

التكرار و تداخل دلالاته الفنية في القصيدة الحرة عند «السيّاب»

حامد صدقى^١ ، محمد صالح شريف عسكري^٢ ، محمد علي جعفري^٣ ، علي بيانلو^{٤*}

تاريخ القبول: ١٤٣١/١٠/٤ تاريخ الوصول: ١٤٣١/١٢٣

قد يحمل اللفظ (أو العبارة) بواسطة التكرار – و ذلك عن طريق أحد الأساليب التعبيرية في اللغة الشعرية – دلالات فنية متعددةً وأحياناً متداخلةً تؤثر في نفس المتنقي، و يتم ذلك بفضل موهبة الشاعر البارع المتمكن من إخراج الكلام إلى الإفادة والإمتاع. و تزداد قيمة ذلك التكرار في تعقيم الدلالات عند ما يرافق الشاعر الحظ اللغوي والشعوري والأصلية، إلا إذا نقصه ذلك كله فلا حمالة أن يؤذى هذا النقص إلى الشرارة اللغوية المبنية، إضافةً إلى عجز الشاعر عن السيطرة الكاملة على أزمة تكراره.

و القصيدة الحرة بما تحتوي عليه من طاقة التكرار التعبيرية الفائقة قد استطاعت أن تنجح في أداء المقصود عند كبار الشعراء كما عند «السيّاب» رائد الشعر الحر، بحيث تمكّنت القصيدة الحرة لديه أن تحمل هذه الطاقة دلالات ترمي من ورائها تحقيق أهداف النص بما ينحصر على الدلالة البيانية، كونها الأصل في كل تكرار، و الدلالة الشعورية، لأنما أهم دلالة و أصعب و أغنى، و الدلالة الإيقاعية المتسمة بالDRAMATIC و الدلالة التصويرية المتلازمة للأخرى، في ستة مواضع. و ترسخت تلك الطاقة في القصيدة السيّابية الحرة بغية الوصول إلى الدلالات الفنية، و استطاعت أن تفجّر الجمال الدلالي بسجاح حاسم حين مزجت بين الدلالات، فجاء امتراج الشعورية بالإيقاعية أغزر من غيرها و أغنى. و هذا هو شأن القصيدة الجيدة التي تحملنا إلى البحث في المظهر اللغوي و ما خلفه، و ما يموج وراءه من تiarات ذات دلالات غنية. تلك الدلالات هي جزء أصيل من التعبير الأدبي للتكرار.

الكلمات الرئيسية: التكرار، الدلالات الفنية، القصيدة الحرة، السيّاب.

١. الأستاذ بجامعة تربیت معلم بطهران

٢. الأستاذ المشارك بجامعة تربیت معلم بطهران

٣. الأستاذ المساعد بجامعة تربیت معلم بطهران

٤*. طالب دكتوراه في اللغة العربية وآدابها Email: abayanlou@gmail.com

المقدمة

التكرار ليس تختهema كبيّرًا أمرٌ. و لا بينهما و بين أنواع البديع قرب و لا نسبة لأنحطاط قدرهما عن ذلك...» (ج ٢، ص ٤٤٧) و في حضم ذلك النقاش، تعرّض له ابن الأثير و قال: إنّ تكرار اللفظ و المعانِي من مقاتل علم البيان لدقة مأخذِه (ج ٢، ص ١٤٦). و نراه يأخذُ في تقسيم التكرار إلى اللفظي و المعنوي، و تقسيم كلّ منها إلى المفيد و غير المفيد لتتميّز به حدود الصواب و الخطأ (المصدر نفسه، ص ١٤٦). و ذكر بعض النقاد ما لا يخصّى من معانِي التكرار اللفظي الذي قال فيه الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ): «و جملة القول في الترداد أنه ليس فيه حدٌ ينتهي إليه...» (الجاحظ، لا تا، ج ١، ص ١٠٥). من ثمّ أحصى ابن رشيق (ت ٤٥٦ هـ) من المعانِي ما يكون للتشوّق و الإستعداد في التغزل أو النسيب، و ما يكون على سبيل التنويه بالذكر و الإشارة إليه في المدح، و ما يكون تفخيماً لاسم المدوح في القلوب و الأسماء، و ما يكون على سبيل التقرير و التوبيخ، و ما يدور على سبيل التعظيم للمحكي، و ما يدور على جهة الوعيد و التهديد إن كان عتاباً موجعاً، و ما يكون على وجه التوجع في الرثاء، و ما يكون على سبيل الإستغاثة، أو على سبيل الشهرة، أو التوضيع، أو الإزدراء، و التهمّم و التنقيص و... (العمدة، لا تا، ج ٢، ص ٧٤-٧٦) و تبعه في ذلك ابن معصوم (ج ٥، ص ٣٤٨-٣٤٥). و هكذا تناولت الأقوال عن التكرار و معانيه في كتب مختلفة بين تأييد و رفض عند القدماء. هذا و تقدّم الزمن بأمر التكرار إلى أن قيس الله له أن يولد من جديد عند شعراء القصائد الحرّة لما يحتوي عليه من إمكانيات تعابيرية يستطيع من خلالها أن يعني المعنى إلى درجة الأصالة، و ذلك إن استطاع الشاعر أن يسيطر عليه سيطرة كاملة و يستخدمه في موضعه دون أن يتلقى به في الشرارة اللغوية الميتلة (الملائكة، ١٩٨١، ص ٢٦٣ و ٢٦٤).

قد دعت التجربة اللغوية في حقل الشعر منذ النشأة الشعرية إلى الإستخدام الفيّي للمضامين الدلالية (البيانية، الشعورية، التصويرية و الإيقاعية) الكامنة في تكرار حروف المباني، يعني الأصوات المجائية، و حروف المعانِي و الأسماء و الأفعال و الجمل تعد تفحيراً لطاقة اللغة التعبيرية. فدرست الكتب هذه الطاقات من خلال التكرار درساً متشعباً فأصبحت من أجلها ظاهرة التكرار تتناقلها ألسن النقاد و علماء البلاغة القدماء معنِين النظر بتعريفها و دورها حيث قال ابن الأثير (ت ٦٣٧ هـ): و التكرار «حدّه هو دلالة اللفظ على المعنى مردداً» (ابن الأثير، ١٩٩٩، ج ٢، ص ١٤٦). و قال في ذلك أيضاً ابن حجة (ت ٨٣٧ هـ): «إنّ التكرار هو أن يكرّر المتكلّم اللفظة الواحدة باللفظ أو المعنى...» (ابن حجة، ٢٠٠١، ج ٢، ص ٤٤٩) و أدلى في ذلك ابن معصوم (ت ١١٢٠ هـ) برأيه و قال: «هو عبارة من تكرير كلمة فاكثر باللفظ و المعنى...» (ابن معصوم، ١٩٦٩، ج ٥، ص ٣٤٥) و اتفق أن يستعرض هؤلاء النقاد موضوع التكرار كأسلوب تعبيري متداول بين الشعراء فيعلنون من قدره، أو يحطّون من شأنه، و يشيرون إلى مواضع الصواب فيه، أو مواقف الخطأ عنده؛ بل و يحصون من معانيه و دلالاته التقليدية المتعددة ما لا تحدّه الحدود، فكل ذلك يدلّ على خطورة شأنه و عظمة دوره في تبيين المعانِي الأدبية و الشعرية. كما يرى ابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) أنّ التكرار من سنن العرب و مذهبهم و ذلك بقصد التوكيد و الإفهام والإبلاغ (ابن قتيبة، ١٩٧٣، ص ٢٣٥). بحيث أيدّه في ذلك كلّ من أحمد بن فارس (ت ٣٥٩ هـ) (الصاهي في فقه اللغة، ١٣٢٨ هـ، ص ١٧٧) و أبو منصور التعالّي (ت ٤٣٠ هـ) (ابن قتيبة، ١٩٩٩، ص ٣٥) إلاّ أنّ ابن حجة هاجم هذا الرأي بصرامة فقال: «إنّ الترديد و

الإرتباط بالمعنى العام، و يمكن أن يقع في الرداءة الشاعر الذي تضيق به الطريقة التعبيرية. ولذلك كله حاولنا في هذا المجال أن نختبر قيمة التكرار التعبيرية و تداخل دلالاته الفنية - من حيث أنه ظاهرة شائعة - عند الشاعر العراقي - بدر شاكر السياب (١٩٢٦-١٩٦٤) لأنه كان رائدًا من رواد الشعر الحر، و كان متفوقًا على غيره في استخدام تقنية التكرار الخطيرة الشأن. و نريد من خلال هذا البحث أن ننتهي إلى: الف- هل أصاب غرض الشاعر في استخدام تقنية التكرار و تداخل الدلالات فيه؟ أم لا؟ ب- و هل زاد ذلك من غنى الشعر الدلالي؟ أم حطّ من شأنه؟

هذا و سبقت دراستنا هذه بحوث متقدمة (كتب و مقالات) عن السياب و شعره تتبع جوانب مختلفة كما نلاحظ في كتاب احسان عباس «بدر شاكر السياب»، دراسة في حياته و شعره» و كتاب عيسى بُلاطة «بدر شاكر السياب، حياته و شعره»، أو بحوث تتبع جانبًا واحدًا كما نلاحظ في كتاب علي عبد المعطي البطل «الرمز الأسطوري في شعر بدر الشاعر السياب» و كتاب سيد البحراوي «الإيقاع في شعر السياب» و كتاب خلف رشيد نعمان «الحزن في شعر بدر شاكر السياب» و كتاب عبد الكريم حسن «الموضوعية البنوية» دراسة في شعر السياب» و... و كذا في مقالات عن شعره نشاهد مقالة «رمزية السياب و استدعاء الشخصيات القرآنية» الصادرة عن مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية (٢٠٠٦) للدكتور محسن بيشواني و عبد الخالق محيسي، و مقالة «عناصر الإيقاع في شعر بدر شاكر السياب» الصادرة عن مجلة اللغة العربية و آدابها (٢٠٠٩) للكاتب نفسه، و مقالة «جماليات المكان في شعر السياب» في مجلة الموقف الأدبي (١٩٩٥) للكاتب ياسين التصوير، و مقالة «الإنزياح بين سوينبرون والسياب» الصادرة عن مجلة الموقف الأدبي (١٩٩٦)

فتغيّر الموقف منه حتى عبر عنه عند النقاد الملاحقين لعثراته أنه: «الماج على جهة هامة في العبارة يعني بها الشاعر أكثر من عنایته بسواءها» (المصدر نفسه، ص ٢٧٦) و كان ذلك كله من أجل خصائص ايجابية للشعر الحر في التروع إلى الواقع و إلى الإستقلال و النفور من النموذج، و المرب من التناظر و إثارة المضمون (المصدر نفسه، ص ٦٥-٥٦). فتمكّن أسلوب التكرار من هذا المنطلق بصورة عامة من أن يهدف إلى استكشاف المشاعر و إلى إبراز الإيقاع الدرامي (عيد، ١٩٨٥، ص ٦٠) و إلى التصوير الجمالي و قبل ذلك إلى البيان التقليدي.

فأصبح من ميزة القصيدة الجيدة في العصر الحديث أن تحمل أكثر من وجه خلف المظهر اللغوي و ما يموج وراءه من دلالات (المصدر نفسه، ص ١٤١). وكذا أصبحت وظيفة التعبير لا تنتهي عند الدلالة المعنوية للألفاظ و العبارات بل تضاف إلى هذه الدلالات مؤشرات أخرى يكمل بها الأداء الفني كالإيقاع الموسيقي و الصور و الظلّال. و ذلك لا يتم إلا بالإجتماع و التناسق (قطب، ١٩٩٠، ص ٣٤). فلا غرو إذا قلنا إنَّ أسلوب التكرار يعني النص الشعري الحر و يزيد جودته بما يتضمن من دلالات متمازجة متماسكة بحيث تناوله الشعراء المعاصرون كثيراً في لغتهم الشعرية المتحررة من قيد القافية الموحدة و الوزن الخليلي، لطاقة تعبيرية فائقة يتمتع بها هذا الأسلوب. فيتسنى لنا و نحن نلمّ بأمر التكرار من خلال دراسة لغة الشعر الحر أن نقف على دلالات فنية قيمة كالدلالة البينية، و هي الأصل في كلّ تكرار، و الشعورية و هي أهمّ و أصعب وأغنى من غيرها، و التصويرية و هي ملزمة لغيرها من الدلالات، و الإيقاعية الدرامية و هي أول ما يُتوقع من كلّ تكرار لإيجاد الترنيم. و من حال ذلك يمكن أن يصيب الشاعر البارع الموهوب الذي يراعي قاعدة ثقة

إن إيقاعية التكرار - كما يرى رجاء عيد - تمثل في الوقت نفسه عوداً نفسياً للمغزى الدلالي، يساندها التجانس النفسي في التطابق الصوتي، و به يصبح التكرار تشكيلًا نامياً يخلق دلالاتٍ خاصة بواسطة تشابهات أو مصاحبات صوتية مشبعة بتوترات تبرز شكوكها من خلال الوحدات الإيقاعية (عيد، ١٩٨٥، ص ٧٣). و كما قال الكبيسي: إن لغة الشعر من خلال إيقاع الألفاظ و نغمتها تصبح قادرة على بعث الذكريات العميقـة، لأن الموسيقى و الإيقاع تساعد المعنى على النـفاذ إلى ماوراء المستويات الـواعـية، فتشير حالة نفسـية تـوقـظ دـوافـع الأـحـلام و نـوازعـ التـأـمـل (الـكـبـيـسـيـ، ١٩٨٢، ص ٢٨).

و في هذا المجال نرى في المقطع الأول من قصيدة «إتبعيني» عبارةً تزول بترددـها بعضـ الكلـماتـ، معـ الحفـاظـ علىـ التـكرـارـ «لـما تـنـطـلـبـهـ الدـورـةـ الشـعـرـيـةـ منـ تـنـغـيمـ» (إحسـانـ عـبـاسـ، ١٩٩٢، ص ١٠١) و ليسـ فيهاـ أـيـةـ دـفـقةـ شـعـورـيةـ إـلـاـ ماـ يـهـمـسـ بـهـ الصـوتـ الرـقـيقـ المـمـنـمـ المـتـمـثـلـ فيـ حـرـفـ «سـ»ـ كـمـاـ يـلـيـ:

فيـ بـقاـيـاـ نـاعـسـاتـ مـنـ سـُكـونـ
فيـ بـقاـيـاـ مـنـ سـُكـونـ
فيـ سـُكـونـ.(الـسـيـاـبـ، ٢٠٠٠ـ، جـ ١ـ صـ ٥٢)

و تزيد قصيدة «نـهاـيـةـ»ـ منـ اهـتمـامـ الشـاعـرـ وـ تـمـنـحـهـ مـتـعـةـ وـ اـفـرـةـ منـ خـالـلـ ظـاهـرـةـ التـكـرـارـ الأـسـلـوـبـيـ الجـمـيلـ الذـيـ حـداـ بهـ الـلاـشـعـورـ إـلـىـ ظـاهـرـةـ الـبـتـرـ وـ الـقطـعـ بـجـيـثـ زـادـتـ القـصـيـدةـ دـلـالـةـ أـعـقـمـ وـ أـبـلـغـ. وـ نـرـىـ مـثـلـ هـذـهـ الـحـالـةـ فيـ حـالـةـ إـلـإـنـسـانـ المـحـمـومـةـ وـ التـشـتـتـ وـ الصـدـمةـ العـنـيـفـةـ كـوـفـاةـ شـخـصـ عـزـيزـ نـفـاجـأـ بـهـ دـوـنـ مـقـدـمـاتـ... وـ كـثـيرـاـ مـاـ تـفـقـدـ الـعـبـارـةـ مـعـنـاـهـاـ وـ تـسـتـحـيلـ فيـ الـذـهـنـ المـضـطـربـ إـلـىـ مـجـمـوعـةـ أـصـوـاتـ تـرـددـ تـلـقـائـيـاـ دـوـنـ أـنـ تـقـرـنـ بـمـدـلـولـ وـ تـرـنـ فيـ السـمـعـ (الـمـلـائـكـةـ،

١٩٨١ـ، صـ ٢٨٨ـ).ـ كـمـاـ يـلـيـ:

للـكـاتـبـ حـتـاـ عـبـودـ، وـ مـقـالـةـ «ـالمـؤـثـراتـ الإنـكـلـيـزـيةـ فيـ تـجـربـةـ السـيـاـبـ الشـعـرـيـةـ»ـ الصـادـرـةـ عنـ مجلـةـ المـوقـفـ الأـدـيـ (١٩٨١ـ)ـ للـكـاتـبـ عـدنـانـ مـكـارـمـ، وـ...ـ.

هـذـاـ وـ إـنـ قـضـيـةـ التـكـرـارـ الـلـفـظـيـ مـرـتـ بـهـ الـدـرـاسـاتـ مـرـورـاـ إـشـارـيـاـ غـيـرـ وـافـيـ بـالـمـوـضـوعـ، سـوـاءـ عـنـ السـيـاـبـ أـمـ غـيـرـهـ منـ الشـعـراءـ الـمـعاـصـرـيـنـ، فـنـرـىـ بـعـدـ التـأـمـلـ فيـ شـعـرـ السـيـاـبـ عـامـةـ وـ الـقـصـيـدةـ الـحـرـةـ خـاصـةـ، أـنـ هـنـاكـ مـادـةـ خـصـبـةـ لـلـتـكـرـارـ، بـشـكـلـ لـمـ يـتـاـولـهـ أـحـدـ، وـ هـوـ درـاسـةـ تـداـخـلـ الدـلـالـاتـ الـفـنـيـةـ لـلـتـكـرـارـ فيـ أـرـضـيـةـ وـاسـعـةـ لـلـشـعـرـ الـحـرـ، فـجـاءـ كـلـ ذـلـكـ عـنـ دـقـيـقـةـ فيـ التـصـنـيفـ وـ التـعـبـيرـ.

هـذـاـ المـقـالـ يـقـومـ بـدـرـاسـةـ ظـاهـرـةـ التـكـرـارـ الـتـعـبـيرـيـةـ وـ تـداـخـلـ دـلـالـاتـ الـفـنـيـةـ عـنـ السـيـاـبـ خـالـلـ الـمـنهـجـ الـوـصـفـيـ -ـ التـحلـيليـ لـلـإـطـلاـعـ عـلـىـ مـدـىـ نـجـاحـهـ أـوـ إـخـفـاقـهـ فيـ حـدـودـ الـمـاـضـيـ الـسـتـةـ الـتـالـيـةـ حـسـبـ أـوـلـوـيـةـ الشـيـوـعـ وـ الـكـثـرـةـ فيـ شـعـرـ الشـاعـرـ كـمـاـ يـلـيـ:

١ـ التـكـرـارـ وـ تـداـخـلـ الدـلـالـاتـ الـإـيقـاعـيـةـ وـ الـشـعـورـيـةـ

قدـ تـكـتـسـبـ الـكـلـمـاتـ فيـ تـكـرـارـهـاـ سـحـرـ الـقـافـيـةـ الـإـيقـاعـيـ

فـتـصـبـحـ إـيقـاعـيـتـهاـ صـورـةـ مـوـسـيـقـيـةـ عـصـرـيـةـ تـخـلـفـ عـنـ صـورـهـاـ

فـيـ شـعـرـ الـعـصـورـ السـابـقـةـ، فـيـسـطـعـ الشـاعـرـ أـنـ يـعـوـضـ

بـالـتـكـرـارـ رـنـينـ الـقـافـيـةـ الـبـدـائـيـ الـحـادـ الذـيـ فـقـدـتـهـ الـقـصـيـدةـ

الـحـدـيـثـةـ، وـ أـنـ يـنـقـذـ الشـعـرـ مـنـ التـشـرـيـةـ، «ـفـلـاـ شـكـ أـنـ التـكـرـارـ

عـنـصـرـ أـسـاسـ مـنـ عـنـاصـرـ إـيقـاعـ فـيـ الشـعـرـ، قدـ تـحـوـلـ

بـفـضـلـهـ أـيـةـ عـبـارـةـ نـشـرـيـةـ إـلـىـ جـمـلةـ مـوـقـعـةـ»ـ (ـسـاعـيـ، ٢٠٠٦ـ، صـ ٨٥ـ).

وـ قـدـ إـشـرـطـ النـقـادـ فـيـ إـيقـاعـيـةـ التـكـرـارـ أـنـ تـعـتمـدـ

عـلـىـ الـقـرـاءـةـ الصـحـيـحةـ الـجـهـرـيـةـ لـاـ الـقـرـاءـةـ الصـامـتـةـ.ـ كـمـاـ يـلـيـ

نـزارـ قـبـانـيـ:ـ أـنـهـ كـلـمـاـ كـانـتـ تـسـتـوـلـيـ عـلـيـهـ حـالـةـ مـوـسـيـقـيـةـ،ـ

كـانـتـ تـدـفعـهـ فـيـ أـكـثـرـ الـأـحـيـانـ أـنـ يـغـنـيـ شـعـرـهـ فـيـ «ـأـنـتـ لـيـ»ـ

وـ «ـسـامـبـاـ»ـ وـ...ـ بـصـوـتـ عـالـ كـمـاـ كـانـ يـفـعـلـ الشـاعـرـ

الـإـسـبـانيـ لـورـكـاـ (ـقـبـانـيـ، ١٩٧٣ـ، صـ ٦٠ـ).

فهذه هي أصوات «س،ر،د» زادت العبارة نغماً صوتياً لا يمكن أن نغضّ الطرف عنه و كلمة «الجرس» كأنّها وردت من أجل تنبية القارئ إلى دور الجرس في تناغم الأصوات و تكرار الألفاظ. و لا غرو أن توحّي عبارة «أحسّ عَبِيرَكِ فِي نَفْسِي» بالحنين إلى الزمن الماضي الذي يقترب بالحنين إلى المكان - كما يظهر من عنوان القصيدة - فيتوق الشاعر إلى لقاء الأرض التي عاش فيها حيث تغدو صورة مجسمة كبيرة و تكبر من قرية جيkor إلى الوطن و إن لم يتحرج عن بحثه عن زمنه الآفل الذي يعاني أو حاجته - (الجنابي، ١٩٨٨، ص ٦٧٦-٦٨٦).

و في موضع آخر من قصيدة «صباح البَطِّ البرِّي» نقف أمام مشهد صوتي صارخ بملحول يولول كصوت الجرس و يدقّ صماخ الأذن لتزاحمه عليها. بحيث يقوى عند القارئ الإحساس بالصوت الطبيعي الناجم عن صباح البَطِّ البرِّي لأنّه يبشر بالمطر في الربيع مع أنه لا يخلو من شعور شفيف و هو الشعور بذكريات الطفولة، فقال السيايـب في هذه القصيدة و هو يكرر لفظة «هُنْافٌ» و لفظة «صِبَاحٌ»:

هُنْافٌ مِنَ الدَّيْكِ لَا يَصِدُّا
وَ هَنْزَ الصَّدَى سَعْفَاتِ النَّجِيلِ
.....
هُنْافٌ سَمِعْنَاهُ مُنْذَ الصَّغِيرُ
سَمِعْنَاهُ حَتَّى نَمُوتُ
.....
صِبَاحٌ، بُكَاءٌ، غِنَاءٌ، نِداءٌ
يُبَشِّرُ شُطَّانَنَا الْيَائِسَهُ
بَأْنَ الْمَطَرِ
عَلَى مَهْمَهِ الرِّيحِ مَدَ الْقُلُوعُ
هُوَ الْبَطُّ ... فَلَتَهَنَّايِ يَا شُمُوعُ
.....

«سَاهُواكِ حَتَّى ..» نِداءٌ بَعِيدٌ
تَلَاثَتْ؛ عَلَى قَهْقَهَاتِ الرَّمَانِ
بَقَايَا، فِي ظُلْمَةٍ .. فِي مَكَانٍ
وَ ظَلَّ الصَّدَى فِي خِيَالِي يُعِيدُ:
«سَاهُواكِ حَتَّى سَاهُوى» نُواحٌ
كَمَا أَعْوَلَتْ فِي الظَّلَامِ الرِّيَاحُ
«سَاهُواكِ حَتَّى ... سَـ ...» يَا للصَّدَى
أَصْبَخَى إِلَى السَّاعَةِ النَّائِيَهُ:

«سَاهُواكِ حَتَّى ..» بَقَايَا رَنِينٌ. (السِّيَابُ، ج ١ ص ٧٦)
و يزيد من إيقاعية التكرار المتبور تواجد بعض الألفاظ الموحية بالنغم مثل «نداء» و «قهقهات» و «الصدى» و «أعولت» و «أصيخي» و «رنين» إضافةً إلى بتر الصوت في حرف «الألف» في كلمة «سَاهُواكِ». علاوة على ذلك كله أنّ هندسية التكرار تحافظ على نصيب القصيدة من الإيقاع. و هندسية الإيقاع الوعائية التي ينتهجهها الشاعر في القصيدة من خلال تكرار اللفظ و العبارة بشكل منتظم، قد تلتقي بجرس الأصوات بدافع إغناء النغم الناشئ عن الألفاظ إيجاءً حسياً موسيقياً جميلاً لدى ذوق الشاعر الذوق، و هذا لا يتعارض مع ما يوحي به التكرار كما نلاحظ في قصيدة «حنين في روما» التي يكرر فيها الشاعر الفنان سطرين منسجمين و منتظمين يتوازنان مع أجزاء القصيدة.

و أَحسُّ عَبِيرَكِ فِي نَفْسِي
يَنْهَدُ، يُدَنِّدُ كَالْجَرَسِ. (السِّيَابُ، ج ١ ص ١٠٤)
تكررت هذه العبارة ثلاثة مرات إلا أنّ الأخيرة منها مسّها بعض التغير في اللفظ بوعي من الشاعر بدعوى خلق موسيقى جميلة:

سَأَحِسُّ عَبِيرَكِ فِي نَفْسِي
يَشَالُ وَ يَقْرَعُ كَالْجَرَسِ. (السِّيَابُ، ج ١ ص ١٠٥)

و لعلّ قصيدة «رَحَلَ النَّهَارُ» تعتبر أجمل قصيدة من جهة التشكيل الهندسي، بحيث استطاع الشاعر أن يتبع لها صورة من التكرار الأسلوبى المنتظم، و هو الذى منح القصيدة أغنى الدلالات: الدلالة الشعورية العميقـة و الدلالة الإيقاعـية. يعني كما يوفر التكرار لقصيدة ما دلالةً شعوريةً يوفر لها على قدرها دلالةً إيقاعـيةً تزيد في تأثير القصيدة على نفس المخاطب.

رَحَلَ النَّهَارُ

ها إله انطفأتْ ذُبَالُهُ عَلَى أَفْقِ تَوَهَّجْ دُونَ نَارٍ
وَجَلَسْتَ تَتَظَرَّنَ عَوْدَةَ سِنْدَبَادَ مِنَ السَّفَارِ
وَالْبَحْرُ يَصْرُخُ مِنْ وَرَائِكَ بِالْعَوَاصِفِ وَالرُّعُودِ
هُوَ لَنْ يَعُودُ.

.....

فَلَتَرْحَلِي، هُوَ لَنْ يَعُودُ
الْأَفْقُ غَابَاتُ مِنَ السُّحُبِ التَّثْقِيلَةِ وَالرُّعُودِ
الْمَوْتُ مِنْ أَمْتَارِهِنَّ وَبَعْضُ أَرْمَدَةِ النَّهَارِ
الْمَوْتُ مِنْ أَمْتَارِهِنَّ وَبَعْضُ أَرْمَدَةِ النَّهَارِ
الْخَوْفُ مِنْ أَلْوَاهِهِنَّ وَبَعْضُ أَرْمَدَةِ النَّهَارِ
رَحَلَ النَّهَارُ

رَحَلَ النَّهَارُ (السيـابـ، جـ ١ـ، صـ ١٤١)

والظاهر أنّ السيـابـ قد تمكـن من أن يوظـفـ التكرار لترسيـخـ الأملـ في انتـظـارـ الأملـ حيث تكون الجملـةـ التـكرـاريـةـ مجـسـمةـ لـرحـيلـ الأـمـلـ وـ حلـولـ الـظـلـامـ الذـيـ يومـىـ للـيـأسـ وـ الفـقـدـ وـ الضـيـاعـ، كما قالـ بـهـذاـ رـجـاءـ عـيدـ في تـبيـنـ الدـلـالـةـ الشـعـورـيةـ (عـيدـ، ١٩٨٥ـ، صـ ٦٧ـ وـ ٦٨ـ). وـ يـعـتـقـدـ حـسـنـ العـرـفـيـ بـأنـ الـأـصـواتـ ذاتـ الشـحـنةـ النـغـمـيـةـ تـرـتـبـطـ فيـ الصـعـريـ بـالـلـوـاقـفـ الشـعـورـيـةـ وـ يـبـدوـ مـاـ تـخـتـرـنـهـ القـصـيـدةـ منـ تـشـكـيـلاتـ نـغـمـيـةـ يـكـونـ أـسـاسـهـ التـمـثـيلـ الفـرـيدـ لـطـبـيعـةـ الـأـصـواتـ حيثـ أـنـ تـرـاكـمـ الـأـصـواتـ يـسـاـهمـ وـ بـشـكـلـ مـكـنـفـ

صـيـاحـ ... كـأـنـ الصـيـاحـ
يـُسـتـرـ، مـاـ انـطـوـيـ مـنـ رـيـاحـ
سـهـوـلـاـ وـ رـاءـ السـهـولـ
.....

صـيـاحـ كـأـجـرـاسـ مـاءـ ... كـأـجـرـاسـ حـقـلـ مـنـ التـرـجـسـ
يـُدـنـدـنـ وـ الشـمـسـ تـصـغـيـ، يـقـولـ
بـأـنـ مـأـطـرـ

سـيـهـطـلـ قـبـلـ اـنـطـوـاءـ الـجـنـاحـ

وـ قـبـلـ اـنـتـهـاءـ السـفـرـ ... (الـسـيـابـ، جـ ١ـ، صـ ١٤١ـ وـ ١١٥ـ)
وـ هـكـذـاـ يـبـشـرـ الصـيـاحـ بـالـأـمـلـ، أـمـلـ يـتـوقـعـ هـطـلـانـ المـطـرـ،
صـيـاحـ كـأـنـهـ جـرسـ المـاءـ يـقـطـرـ قـطـرـةـ فـقـطـرـةـ، فـيـقـوـىـ الـجـانـبـ
الـشـعـورـيـ قـلـيلـاـ بـيـنـماـ الـجـانـبـ الإـيقـاعـيـ إـذـ هـوـ يـتـرـاقـىـ بـفـضـلـ
تـجـمـيعـ الصـوتـ مـنـ جـوـانـبـ عـدـةـ.

وـ قـدـ اـسـتـطـاعـ الشـاعـرـ فـيـ خـتـامـ قـصـيـدةـ «ـالـوـصـيـةـ»ـ أـنـ
يـمـزـجـ بـتـقـنـيـةـ التـكـرـارـ وـ بـتـرـهـ وـ قـطـعـهـ، الدـلـالـةـ الإـيقـاعـيـةـ
بـالـشـعـورـيـ وـ ذـلـكـ كـمـاـ يـلـيـ:

لـاـ تـهـزـيـ إـنـ مـتـ أـيـ بـأـسـ
أـنـ يـحـطـمـ النـايـ وـ يـقـيـ لـهـنـ حـتـيـ غـدـيـ؟
لـاـ تـبـعـدـيـ
لـاـ تـبـعـدـيـ

لـاـ..(المـصـدـرـ السـابـقـ، جـ ١ـ، صـ ١٣٧ـ)

فـهـذـاـ التـكـرـارـ وـ بـتـرـهـ يـكـوـنـانـ اـيـهـاماـ بـانـقـضـاءـ الصـوتـ وـ
ضـيـاعـ الـكـلـمـاتـ، وـ لـمـ يـقـيـ سـوـىـ صـدـىـ شـاحـبـ سـرـعـانـ ماـ
يـخـفـتـ وـ يـضـيـعـ. وـ الشـاعـرـ اـسـتـطـاعـ أـنـ يـشـيرـ إـلـىـ التـوـرـ
الـوـجـدـانـيـ الذـيـ يـفـتـرـشـ مـسـاحـةـ القـصـيـدةـ بـوـاسـطـةـ التـكـرـاراتـ،
وـ قـدـ وـصـلـ إـلـىـ غـايـتـهـ، أـوـ تـدـرـجـ إـلـىـ قـمـتـهـ، وـ لـمـ يـعـدـ أـمـامـ
الـشـاعـرـ سـوـىـ الصـمـتـ الـكـظـيمـ، بـعـدـ أـنـ فـقـدـ بـسـبـبـ توـرـهـ
الـقـدـرـةـ عـلـىـ الـاسـتـمـارـ أـوـ إـلـيـانـةـ عـنـ مـشـاعـرـهـ الغـائـصـةـ

(رجـاءـ عـيدـ، ١٩٨٥ـ، صـ ٧٢ـ).

٣٦) وهكذا تتحدد القيم الإيقاعية للفظة المفردة على أساس التكرار في هذه القصيدة.

و تحمل قصيدة «مرحى غilan» في طياتها ظواهر إيقاعية تمثل في تكرار اللفظ المننم «بابا ... بابا» حارياً على لسان غilan ابن الشاعر الحبيب، و هذه الثنائية في اللفظ المكرر تأخذ بناصية القصيدة إلى نهايتها و تتردد في صدر كل مقطع يريد الشاعر بدءه و تظهر الطاقة الموسيقية للفظ في توزيعها و تنميتها على طريقة المحاكاة مع ما تفجّر من مكونات سحرية (فضل، ١٩٩٨، ص ١٠٠). هذا و صوت المد المتجسد في حرف «الألف» يتطلّل به النفس الشعري و يمتد كمظهر من مظاهر التفجر الصوتي و تلاشيه على صورة الجرس على صفحات باب الإحساس العميق كما يقول الشاعر:

«بابا ... بابا»

ينسّابُ صوْتُكِ فِي الظَّلَامِ، إِلَيْكَ، كَالْمَطَرِ الْغَضِيرِ
.....

«بابا ... بابا»

يَا سُلْمَ الْأَنْغَامِ، أَيْةُ رَغْبَةٍ هِيَ فِي قَرَارِكِ.

(السياب، ج ١، ص ١٨٤ و ١٨٥)

و كان الشاعر يعتمد إلى إفهام القارئ أنّ القصيدة تلوذ بالنغم راماً إليه بعبارة «يَا سُلْمَ الْأَنْغَامِ». و ينهي إحسان عباس الغرض المقصود من الدلالة الإيقاعية للفظ بقوله: «و لكنّ الكلمة (بابا) لم تكن ذات أثر عادي و إنّما كانت كالصاعقة التي ترك من تصبيه منطرحاً ساعات، أو كعملية تفجير متلاحقة، مع أنّ الطاقة المخزونة فيها يجب ألا تحدث إلا انفجاراً واحداً» (ص ٢٤٢) فيبدو من كلام الناقد أنّ للفظة إيحاءً شعورياً أيضاً لها إيحاءً نعمياً يتفسّر متلاحقاً، إذن فهما بعدان أساسيان للفظ.

و قصيدة «النهر و الموت» تتضح بدلاله التكرار الإيقاعية بحيث تظهر تلك الدلالة حين يتكرر اللفظ أو

في تكوين التشكيل النفسي الذي يعمق فينا الإحساس بوقع الرؤيا (الأمل) التي تنبثق من النص (الغرفي، ٢٠٠١، ص ٣٩-٣٧).

ويقول السياب في قصيدة «غريب على الخليج»:

صَوْتٌ تَفَجَّرُ فِي قَرَارِهِ نَفْسِي الشَّكْلِي: عِرَاقٌ،

كَالْمَدْ يَصْعُدُ، كَالسَّحَابَة، كَالدُّمُوعِ إِلَى الْعَيْنِ.

الرَّيْحُ تَصْرَخُ بِي: عِرَاقٌ

و الْمَوْجُ يُعْوِلُ بِي: عِرَاقٌ، عِرَاقٌ، لِيَسْ سَوْيَ عِرَاقَ بِالْمِ!

البَحْرُ أَوْسَعُ مَا يَكُونُ وَ أَنْتَ أَبْعَدُ مَا تَكُونُ.

و الْبَحْرُ دُونَكَ يَا عِرَاقٌ

بِالْأَمْسِ حِينَ مَرَرْتُ بِالْمَقْهِيِّ، سَمْتَكَ يَا عِرَاقٌ

(السياب، ج ١، ص ١٨١)

فهو كرّ لفظة «عِرَاق» منادياً به أو صارخاً له ليكشف عن حنين كامن في صدره، و عن عاطفة تتناقل مكررةً بين القلب و اللسان. و بما أنّ قصيدة «غريب على الخليج»- كما يقول إحسان عباس- تُمثل الإحساس بالغربة و الشوق العارم للعودة إلى «عِرَاق» لكنّ الإفتقار إلى التقدّم يقف حائلاً دون هذه العودة (ص ١٥١). و القصيدة تستكشف أيضاً المشاعر المتضاربة، و تبين عن تمزّق الشاعر بين أمله و يأسه (رجاء عيد، ١٩٨٥، ص ٦٣). و إضافة إلى هذا تحمل لفظة «عِرَاق» بتكرارها قسطاً من الإيحاء الإيقاعي. بحيث يأخذ اسم العراق في التفجر الصوتي بقرار عميق ينشره الموج في أصداء متالية تعكس درجة عالية من التفاعل الزاخر بين الإيقاع النفسي و الصوتي على أساس فكرة المحاكاة (فضل، ١٩٩٨، ص ٩٤). لما يقع في الطبيعة من صدى يعكسه الترداد الصوتي. فضلاً عن «ما أضافه الشاعر من اطلاقية على بنية التعبير الشعري سواء تأثّى ذلك عن طريق تكرار أصوات بعضها مثل الراء... أو عن طريق إشاعة أصوات المدّ و التضييف» (الغرفي، ٢٠٠١، ص

أَوْدُ لَوْ غَرَقْتُ فِيكَ، أَلْقِطُ الْمَحَارِ
أَشِيدُ مِنْهُ دَارِ

.....

أَوْدُ لَوْ غَرَقْتُ فِي دَمِي إِلَى الْقَرَارِ.

(السياب، ج ١، ص ٢٤٤ و ٢٤٥)

و في «أَوْد» حنين صارخ إلى ذكريات الماضي فراراً من رعب المستقبل وفيه فرار من الموت وفيه حنين إلى الموت الحسي يعني الإنتصار يعني الوصول إلى حيكلور القرية فالتكرار يدل على الشعور بالحنين (عباس، ١٩٩٢، صص ٢٣٠ و ٢٣١). كما يدل على الإيقاع المنبعث من اللفظ المتكرر المنتظم انتظاماً هندسياً كان القصيدة نظمت على هذه الصورة من أجل الانشد المرتّم.

و على هذا القبيل تأتي قصيدة «أنشودة المطر» بتكرار متراوح للفظة «مطر» بين الثلاثية والثنائية بحيث تهدف إلى تحمل طاقة شعورية مقدسة كما تدفع للتفاؤل بالخير، أيضاً في طياتها مغزى عميق مما يسوّغ تكرارها، لما تحمله من هذه المعاني بشكل مكثّف مرّاكز(الكبيسي، ١٩٨٢، ص ١٥٢ و ١٥٣). كما يلي:

رَحْيٌ تَدُورُ فِي الْحُقولِ... حَوْلَهَا بَشَرَ
مَطَرَ...

مَطَرَ...

مَطَرَ...

كَمْ ذَرْفَنَا لَيْلَةَ الرَّحِيلِ، مِنْ دُمُوعِ
ثُمَّ إِعْتَلَنَا — خَوْفَ أَنْ تُلَامَ — بِالْمَطَرِ

مَطَرَ...

مَطَرَ... (السياب، ج ١، ص ٢٥٦)

مطر، مطر، مطر تصبح أنشودة متصلة تشيه هذيان الطفل، لذلك يصبح المنظر، بتكرار مطر، ناضحاً بالحزن حتى أعمقه و لفظة «مطر» تتدقق دفقة دفقة (عباس، ١٩٩٢،

الصوت. فكلمة «بُويَب» التي تتكرر عبر القصيدة توحى بالنغم الجاري في باطن الكلمة و لكنّها تفقد الإنتظام و الهندسة:

بُويَبُ...

بُويَبُ...

أَجْرَاسُ بُرْجٍ ضَاعَ فِي قَرَارَةِ الْبَحْرِ

الْمَاءُ فِي الْجِرَارِ، وَ الْعَرْوَبُ فِي الشَّجَرِ

وَ تَضَعُجُ الْجِرَارُ أَجْرَاسًا مِنَ الْمَطَرِ

بِلَوْرَهَا يَذَوَّبُ فِي أَنِينٍ

«بُويَبُ... يَا بُويَبُ!»

فِي دِلَلَهُمْ فِي دَمِي حَنِينٍ

إِلَيْكَ يَا بُويَبُ. (السياب، ج ١، ص ٢٤٤)

وهذا اللون من التكرار المتاثر بين الثنائية والأحادية للفظ لا يخفى النغم إذا تتبعنا هذه الخصيصة في اللفظ. بما فيه من تكرار الأصوات و تناغمها يتمثل في «و، ي، ب» (الكبيسي، ١٩٨٢، ص ٢٣ و ٢٤. الغربي، ٢٠٠١، ص ٣٥ و ٣٦ و الجنابي، ١٩٨٨، ص ٨٤) و الدليل على الإيقاعية، تلك الأجراس الضائعة في قرار البحر و الجرار المليئة بالمطر، و في هذا التكرار ما يدل على الشعور بالذكريات الماضية والحنين، كما يلي:

أَوْدُ لَوْ عَدَوْتُ فِي الظَّلَامِ

أَشَدُ قَبْضِي تَحْمِلَنْ شَوْقَ عَامِ

.....

أَوْدُ لَوْ أَطْلَلُ مِنْ أَسْرَةِ التِّلَالِ

لِلْمَلْحِ الْقَمَرِ

.....

أَوْدُ لَوْ أَخْوَضُ فِيكَ، أَتَبْعُ الْقَمَرِ

وَ أَسْعَ الْحَصَى يَصْلُ مِنْكَ فِي الْقَرَارِ

.....

وَالْحَانُهَا الْحُلْوَةِ الصَّافِيَةِ
تَعَلَّلَ فِيهَا نِدَاءُ بَعِيدٌ:
«حَدِيدٌ عَتَّ... سِيقٌ
رَصَا... صُّ
حَدِيدٌ... دُّ» (السياب، ج ١، ص ٢٩٩)

قُبُورُ يُوَارُونَ فِيهَا بَنِيهِ!
«حَدِيدٌ عَتِيقٌ
رَصَاصٌ... صُّ
حَدِيدٌ...»
حَدِيدٌ عَتِيقٌ لِمُوتٍ جَدِيدٌ!
(ن. م، ص ٣٠٠)

وَأَحَدُ الشَّاعِرِ يَتَذَكَّرُ فِي قَصِيدةٍ «لِيلَةٌ فِي بَارِيس» أَيَامُ
الْفَرَاقِ الَّتِي غَابَ عَنْهُ الضِّيَاءِ فِيهَا وَأَظْلَمَ عَلَيْهِ اللَّيلُ بِغَيَابِ
الْحَبِيبَيْةِ فَأَحْسَنَ بِالْحَزَنِ وَالْبَكَاءِ وَالْإِحْتِنَاقِ لِأَنَّ الْحَبِيبَيْةَ لَمْ
يَقِنْ مَنْهَا سُوَى عَبِيرٍ وَلَكِنَّهُ يَحْلِمُ بِاللَّقَاءِ الْقَرِيبِ:
وَذَهَبَتِ فَانسَحَبَ الضِّيَاءُ
أَحْسَسَتُ بِاللَّيلِ الشَّتَائِيِّ الْحَزِينِ، وَبِالْبُكَاءِ
.....
أَحْسَسَتُ وَخَرَّ اللَّيلُ فِي بَارِيسِ، وَإِحْتِنَقَ الْمَوَاءُ.
.....
لَمْ يَقِنْ مِنْكَ سُوَى عَبِيرٍ
يَيْكَيْ وَغَيْرُ صَدِيَّ الْوِدَاعِ: «إِلَى الْلَّقَاءِ»
.....
وَذَهَبَتِ فَانسَحَبَ الضِّيَاءُ.
لَوْ صَحَّ وَعَدُكِ يا صَدِيقَه
لَوْ صَحَّ وَعَدُكِ. آهَ لَآنْبَعَثْ وُفِيقَه
.....
وَذَهَبَتِ فَانسَحَبَ الضِّيَاءُ
لَمْ يَقِنْ مِنْكَ سُوَى عَبِيرٍ

ص ١٥٣ و ١٥٤). وَالْقَصِيدةُ اسْتَطَاعَتْ بِلِفْظَةِ وَاحِدَةٍ أَنْ
تَغُوصَ إِلَى سُرِّ الْوُجُودِ، كَمَا اسْتَطَاعَتْ أَنْ تَرْبَطَ خَيوَطًا
مُخْتَلِفَةً، وَإِنْ تَوَحَّدَتِ الطَّاقَاتُ فِي حَبْلٍ قَوِيٍّ، هُوَ حَبْلُ الْأَمْلَ،
فَلَمْ يَعُدْ الشَّاعِرُ مُنْفَصِلًا بِعِمَّشَاعِرِهِ الذَّاتِيَّةِ (الْمُصْدَرُ السَّابِقُ،
ص ١٥٥). وَمِنْ حِيثِ الإِيقَاعِ إِتَّمَا وَظَفَ الشَّاعِرُ تَكْرَارَهُ
لِكَلْمَةِ «مَطْرٌ» ثَلَاثَ مَرَاتٍ وَأَحَيَّانًا مَرَتَيْنَ تَوْظِيفًا إِيقَاعِيًّا يَضْفِي
عَلَى الْقَصِيدةِ كُلَّهَا جَوَّا مَاطِرًا. إِنَّ تَكْرَارَ هَذِهِ الْكَلْمَةِ بِمَا يَشْبِهُ
اللَّازِمَةِ يَبْعَثُ فِي الْقَصِيدةِ مِنَ الْإِيحَاءَتِ وَالدَّلَالَاتِ مَا يَعْنِيهَا
(فَخْرُ الدِّينِ، ١٩٩٥، ص ١٤٣).

وَمِنْ أَجْمَلِ مَا تَضَمَّنَ دَلَالَةً إِيقَاعِيَّةً مِنَ الْقَصَائِدِ فِي
تَكْرَارِ الْفَظْ وَالصَّوْتِ هِيَ قَصِيدةُ «الْأَسْلَحَةِ وَالْأَطْفَالِ»
الَّتِي تَتَكَرَّرُ فِيهَا عَبَارَةُ اسْتَفَهَامِيَّةٍ مِنَ الْمُسْتَهْلِ إِلَى الْمُتَنَهِيِّ،
بِحِيثُ يَرِيْ مُحَمَّدُ الْمَادِيُّ الطَّرَابِلِسِيُّ بِأَنَّهَا شَكَلَتْ لَازِمَةً
دَاخِلَ الْقَصِيدةِ عَلَى الْمُسْتَوْى الصَّوْتِيِّ (الطَّرَابِلِسِيُّ، ١٩٩٢،
ص ٦٣). وَلَا بَأْسَ فِيهِ إِذَا قَلَّنَا أَنَّ السَّيَابَ يَحْنَّ إِلَى
الْطَّفُولَةِ بِمَنْهُدِ الْعَبَارَةِ:

عَصَافِيرُ؟! أَمْ صَبَّيَّةُ ثَمَرَحُ؟

(السياب، ج ١، ص ٢٩٦ - ٣١٠)

هَذَا وَفِي الْبُؤْرَةِ الْمَرْكُرِيَّةِ لِلْقَصِيدةِ نَكْتَشِفُ دَوَالًا كَانَ
الشَّاعِرُ نَشَرَ فِيهَا بِسَاطَ التَّصْوِيتِ وَالْإِيقَاعِ مُتَمَثِّلًا فِي لِفْظَةِ
«حَدِيدٌ» وَفِي أَخْرَى «رَصَاصٌ» يَجْلِجِلُ كَالْجَرَسِ بِحِيثُ
تَبَدُّو هَذِهِ الظَّاهِرَةُ مُولَدًا إِيقَاعِيًّا أَوْ نَوَاءً إِيقَاعِيًّا أَوْ قَادِحًا
إِيقَاعِيًّا فِي عَمَلِيَّةِ الْخَلْقِ الْمُوسِيَّ بِحِيثُ لَا نَغْفِلُ هَنَا دَوْرَ
الْحَرْفِ الْمُصْوَتِيِّ مُثَلُّ «د»، ص في عَمَلِيَّةِ التَّرْجِيعِ الصَّوْتِيِّ
إِضَافَةً إِلَى إِيقَاعِ الْلَّفْظِيِّ (الطَّرَابِلِسِيُّ، ١٩٩٢، ص ٦٤)
وَ ٦٥. دَاؤِدُ الْبَصْرِيُّ، ٢٠٠٢، ص ١٤٢ - ١٤٥. وَيَقُومُ
الشَّاعِرُ بِالتَّقْطِيعِ وَالتَّنْقِيطِ إِيحَاءً بِامْتِنَادِ الصَّوْتِ الْمُرْنِ
الْمَدِيدِ. وَيَرْتَفِعُ الشَّعُورُ فِي هَذِهِ التَّكْرَارِ إِلَى ذُرُوتِهِ الدَّالِيَّةِ،
دَلَالَةِ الْضِيَاءِ وَدَلَالَةِ الْحَنِينِ، وَدَلَالَةِ الْخُوفِ وَالْدَّمَارِ.

وَأَشْرَبُ صَوْتَهَا ... فَيَغُوصُ مِنْ رُوحِي إِلَى الْقَاعِ
.....

وَأَشْرَبُ صَوْتَهَا... فَكَانَ مَاءُ بُوَيْبَ يَسْقِينِي
.....

وَأَشْرَبُ صَوْتَهَا فَكَانَ زُورِقَ رَفَةً وَأَنِينَ مِزْمَارٌ
.....

وَأَشْرَبُ صَوْتَهَا... فَيَظْلِمُ يَرْسُمُ فِي خَيَالِي صَفَّ أَشْجَارٍ
.....

حيث تجعلنا أمام مشهد صوتي مفروج بالذوق كما ييلو من تكرار عبارة «أشرب صوها» فلا يلبث أن يتحول السياق الذي يتمتع بـ «سيولة صوتية تعتمد على حاسة السمع» (الجنابي، ١٩٨٨، ص ٦٠) إلى تكيف شعوري غائص إلى أعماق مشاعر الشاعر بحيث يتجسم إداركه «من الصوت إلى مادة لدنة سائلة عبر الفعل المضارع (أشرب) الذي وظّفه الشاعر زمنياً و نفسياً و مادياً بدلاً عن الفعل (أسمع)» (المصدر السابق) و يغوص الصوت من روحه إلى قاع نفسه و يُشعّل بين أضلاعه غناءً عن لسان النار يهتف سوف ينساها و ينسى نكتبه بجفانها و ذوبان أو جائعه، كما يقول الشاعر في مقدمة القصيدة.

و الظاهر أن الدلالة الشعورية هي أهم دلالة وأصعبها يحملها اللفظ المكرر في الشعر الحديث لأن تكراره يهدف إلى استكشاف المشاعر الدفينة وإلى الإبانة عن دلالات داخلية و يعد التكرار احدى المنافذ التي تفرغ هذه المشاعر المكبوتة، من ثم يجيء التكرار في سياق شعوري كثيف يبلغ أحياناً درجة المأساة (الملاكي، ١٩٨١، ص ٢٨٧).

و الشاعر الذي عاش مُعذبًا في حياته نازف الجرح،
مهيض الجناح تنهكه غربته الداخلية و مشاعره المتقلبة
المبهمة و تربكه الأوجاع في شخصية متمثلة في شاعر مثل
السياب فلا بد أن تتفق شاعريته فيقع في الترداد و التكرار

يَكِي وَغَيْرُ صَدِي الْوِدَاعِ: «إِلَى اللَّقَاءِ»
وَتَرَكَتِ لِي شَفَقاً مِنَ الرَّهْرَاتِ جَمِيعَهَا إِنَاءً..
(المُصْدَرُ نَفْسَهُ، ج ١، ص ٣٢٤ و ٣٢٥)

كأنّ انسحاب الضياء مع ذهاب الحبّية يُنْعَصِ النوم
الماءِ على فيضطر لا محالة إلى سهر الليلي. و تجد
الإشارة إلى أنّ عبارة «وذهبت فانسحب الضياء» تمس
في الأذن نغماً مهموساً بتكرارها المندسي كما جاءت في
بداية القصيدة، و في الوسط، و في نهايتها، و التي لعبت
دوراً بارزاً في إثبات الدلالة الإيقاعية.

و في قصيدة «يقولون تحيا...» يصور الشاعر مشاعره في صورة طفل يخاف من الليل، فيقابل ذلك الليل بقلب خافق بعد ذلك يسعى إلى أن يأوي إلى حصن يحميه من الدجى و الظلام في الدورب فينادي أباه، ذلك الأب الذي يتوقع عنده أمناً و سلامـة:

وَإِنْ عَسَعَ اللَّيْلُ نَادِي صَدَىً فِي الرِّيَاحِ :

«أي يا أي»، طافَ يَ وَ أَنْشَنَى،

«أبی یا أبی»

وِيُجْهَشُ فِي قَاعِ قَلْبِي نُواحٌ :

«أبی یا أبی»

«أبي يا أبي» في صَفِير القطار

«أبي يا أبي» في صباح الصغارُ (المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٥) و في هذا التكرار «أبي يا أبي» يتمتع الكلام بمحور صوتي يستند إليه الشاعر في إحداث النغم و الصدى إثراء لمضمون الشعر من حيث الدلالة الإيقاعية التي يشعر بها القارئ في نفسه، لأنَّ تتابع التكرار لا بدَّ من أن يميل إلى الإيقاع أو الموسيقى الداخلية إذا كان إلحاح الشاعر على التكرار عندَه.

و الشاعر في قصيده «أُمُّ كُلثوم وَ الذِّكْرِي» يكرر عبارة تسمعنا صوتاً و إيقاعاً و شعوراً و هي:

و أخيلته و توق روحه إلى مخاطبة حيكور، و يزداد حنين الشاعر إلى حيكور باستطالة الغربة، من ثم نرى ازدياد مخاطبة حيكور في هذه القصيدة.

و في قصيدة عنوانها «لأني غريب» يصور الشاعر غربته كأنه ضائع في فَدَد يحيط به الردى والدمار ويرى أنه تاه في مدى لا ينדי بالشمار بل بالحجارة و العيون التي لا تبصر كأنها محشوة بالحجارة، و كذا الهواء الطلق تحول إلى الحجارة لا ينضح بالندى بل بالدم، و أصبح لا يستطيع الصراخ لأنّ نداءه استحال حجارةً. و الفم كله صخر و هذه هي كلّها صور معتمة متشائمة ليس فيها أمل ولا رجاء. إذن فالشاعر يتجاوز التصوير إلى الشعور و أبدى حاليه النفسية الثقيلة بالألم و الكبت والسكون، و هو يضيق بالفضاء المحيط به لأنّه يشعر بالوحدة و فقدان الأليف و الأنفاس كما تصوّر العبرة التالية التي تتكرر فيها لفظة «حجارة»:

حجارة
حجارة و ما من شمارٌ
و حتى العيون
حجارة و حتى الهواء الرطيب
حجارة يندى به بعض الدم.
حجارة ندائى و صخر فمى.
(المصدر السابق، ص ١٢٥)

و تتراءى الدلالة التصويرية بملامح الشعورية في قصيدة عنوانها «يوم الطغاة الأخير» حين يتغنى الشاعر بأغنية ثائر تونسي على الإستعمار يتحدث مع رفيقه، كما يلي:

تقولينَ «نَحْنُ ابْتَدَأْنَا الطَّرِيقَ -
وَنَحْنُ الَّذِينَ إِعْتَصَرْنَا الْحَيَاةَ
مِنَ الصَّخْرِ تُدْمِي عَلَيْهِ الْجِيَاَهَ
وَيَمْتَصُّ رِيَّ الشِّفَاهَ،
مِنَ الْمَوْتِ فِي مُوْحِشَاتِ السُّجُونِ».

يحصر به جُلّ اهتمامه بقضايا ذاتية من ثم تأتي القصائد إيقاعات صوتية ناضحة بالكلآبة تتترى حروف كلماتها وجعاً و عذاباً (بطرس، لا تا، ص ١٣). و متدرج الدلالات امترأحاً تتميّي قيمة القصيدة بتكرارها على أرفع المستويات.

٢- التكرار وتداخل الدلالتين التصويرية و الشعورية

ليست القصيدة هدف دائمًا إلى تركيزها على دلالة واحدة دون أخرى، و ربما يحدث في القصيدة أن تكون الدلالة تتبع دلالة أخرى و تلازمه. فها هي الدلالة التصويرية هدف إلى الجمال أولاً كوظيفة مبدئية ثم إلى الإيحاء، و هي لا تزال تحافظ بسمتها و لكنها قلما تستقل بذاتها. في الواقع هي تُمتع العين والأذن أولاً ثم الروح و القلب ثانياً. و منها ما يلي:

تترى قصيدة «أفياء حيكور» بملامح من الدلالة
الشعورية و التصويرية في مطلعها المتكرر إذ إنه يقول:
نافورةً من ظلال، من أزاهيرٍ
و من عصافيرٍ

حيكور، حيكور، يا حفلاً من التورٌ
يا جداولًا من فُراشاتٍ نطاردها.

(السياب، ج ١، ص ١٢٠)

في هذه العبرة يسجل الشاعر حنينه الرائد إلى حيكور القرية و يتذكر جمال رؤيتها في الخيال إذ تلعب النافورة دور العدد الكبير من النوافير و ليست هي النافورة الحقيقة الملموسة بل هي تعنى مجموعة من المظاهر الملونة التي تبث روح الأمان و تذهب الآلام حتى يرتاح الشاعر من المأسى، هذا من جانب. و من جانب آخر تتفشى الصورة الجميلة عند ما تلعب «من» الجارة بتكرارها دور العدسة التي تصوّر النافورة كيف ما تكون، و تظهر الدلالة التصويرية بارزةً حين تساعد العبرة صيغة «يا» الندائى، فينتشر دور الشعور انتشار التصوير متمثلاً في حلم الشاعر

– متزوك، لا صدر يسند إليه رأسه ولا ذراع تمتّد إليه
لتتشلّه من هوة العذاب، لذلك يرجع إلى طفولته و يبحث
في عتمة الذكريات عن ذلك الوجه الذي كان ينير الدرب
له و يشعره بالطمأنينة (بطرس، لا تا، ص ٢١). إذن ففي
هذه الصورة تصبح المشاعر عميقـة تترسخ في أغوار المتلقـي
حين يقدّم القصيدة.

٣- التكاد و تداخل الدلالتين البيانية و الشعورية

لقد أشرنا إلى بعض الأغراض التقليدية للتكرار لدى البلاغيين القدماء في مقدمة مقالنا هذا، وأنَّ الشاعر التقليدي كان يستخدم ظاهرة التكرار ليؤدي بها غرضًاً أو معنى يختلف في صدره ويريد أن يشاطره فيه المتلقى عاطفةً حسًّا. إلا أنَّ هذه الأغراض لم تكن منحصرة على الشاعر التقليدي، بل جاوزت الحدود و Became منتشرة في أوساط الشعر الحديث لدى معظم الشعراء الحافظين ولكتنها لم تعد تشكل المهدف الأساس بل كانت هي «الأصل في كلِّ تكرار تقريرياً» (الملاطكة، ١٩٨١، ص ٢٨٠) و الغرض العام منها «التأكيد على الكلمة المتكررة أو العبارة» (المصدر السابق، ص ٢٨٠) بينما يكون التكرار بالدلالة الشعرورية «من أصعب أنواع التكرار إذ يقتضي من الشاعر أن ينشئ له سياقاً نفسياً غنياً بالمشاعر الكثيفة». (المصدر نفسه، ص ٢٩٠) مع أنهما يمترجان في بعض المقاطع من القصائد.

و الشاعر يرسم لنا صورة المشاعر، مشاعر الخوف في قصيدة «اللقاء الأخير» بكلمات دلالية متكررة تصور شكل الخوف و ما يثيره في النفس :

«يَنِ الْأَرَائِكَ مَوْضِعٌ خَالٌ يُحَدِّقُ فِي غَيَّابِهِ
هَذَا الْفَرَاغُ! أَمَا تُحِسِّنُ بِهِ يُحَدِّقُ فِي وُجُومِهِ؟
هَذَا الْفَرَاغُ .. أَنَا الْفَرَاغُ فَخَفَّ أَنْتَ لِكِي يَدُومُ»

مِن الْبُؤْسِ، مِن خَاوِيَاتِ الْبُطْوَنِ.

لأجيالها الآتية. (المصدر نفسه، ص ٢٠٧)

و هذه الأممية في نفس الثنائي، تجاه تلك الرفيقة، تتجلّى بأجمل ما يمكن في دور الحرف «من» الذي يسوق الشعور الباطن إلى الظهور بتكراره في النص، و يصور لقطات من الحياة الثورية بقوة الدلالة التصويرية لدى التكرار بحيث تمسّي المأساة شاملة ترهق الكواهل بالجوع و البؤس و السجن و الموت.

و في مجال آخر، في قصيدة «الباب تقرّعه الرياح» نقف عند مشهد بصري، يتجسد في الخيال، يهدف من وراء التصوير إلى الإلإابة عن التجربة الشعرية:

البابُ مَا قَرَعْتَهُ غَيْرُ الرِّيحِ فِي اللَّيلِ الْعَمِيقِ،
البابُ مَا قَرَعْتَهُ كَفْلُكِ
أَيْنَ كَفْلُكِ وَالطَّرِيقُ.

.....
البابُ ما قرَعْتَهُ غَيْرُ الرِّيحِ
آه لِعَالٌ رُوحاً فِي الرِّيحِ

البابُ تقرعه الرياح لعلَّ رُوحًا منكِ زارٌ
هذا الغريب! هو ابنك السهران يحرقه المحتين.

البابُ تَقْرِعُهُ الرِّيَاحُ تَهْبَّ مِنْ أَبْدِ الْفَرَاقِ ۝

(السياب، ج ١ ص ٣٢١ و ٣٢٢)

و الظاهر أن الشاعر زاد على جمال التصوير بما غيره بقليل من الألفاظ، إلا أنه نجح بهذا التصوير منحى المشاعر المكبوتة فصور نفسه كطفل يخاف من شبح يطرق الباب ليلاً - كما ثبتت نفسيانية الأطفال عليه - قبل أن ينام وهو يهدى و يتمتّ أن يكون الشبح للأم الفقيدة حتى لا يخاف منه. و السبب في ذلك أنه - كما يقول انطونيوس بطرس

الثائرين بتتابع الخراب و الدمار و إراقة الدماء و الشكل و البكاء و الحزن مع التأكيد المباشر.

و أمّا قصيدة «خذيني» فيكشف الشاعر فيها معنى الطلب و يزيد في الإلحاح على معنى الأخذ و عدم المغادرة تقوية للدلالة البيانية الصادرة عن التكرار إلا أنّ الغرض الأساس منه أسمى و أعلى إذا وعينا بأنّ الشاعر يهدف بواسطته إلى الإبانة عن حاليه النفسية التي تتضمن صورة الأزمة أمام المخاطب فيها:

خذيني أطْرَ في أُعْلَى السَّمَاءِ
صَدِي غُنْوَة، كَرَكَرَاتٍ، سَحَابَهِ!
خذيني فَإِنْ صُخُورَ الْكَابَهِ
شَدُّ بِرُوحِي إِلَى قَاعِ بَحْرِ بَعِيدِ الْقَرَارِ
خذيني أَكْنَ في دُجَاهِ الضَّيَاءِ
و لَا تَرْكِينِ لِلَّيلِ الْقِفَارِ

.....

فَلَا تَرْكِينِ طَلِيقًا
خذيني إِلَى صَدْرِكَ الْمُثْقَلِ
بِهِمِ السَّنَنِ
خذيني و إِنِّي حَزِينٌ

و لا تَرْكِينِ عَلَى الدَّرَبِ وَهِيَ أَسِيرٌ إِلَى الْمَجْهَلِ.

(المصدر نفسه، ص ١٤٧)

ويبدو من التكرار المتواتر أنّ الشاعر يعيش في حالة خوف و وحدة، وفي ظلمة الغربة الجسدية و في أرض غير أرضه فيربك حين يرتسّم له ضياعه في الdroob.

وفي المقطع الأول من قصيدة «سفر أیوب» نرى الشاعر قدّم شكره لله تعالى من أجل التخصيص و التأكيد مع أنه يصارع الداء و يكابد الألم و يتضجر تحت ضغط الإنتظار و يتذكر أیوب النبي المعذب الذي صارع الداء و انتصر عليه (الجنابي، ١٩٨٨، ص ٩٥). فيغمّره هذا الشعور ويقول:

لَيْلٌ وَ نَافِذَهُ تُضَاءُ .. تَقُولُ إِنَّكَ تَسْهَرِينَ
إِنِّي أَحْسَكَ تَهْمِسِينَ

في ذلك الصّمت المُميت: «أَلَنْ تَخْفَ إِلَى لَقَاءً؟»
لَيْلٌ، وَ نَافِذَهُ تُضَاءُ

تَغْشَى رُؤَايَ، وَ أَنْتَ فِيهَا... ثُمَّ يَنْحُلُ الشَّعَاعُ
فِي ظُلْمَةِ الْلَّيْلِ الْعَمِيقِ. (السياب، ج ١، ص ٤٩)
فَأَعْدَ الشَّاعِرُ عِبَارَةً «هَذَا الْفَرَاغُ» وَ كَذَا عِبَارَةً «لَيْلٌ وَ نَافِذَهُ تُضَاءُ» تَبَيَّنَهَا لِلقارئِ بِأَنَّ الصُّورَةَ الْإِيحَائِيَّةَ تَتَجَلِّي فِي حَوْلِهِ.
وَ أَنَّ الْغَرْضَ مِنْ تَكْرَارِ هَذِهِ الْأَفْوَاتِ وَ الْعَبَارَاتِ يَمْلِي إِلَى نَاحِيَةِ الشَّعُورِ وَ هُوَ الْإِيمَاءُ بِمَشَاعِرِ رُومَانِيَّيَّةٍ. وَ كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ يُؤكِّدُ التَّكْرَارَ عَلَى «الْفَرَاغِ»
و «لَيْلٌ» بِتَقْدِيمِهِمَا وَ تَخْصِيصِهِمَا.

وَ فِي قَصِيدَةِ «رِبيعُ الْجَزَائِرِ» يُجْسِي الشَّاعِرُ بِلَادِ الْجَزَائِرِ
لِمَا شَبَّ فِيهَا مِنْ نَارِ الْحَرَبِ وَ الثُّورَةِ ضَدِّ الْإِسْتِعْمَارِ فِيَوْرَدُ
لِفَظُ «سَلَامًا» فِي مُسْتَهْلِكِ الْقَصِيدَةِ وَ يَكْرُرُهُ فِي آخرِ
الْقَصِيدَةِ وَ يَحْمِلُهُ حُمُولَةَ التَّعْزِيَّةِ وَ الْإِشْفَاقِ وَ الْمَشَاطِرَةِ فِي
الْأَلَمِ وَ الْحَزَنِ:

سَلَامًا بِلَادِ الْلَّظَى وَ الْخَرَابِ
وَ مَأْوَى الْيَتَامَى وَ أَرْضَ الْقُبُورِ

.....

سَلَامًا بِلَادِ الشَّكَالِيِّ، بِلَادِ الْأَيَامِيِّ
سَلَامًا

سَلَامًا. (المصدر السابق، ص ٤٥ و ٤٦)
وَ إِضَافَةً إِلَى هَذَا يُمْكِنُ القُولُ أَنَّ النَّقْطَتَيْنِ الَّتِيْنِ
وَضَعَهُمَا الشَّاعِرُ بَعْدَ لِفَظِيْةِ «سَلَامًا» الْأُخْيِرَةِ تَدَلَّانِ عَلَى
اسْتِمْرَارِيَّةِ النَّحِيَّةِ وَ التَّسْلِيمِ الْلَّامَاهِيِّ بِحِيثِ اسْتِطَاعَ الشَّاعِرُ
أَنْ يَسْتَغْنِيَ عَنِ الْإِسْتِمْرَارِيَّةِ بِالْتَّنْقِيْطِ. وَ مِنْ هَذَا الْمَنْطَلِقِ
تَقْوِيَّتُ لَدِيِّ الْلِفَظِ وَ التَّكْرَارِ نَاحِيَةُ الشَّعُورِ بِالْحَدَثِ، حِيثِ
يُوحِيُّ الْلِفَظُ الْمَكْرُرُ بِالْتَّعَبِ وَ الْوَهْنِ الَّذِيْنِ أَضْنَيَا رُوحَ

الذكريات و يتمنى دائمًا أن يشرق نور الأمل، نور الحياة
مرة أخرى و هو يعيش حياة سعيدة.

لو يُومضُ في عِرقِي
نُورٌ، فَيُضيءُ فِي الدِّنيَا!
لو أهْضَ، لو أَحْيَا!
لو أُسقِي! آه لو أُسقِي!
لو أَنْ عَرَوْقِي أَعْنَاب!

(المصدر نفسه، ص ٢٢٣)
و هذه «لو» تحمل معنى «ليت» للتنمي فيزداد حرص
الشاعر على تحقق الأمانة إذ تتكرر متتابعةً لين فعل المتلقي بما
يختل في ضمير الشاعر من أحاسيس مرهقة للجسد لأنّ

تلك الآمال يستحيل تتحققها كما يبدو من النص التالي:

جيڪورُ .. سُتُولُدُ جيڪورُ
النَّور سِيُورْقُ و النَّور
جيڪورُ سُتُولُدُ مِنْ جُرْحِي
مِنْ غُصَّةٍ مُؤْتِي، مِنْ نَارِي
.....
جيڪورُ سُتُولُدُ .. لَكَنِي
لَنْ أَخْرُجَ فِيهَا مِنْ سِجِّينِي.

(المصدر السابق، ص ٢٢٣ و ٢٢٤)

و يتصور الشاعر بتكرار متواتر أنّ جيڪور، تعني
الأحداث التي ستولد، لذلك يصرّ على هذه الأمانة التي
تكاد تتحقق في تتحققها. و الشاعر يتأكد من عدم التتحقق
حين يقول: لكنني لن أخرج فيها من سجيني.

و يكرر الشاعر في قصيدة «يا غربة الروح» نفس
العنوان ضمن قصيده هذه، يريد به إفهام القارئ أو
إشعاره بتفريده و حفاء إلفه متونه إثارة الإشراق لديه
فيشير تبعاً لذلك إلى غربة روحه و شعوره الداخلي نحو
الإغتراب الذاتي الذي صار يتضخم نتيجة ابتعاده عن مكانه
و عن العراق فلم يبق لديه سوى الصمت الذي أصبح

لَكَ الْحَمْدُ مَهِماً اسْتَطَالَ الْبَلَاءُ
وَ مَهِماً إِسْتَبَدَ الْأَلَمُ،
لَكَ الْحَمْدُ، أَنَّ الرِّزْيَا يَعْطَاءُ

.....
ولَكَنْ أَيُوبَ إِنْ صَاحَ صَاحٌ:
«لَكَ الْحَمْدُ، أَنَّ الرِّزْيَا نَدِيٌّ»

.....
وَ إِنْ صَاحَ أَيُوبُ كَانَ النَّاءُ
«لَكَ الْحَمْدُ يَا رَامِيَا بِالْقَرَرِ»
وَ يَا كَاتِبَاً، بَعْدَ ذَلِكَ، الشِّفَاءُ!
(السيّاب ، ج ١، ص ١٤٩ و ١٥٠)

و هو يستكين استكانة أَيُوب و يرضي بكل ما كتبته
يد الله و يؤمن بالشفاء (إحسان عباس، ١٩٩٢، ص ٢٧٦)
لعنة يمن عليه بالخلاص و البرء من البلاء.

و في قصيدة «إلى جميلة بوحيرد» يشعر الشاعر بالحزن
 أمام الحادث مما يbedo أنه يكرر تأكيده «إنا» و يتذكر ذلك في
 آخر القصيدة و يغلوظ الإحساس عند تقوية الجملة حيث
 أحسّ أنه يمضي إلى الفناء و لا يبقى له إلا الشورة:
 إنا هُنَا .. في هُوَةِ داجِيَه

.....
إنا هُنَا كُومٌ مِنَ الْأَعْظَمِ
.....
إنا هُنَا مُوتَىٰ، حُفَاهَ، عُرَاهَ
.....
إنا سَنَمُضِي فِي طَرِيقِ الْفَنَاءِ.
(المصدر السابق، ص ٢١٢ و ٢١٣)

و يتدهور وجдан الشاعر عند ما يتذكر «جوز جيڪور»
الذي كان يبيث الروح في الجسد المنكسر إبان الطفولة،
فيملك عليه هذا الشعور وجданه، و ما زالت تستمر هذه
الحالة حتى في الفترة التي يطعن فيها في السن و تبقى معه

و في قصيدة «حامل الخرز الملون» أعاد الشاعر عبارةً يزيد بها الإيحاء إلى الصورة التي تمثل الحزن الشديد الذي يترتب عليه الإغتراب فأثر في ذلك ما قدم الشاعر من خبر على المبدأ تخصيصاً و تأكيداً له. فمقطع الإيحاء محدود الإطار جداً.

في سجنها هي، خلف سُورٍ

في سجنها هي، و هو من ألمٍ و فقرٍ و اغترابٍ.

(المصدر نفسه، ص ١٤٩)

و في قصيدة أخرى هي «أسمعه يكى» يستخدم الشاعر طاقة التكرار لأجمل صورة تدل على معنى الخوف و الدهشة الحاصلة يوم غد مع تأكيد على الزمن المستقبل القريب: سأطْرُقُ الْبَابَ عَلَى الْمَوْتِ فِي دِهْلِيزٍ مُسْتَشْفِي
في البردِ وَ الظُّلْمَاءِ وَ الصَّمْتِ

سأطْرُقُ الْبَابَ عَلَى الْمَوْتِ

في بُرْهَةٍ طال انتظاري بما في معبرٍ من دماءٍ.

(المصدر نفسه، ص ١٦٦)

فلا محالة أن يدركه الموت في المستشفى حيث تقطع العلاقة الأسرية الودودة وتنقطع أسباب الحياة، و لا محيد عن الإسلام للموت. فمقطع قصير بين تأكيد و تصوير.

٥- التكرار و تداخل الدلالتين البيانية والإيقاعية

قد يتمتزج البيان الادبي بالنغم الصوتي في مقاطع قصيرة لقصيدة ما، و ذلك يصدر عن تكرار لفظي صارخ بالنغم، و في ذلك تظهر براعة الشاعر التعبيرية الفاتحة، كما حدث الأمر في قصيدة «شناشيل إبنة الجلي» حيث تكررت ألفاظ في عبارات مترنجة تدل على إظهار الفرح الشديد، و هي أغنية المطر كما يbedo ذلك من انتظام العبارات و تلامحها:

يا مَطَرًا يا حَلَيَ
عَبْرِ بَنَاتِ الْجَلَبِيَ
يا مَطَرًا يا شاشَا

نحيباً و أصبح البأس الذي يتناوله يتوحد مع العناصر الأخرى لاته بعيد عن جيكور، عن القرية، فتوغل نحو روحه في هذا الحال (الجناي، ١٩٨٨، ص ٧٨).

يا غُرْبَةَ الرُّوْحِ فِي دُنْيَا مِنَ الْحَجَرِ

وَ الثَّلَجُ وَ الْقَارُ وَ الْفَوْلَادُ وَ الصَّسَاجَرُ

يا غُرْبَةَ الرُّوْحِ .. لَا شَمْسَ فَائِتَلَقُ

فِيهَا وَ لَا اُفُقُ.

.....

يا غُرْبَةَ الرُّوْحِ فِي دُنْيَا مِنَ الْحَجَرِ!

.....

يا غُرْبَةَ الرُّوْحِ لَا رُوْحٌ فَهَوَاهَا.

(السياب، ج ١، ص ٣٤١ و ٣٤٢)

٤- التكرار و تداخل الدلالتين البيانية والتوصيرية

قد تمتزج الدلالة البيانية بالتوصيرية الجمالية في مقاطع بعض القصائد، ناوياً شاعرها إغناه القصيدة من الحمولة الدلالية نحو القارئ لمشاركته معه. و في ذلك يقوى دور الحرف و يقوى أكثر إذا أعيد ذكره. فمن هذا المنظر نلاحظ أن الشاعر يميل في قصيده «الأم و الطفلة الضائعة» إلى استخدام حرف الجر «من» أكثر من غيره من الحروف ليغدو معنى السبب و التعليل بشكل متزايد:

وَ إِنَّ اللَّيْلَ تَرْحَفُ أَكْبُدُ الْأَطْفَالِ مِنْ أَشْبَاحِهِ السَّوْدَاءِ

مِنَ الشَّهُبِ اللَّوَامِحِ فِيهِ، مَا لَدَ بِالظَّلَّ

مِنَ الْمَمَسَاتِ وَ الْأَصْدَاءِ. (المصدر السابق، ص ١٠٦)

نرى أنّ أكبّد الأطفال ترحف من أشباح الليل السوداء، و من الشهب اللوامح و من الظلّال و الممسات و الأصداة، هذه كلّها تعتبر من مظاهر الخوف لدى الأطفال. فما أبع الشاعر في تصوير هذه المظاهر حين يستخدم «من» الجارة بشكل متوازي.

هذا و يكرر الشاعر كلمة في قصيدة «لوى مكنيس»
لتتوسـوس في الصدور و تلح القلوب بالهمـس و المـدوـء.
لذلك يصدرـها صدرـ البيتـ الخـطـيـ عـنـاـيةـ بـهـاـ حـتـىـ توـثـرـ فيـ
نفسـ المـخـاطـبـ بـدـلـالـتـهـاـ عـلـىـ الـضـعـفـ وـ الـحـزـنـ وـ الـإـضـطـهـادـ
وـ تـأـكـيدـاـ عـلـىـ الصـورـةـ الـحـاـصـلـةـ.ـ إـذـنـ فـفـيـ ذـلـكـ يـسـاـهـمـ
تقـدـيمـ الكلـمـةـ وـ الصـوتـ الـهـامـسـ فـيـهـاـ.ـ كـمـاـ يـلـيـ:

كـسـيـحـ أـنـاـ الـيـوـمـ كـالـمـيـتـينـ

أـنـادـيـ فـتـعـويـ ذـئـابـ الصـدـىـ فـيـ الـقـفـارـ

كـسـيـحـ

كـسـيـحـ وـ ماـ مـنـ مـسـيـحـ (المـصـدـرـ نـفـسـهـ، صـ ٣٧٥ـ)

وـ لمـ يـكـنـ لـلـبـيـانـ وـ الـإـيقـاعـ أـنـ يـمـتـرـجـاـ إـلـاـ بـرـعـاءـ الـإـنتـظـامـ
وـ هـنـدـسـةـ الـبـيـانـ وـ ذـلـكـ أـتـيـعـ لـلـشـاعـرـ فـيـ موـافـقـ أـضـيقـ.

٦- التكرار و تداخل الدلالتين التصويرية والإيقاعية
في هذا الموقف الأخير يلتقي أحياناً تصوير الكلام المكرر
بإيقاعه إغناعاً للتعبير الموحي المؤثر، و دفعاً للقارئ إلى
الإنفعال السريع و ربما استيعاباً لتمام المعنى المراد. و تحمل
قصيدة «أغنية قديمة» قسطاً و جيزاً من امتزاج التصوير
 بالإيقاع و لذلك تحمل من خلال التكرار صورة إلتقى فيها
السمع بالبصر على ما يلي:

آهـ ماـ أـقـدـمـ هـذـاـ التـسـجـيلـ الـبـاكـيـ

وـ الصـوتـ قـلـمـ

الـصـوتـ قـلـمـ

ماـ زـالـ يـولـولـ فـيـ الـحـاـكـيـ

الـصـوتـ هـنـاـ باـقـ،ـ أـمـاـ ذاتـ الصـوتـ:

الـقـلـبـ الـذـائـبـ اـشـادـاـ.

.....

ـ كـمـ جاءـ عـلـىـ الـمـوـتـيـ وـ الصـوتـ هـنـاـ باـقــ

ـ لـيـلـ .. نـهـارـ !! (المـصـدـرـ نـفـسـهـ، صـ ٦٧ـ وـ ٦٨ـ)

عـبـرـ بـنـاتـ الـبـاشـاـ

يـاـ مـطـراـ مـنـ ذـهـبـ.ـ (المـصـدـرـ نـفـسـهـ، صـ ٣١٤ـ)

وـ يـكـرـرـ الشـاعـرـ اـسـمـ الصـوتـ «آهـ»ـ فـيـ قـصـيـدـةـ «جـيكـورـ
أـمـيـ»ـ دـلـالـةـ عـلـىـ التـفـجـعـ وـ التـحـسـرـ وـ يـتـخلـلـهـ التـنـغـيمـ
بـتـصـدـيرـ الصـوتـ حـتـىـ يـكـوـنـ التـحـسـرـ أـوـجـ لـغـوـاتـ الشـيـابـ
وـ يـعـيـدـ الصـوتـ شـاعـرـنـاـ لـبـرـاتـاحـ قـلـبـهـ مـنـ ضـبـابـ الغـمـ.ـ وـ كـذـاـ
تعـنـيـ «لوـ»ـ مـعـنـيـ التـمـنـيـ لـأـنـ المـقـامـ مقـامـ ضـيـاعـ وـ تـحـسـرـ
الـنـاجـمـ عـنـهـ اـسـمـ الصـوتـ «آهـ».ـ فـيـ خـلـفـهـ النـفـسـ المـتـرـنـمـ.

جـنـةـ كـانـ الصـبـيـ فـيـهـ وـضـاعـتـ حـيـنـ ضـاعـاـ

آهـ لـوـ أـنـ السـنـينـ السـوـدـ قـمـحـ أوـ صـحـورـ

.....

آهـ لـوـ أـنـ السـنـينـ الـحـضـرـ عـادـتـ،ـ يـوـمـ كـنـاـ

.....

آهـ لـكـنـ الصـبـيـ وـلـىـ وـضـاعـ؟ـ

الـصـبـيـ وـ الرـزـمانـ لـنـ يـرـجـعـ بـعـدـ.

(المـصـدـرـ نـفـسـهـ، صـ ٣٤٠ـ وـ ٣٤١ـ)

وـ يـعـادـ ذـلـكـ الـعـنـيـ نـفـسـهـ فـيـ قـصـيـدـةـ أـخـرـىـ بـعـنـوانـ
«كـيـفـ لـمـ أـحـبـيـ؟ـ»ـ يـرـيدـ الشـاعـرـ فـيـهـ بـتـكـرـارـ بـعـضـ الصـيـغـ

إـثـارـةـ التـحـسـرـ مـنـ أـجـلـ ضـيـاعـ الـحـبـيـةـ:

آهـ كـيـفـ ضـيـعـتـكـ يـاـ سـرـحةـ خـوـخـ مـزـهـرـهـ؟ـ

آهـ لـوـ عـنـديـ بـسـاطـ الـرـيـحـ!!

لـوـ عـنـديـ الـحـصـانـ الـطـائـرـ!!

آهـ لـوـ رـجـلـيـ كـالـأـمـسـ تـطـيـقـانـ الـمـسـيـرـ!!

لـطـوـيـتـ الـأـرـضـ بـحـثـاـ عـنـكـ.ـ (المـصـدـرـ نـفـسـهـ، صـ ٣٤٤ـ)

وـ فـيـ ذـلـكـ قـدـ إـحـتـفـتـ اـنـسـيـاـيـةـ الـكـلـامـ الـتـيـ تـوـدـيـ إـلـىـ
الـقـرـاءـةـ بـصـوـتـ عـالـ لـيـقـىـ لـهـ صـدـىـ موـاجـ فـيـ الـآـذـانـ وـ
الـأـذـهـانـ،ـ انـجـرـارـاـ لـنـفـسـيـةـ الـمـخـاطـبـ نـحـوـ مـشـاعـرـ الـأـدـيـبـ
الـشـاعـرـ الـمـوـهـوبـ عـنـ الـلـاوـعـيـ.ـ فـيـ مـثـلـ هـذـهـ الـحـالـاتـ
تـنـكـشـفـ سـحـرـيـةـ الطـاقـةـ الـبـيـانـيـةـ وـ الـإـيقـاعـيـةـ لـلـتـكـرـارـ الـلـفـظـيـ.

فتناول الشعراء منها ما يناسب أغراضهم الشعرية فأصبحت تلك الظاهرة شائعة متسعة ثم قام النقاد و البلاغيون بدراستها دراسةً نقديةً مستفيضةً فسنوها لها موازين صحيحة لمعرفة المفید منها و غير المفید و انقسموا تبعاً لذلك إلى مؤیدٍ لها و معارض و أحصوا لها من المعانى ما لا حصر له. أيضاً تبين لنا أنَّ تلك الظاهرة تقدم بما الرمن إلى ظهور جديد في عصرنا هذا، حيث انتشرت بفضل تحرر الشعر من قيود الوزن التقليدية و القافية الموحدة انتشاراً يسدّ بها من ضاق عليه التعبير فراغ المعنى فدعا ذلك إلى الشرينة اللفظية و فقد الإرتباط بالمعنى العام، لأنَّ من ضاق عليه التعبير فاتته الموهبة، و الأصالة، و البراعة و من أصيب بهذه العيوب لا يستطيع أن يسيطر على مقاييس الفن الشعري الحر و إخضاع تقنياته التعبيرية للدلالات المقصودة.

و رأينا من بين الشعراء المعاصرين، الشاعر العراقي المعاصر بدر شاكر السيايб يستغل هذه الظاهرة في شعره الحر و يستخدمها لإيجاد دلالات متداخلة كثيرة؛ فهممنا أن ندرس تلك الظاهرة المتواجدة لديه لنسخلص من خلالها بناج الشاعر و إخفاقه فانتهى الأمر بنا في ذلك إلى أنَّ الشاعر تمكَّن من استغلال الدلالات المتداخلة و المتازجة لإثراء المعنى و المضمون بحيث أتيح له أن يفعم مغزى الشعر بمعانٍ زاخرة زائدة للتكرار، و ذلك حين يمزج بين دلالة و أخرى ببراعة فائقة ناجحة، حتى توصّلنا، حسب الشيوخ والكترة، إلى:

١. أنَّ الدلالة الإيقاعية الدرامية للتكرار تبعث الذكريات العميقية و تنير دوافع الأحلام كدلالة ثانية شعورية في الموقف الأول.

٢. أنَّ الدلالة التصويرية جاءت ملازمةً للدلالات الأخرى فلما تستقل بذاتها، هادفةً إلى الجمال أوَّلاً ثم إلى الإيحاء الشعوري في الموقف الثاني.

و لا يبقى الصوت حالداً إلا إذا استمر و تكرر شبه ترنيمات في الأذن كما جرى هذا الأمر في العبارات المذكورة آنفاً. و في ذلك مؤثرات بمحبت نرى منها ما يمتد منه الصوت في حرف «الصاد» و «الواو» بصبغة مستمرة دائمة. و أمَّا الصورة في ذلك المقطع فتحتسي في ما في السمع من الصدى الموجل في القدم و هو الباقى بقاء الليل و النهار. و لا يزول ذلك الصوت لأنَّه يولول و يهمس. و بند في موقف قصير من قصيدة «العودة لجيكور» أنها تكررت بعض الأسماء و بعض الحروف من مباني الكلمات مع بعضها الآخر إيحاءً بالنغم المزوج في الصورة الجميلة. كما يلي:

جيكورُ يا جيكورُ
شدَّتْ خيوطُ النورِ
أرجوحةَ الصُّبحِ
فأولَمِي للطيورِ

و التملِّ من جُرحي. (المصدر نفسه، ص ٢٣٠)
و النغم – إذا أمعنا النظر في العبارة بدقة – يصدر من تزاحم حرف «الراء» و «الجيم» في داخل الكلمات و قبل ذلك يوحى تكرار «جيكور» بالنغم الملازمة للإسم مع النداء فكلَّ ذلك يدفع القارئ إلى أن يتربَّم في قراءته لتلك العبارة، ف بهذه الترنيمة تتبدَّل إلى الذهن صورة جميلة لخيوط النور التي تشَدَّ أرجوحة الصبح و الطيور و النمل في هذا المشهد تقطات من حرج الشاعر فيبدو كأنَّنا نتجوَّل في روضة جميلة. و الظاهر أنَّ التصوير و الإيقاع قلماً يمتزجان، و لا يتصور اجتماعهما في كثرة كثيرة.

٧- ملاحظات و نتائج

تبين لنا عبر متابعتنا لظاهرة التكرار و دلالاتها الفنية أنَّ الشعر العربي عرف تلك الظاهرة منذ بزوغه في الجاهلية

الشعر لأبي هلال العسكري، و سرّ الفصاحة لابن سنان الخفاجي، و تحرير التحبير لابن أبي الاصبع المصري، و الطراز المتضمن لأسرار البلاغة و علوم حقائق الإعجاز ليحيى بن حمزة العلوى و

٢- مناضلة جزائرية حاربت الإستعمار الفرنسي مذ كانت في المدرسة الثانوية.

٣. أن الدلالة البيانية أصبحت هي الأصل في كل تكرار، حيث تنتشر في الشعر الحديث كما انتشرت في الشعر التقليدي، ولكن الهدف الأساس هو الدلالة الشعورية التي جاءت أهم دلالة وأصعب وأغنى في الموقف الثالث من بحثنا.

٤. أن الدلالة البيانية قد تمتزج بالدلالة التصويرية في مواضع يقوى فيها دور حروف المعاني كما في الموقف الرابع من البحث الحاضر.

٥. أنه صدر الإمتياز و التداخل بنسبة ضئيلة بين الدلالتين البيانية والإيقاعية في مقاطع قصيرة حيث شاعت تكرارية حروف المباني أو الأصوات، في الموقف الخامس، كما هو الحال في الموقف الأخير الذي يلتقي فيه تصوير الكلام المكرر بإيقاعية الأصوات دفعاً إلى الإنفعال السريع. و أمّا بالنسبة للسؤالين السابقين فيمكننا القول أنّ الشاعر أصحاب الغرض خير إصابة حتى استطاع أن يفلت من موقف الإلخاق، يعني الشرارة اللغظية في التكرار، لوهبة فنية فائقة حين تمكّن من أن يمزج بين الدلالات مرجأً متداخلاً ناجحاً مما يوح الأمر بأسلوبية تكراره و مهارة أسلوبه، و نجد أنه استطاع أن يتهمي إلى تحقيق أهداف النص الشعري في إيصال المعنى المراد، واستطاع أن يعزّز غنى الشعر الدلالي بواسطة التكرار و تداخل دلالاته- كما بدا الأمر من خلال الأمثلة الماضية الذكر في الموضع الستة السابقة عامةً و في الموقف الأول (الإيقاعية و الشعورية) خاصةً و هو أغزر المواقف- رافعاً به شأنه بأصالة التعبير و جودة التقنية. فأصبح الشاعر جراء عمله الفني المحكم رائداً للشعر الحر و علمًا من بين شعرائه، وأصبحت قصيده تحمل دلالات غنية، هي جزءٌ أصيلٌ من التعبير الأدبي للتكرار.

المصادر و المراجع

[١] ابن الأثير الموصلي، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله (ت ٦٣٧ھـ)، المثل السائر في أدب الكاتب، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ١٤٢٠ھـ ١٩٩٩م.

[٢] ابن حجة الحموي، علي بن عبدالله (ت ٨٣٧ھـ)، خزانة الأدب و غاية الأرب، دراسة و تحقيق كوكب دباب، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، ١٤٢١ھـ ٢٠٠١م.

[٣] ابن رشيق القميرواني، أبو علي الحسن (ت ٥٤٥٦ھـ)، العمدة في محاسن الشعر و آدابه و نقده، تحقيق و تعليق على الحواشى محمد محبي الدين عبد الحميد، دار الجليل، بيروت، (لا تা).

[٤] ابن فارس، أحمد (ت ٥٣٥٩ھـ)، الصاحي في فقه اللغة و سenn العرب في كلامها، السلفية، القاهرة، ١٣٢٨ھـ.

[٥] ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم (ت ٥٢٧٦ھـ)، تأویل مشكل القرآن، شرح السيد أحمد صقر، الطبعة الثانية، دار التراث، القاهرة، ١٣٩٣ھـ ١٩٧٣م.

[٦] ابن معصوم المديني، السيد علي صدر الدين (ت ١١٢٠ھـ)، أنوار الربيع في أنواع البديع، تحقيق و ترجمة شاكر هادي شاكر، الطبعة الأولى، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ١٣٨٩ھـ ١٩٦٩م.

الهوامش

١. أنظر كتاب: ثالث رسائل في إعجاز القرآن للرماني و الخطابي و عبد القاهر الجرجاني. و الصناعتين، الكتابة و

- [١٥] عباس، إحسان، بدر شاكر السيّاب: دراسة في حياته وشعره، الطبعة السادسة، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، بيروت، ١٩٩٢ م.
- [١٦] عيد، رجاء، لغة الشعر: قراءة في الشعر العربي الحديث، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٥ م.
- [١٧] الغفي، حسن، حرکية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، افريقيا الشرق، بيروت، ٢٠٠١ م.
- [١٨] فخرالدين، جودت، الإيقاع و الزمان: كتابات في نقد الشعر، الطبعة الأولى، دارالمناهل و دار الحرف العربي، بيروت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- [١٩] فضل، صلاح، الأساليب الشعرية المعاصرة، دار قباء للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة، ١٩٩٨ م.
- [٢٠] قباني، نزار، قصيٰ مع الشعر، بيروت، ١٩٧٣ م.
- [٢١] قطب، سيد، النقد الأدبي: أصوله، منهجه، الطبعة الشرعية السادسة، دار الشروق، القاهرة، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- [٢٢] الكبيسي، عمران خضير حميد، لغة الشعر العراقي المعاصر، إشراف سهير القلماوي، الطبعة الأولى، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٨٢ م.
- [٢٣] الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، الطبعة السادسة، دارالعلم للملايين، بيروت، ١٩٨١ م.
- [٧] بطرس، أنطونيوس، بدر شاكر السيّاب شاعر الوجع، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس - لبنان، (لا تা).
- [٨] الشعالي، أبو منصور عبدالملك بن محمد الشعالي (ت ٤٣٥ هـ)، فقه اللغة و سر العربية، تحقيق فائز محمد وإميل يعقوب، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٩ م.
- [٩] الجاحظ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ)، البيان و التبيين، تحقيق و شرح عبد السلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، (لا تا).
- [١٠] الجنابي، قيس كاظم ، موافق في شعر السيّاب، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٨ م.
- [١١] داود البصري، عبد الجبار، الطريق إلى جيكور، الطبعة الأولى، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٢ م.
- [١٢] ساعي، أحمد بسام، حركة الشعر العربي الحديث من خلال أعلامه في سوريا، الطبعة الأولى، دار الفكر، دمشق، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- [١٣] السيّاب، بدر شاكر، الأعمال الشعرية الكاملة، الطبعة الثالثة، دار الحرية للطباعة و النشر، بغداد، ٢٠٠٠ م.
- [١٤] الطرابلسي، محمد المادي، تحاليل أسلوبية، دار الجنوب للنشر، تونس، ١٩٩٢ م.

تکرار و آمیختگی دلالت‌های فنی آن در شعر نوی «سیّاب»

حامد صدقی^۱، محمد صالح شریف عسکری^۲، محمد علی جعفری^۳، علی بیانلو^{*}

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۶/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۱۰/۲۹

لفظ (یا عبارت) گاهی به واسطه تکرار، که یکی از شیوه‌های تعبیر در زبان شعر است، حاوی دلالت‌های فنی گوناگون و احياناً متداخلی است که در جان مخاطب تأثیر می‌گذارد و این امر به کمک شاعر مستعد و چیره دست که قادر به هدایت سخن به سوی سودمندی و لذت بخشی است، صورت می‌پذیرد. ارزش این نوع تکرار در استوار نمودن دلالت‌ها، فزونی می‌گیرد؛ زمانی که بهره مندی از واژگان و احساس و اصالت کلامی قرین شاعر باشد. اگر که نقصی در آن باشد، ناگزیر این نقص منجر به لفظ پردازی پیش پا افتاده می‌شود. افزون بر آن دلیل ناتوانی شاعر در به اختیار گرفتن کامل زمام اسلوب تکرار نیز است.

شعر نو که در بردارنده نیروی تعبیری توانمند در تکرار است، توانسته در ادای مقصود، نزد شاعران بزرگ موفق باشد. همان گونه که این امر در نزد «سیّاب» پیشگام شعر نو، رخ داده است. به طوری که وی توانسته بر این نیرو دلالت‌های بسیار بخشد و از فراسوی آن به دنبال تحقق بخشیدن به اهداف متن باشد؛ که متجلى در دلالت بلاغی، شعوری، موسیقایی و تصویری در شش مقطع می‌باشد. و این نیرو در شعر نوی «سیّاب» به منظور رسیدن به دلالت‌های فنی، ریشه دوانده و توانسته است که زیبایی دلالت را به مخاطب با موقفيت کامل به صورت آمیخته، جاری سازد. و این همان منزلت شعر برتر است که ما را رهنمون به پژوهش پیرامون جلوه ظاهری زبانی و دلالت‌های ماورایی آن می‌سازد. این دلالت‌ها عنصر ریشه دار تعبیر ادبی تکرار هستند.

کلید واژگان: تکرار، دلالت‌های فنی، شعر نو، سیّاب.

۱. استاد، دانشگاه تربیت معلم، تهران

۲. دانشیار، دانشگاه تربیت معلم، تهران

۳. استادیار، دانشگاه تربیت معلم، تهران

۴. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب، دانشگاه تربیت معلم، تهران. Email: abayanlou@gmail.com