

الدور الروائي للزمن في تكوين عملية الخطاب الروائي لجبار جينيت في رواية "أم سعد" لغسان كنفاني

شهلا نواوخاري^١ ، شمسى واقف زاده^{٢*} ، معصومه خدادادي مهاباد^٣

١ - طالبة مرحلة الدكتوراه، اللغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، ورامين

٢ - أستاذة مساعدة للغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، ورامين

٣ - أستاذة مساعدة للغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، ورامين

الملخص

يؤكد الناقد الروائي "جبار جينيت" في الخطاب الروائي على القصة وكيفية سردها، وينظر إلى الرواية باعتبارها حلقة وصل للتعامل بين القصة والخطاب. وللخطاب في هذا الاتجاه ثلاثة أبعاد، هي الصيغة، والخطاب، والزمن الذي ينقسم بدوره إلى نظم واستمرار وتكرار. تناول في هذا البحث وفقاً للمنهج الوصفي التحليلي وبالاعتماد على اتجاه جينيت في الخطاب الروائي أن ندرس بنية الزمن وأساسيات الرواية لتحليل بعدها المساحة ما بين الرواية وبين الرواية في رواية "أم سعد"، ونتعرف كذلك على حجم استخدام غسان كنفاني لهذا الاتجاه من أجل تشكيل هذا النظام والبنية الروائية للقصة. تنطلق فرضية البحث من أن رواية "أم سعد" قد شهدت تدخلاً للأزمنة الثلاثية وبالتالي يمكن دراستها وفق نظرية جبار جينيت. ونتيجة لذلك فإن القصة وبسبب طبيعتها الوصفية في بدايتها كانت سلبية السرعة، لكن في نهاية القصة وبعد حذف بعض الأحداث غير الهامة أخذت القصة منحى إيجابياً من ناحية السرعة والحركة، لكن النمط العام للحكى أو الرواية في الرواية كان أحدياً وتمت الاستفادة من مقياس التكرار لتأكيد المعنى في مضمون القصة. إن الكاتب وبعد كسره للمسار الزمني الخطى استخدم أنواعاً من الزمن المضطرب الاستباقي والاسترجاعي، لكن الرواية وعندما تلجم إلى الحوار والمناقشة بين طرفين نلاحظ فيها أكثر أشكال التكرار وهو ما خلق فضاءً واقعياً قلص المسافة بين القارئ والنarrator وزاد من حيوية رواية كنفاني وتحول نصه إلى نص حي ونشط.

الكلمات المفتاحية: الخطاب السردي، زمن الرواية، جبار جينيت، رواية أم سعد، غسان كنفاني.

١. المقدمة

السرديات أو علم السرد يعد أحد فروع النقد الأدبي لاسيما النقد الشكلي وهو علم جديد يتطرق إلى العناصر البنائية للرواية. ويقصد بالعناصر البنائية الزمان والمكان والحبكة والشخصيات والأحداث والخطاب والمضمون وأسلوب الكتابة والقصة (ناظميان وآخرون، ١٣٨٨: ١). إن «علم السرد هو مجموعة من الأحكام العامة حول النوع الروائي والأنظمة الحاكمة للرواية وبنية الحبكة» (مكاريك، ١٣٨٥: ١٤٩). وقدم كثيرون من المنظرين نماذج خاصة لتحليل النصوص الروائية، وهنا يمكن لنا أن نشير إلى جيرار جينيت (١٩٣٠-٢٠١٨) الناقد البيوي الفرنسي الذي تقوم نظريته على ثلاثة مستويات في الرواية وهي القصة والرواية والسرد، حيث يدرس العلاقة بين هذه المستويات من خلال مكونات هي الزمن والصيغة واللحن. تعود شهرة جيرار جينيت وأعماله إلى آرائه حول زمن الرواية وتعريفه لمفاهيم ثلاثة هي «النظم»، و«الاستمرار» و«التكرار». من المفاهيم المهمة الأخرى لدى جينيت هي «الاستباق» و«الاسترجاع». ومن خلال تعريفه لمفهوم "المركبة" يظهر جينيت أنه وخلافاً لما هو سائد فإن الذي «يرى» ليس معدلاً بالضرورة للذى «يقول». حسب اعتقاد جيرار جينيت فإن القصة قد تشمل قضايا لم يتم الإفصاح عنها ولم تذكر في كلام الرواية. «والخطاب أيضاً هو جميع الأشياء التي يضفيها الرواية إلى سرده، لاسيما التغيير الزمني المتعاقب، والعرض الوعي للشخصيات وعلاقة الرواية بالقصة» (مارتين، ١٣٨٦: ٧٧).

إن سبب دراستنا لاتجاه السرد الزمني في رواية "أم سعد" حسب نظرية جيرار جينيت هو أن هذه النظرية بقدورها أن ترفع نسبة وعيها وإدراكنا للعلاقات الزمنية في الرواية من خلال بحثها عن النظم والترتيب والاستمرار والتكرار. انطلاقاً من ذلك فإن الاستفادة من النظريات السردية والتي تحاول الكشف عن العلاقات بين العناصر المكونة للرواية بإمكانها المساعدة بشكل ملحوظ في فهم البنية السردية في الرواية العربية المعاصرة وفهم المحتوى التي تتضمنه هذه الأعمال. لا يكتفي جينيت بالتأكيد على أهمية السرد وإنما يؤكد كذلك على كيفية عرض هذا السرد وبيانه. وهو يدرس الرواية باعتبارها تعامل بين ما يقال (السرد) وبين كيفية عرض السرد أو الحكي (الخطاب)، ونظراً إلى أن السرد والخطاب هما عناصر رئيسية في تكوين الرواية فمن خلال دراسة البنية الزمنية، وأساليب الرواية والمساحة بين السرد وبيان الرواية وتحليل هذه المستويات يمكن لنا الوصول إلى أهداف مثل تحديد البنية الروائية لرواية "أم سعد" وكذلك أسلوب السرد عند غسان كنفاني وفق نظرية جيرار جينيت.

١-١. منهج البحث والأمثلة والفرضيات

المنهج الذي قام عليه هذا البحث هو منهج وصفي تحليلي، ومن خلال هذا المنهج نحاول وبالاعتماد على

اتجاه الناقد الأدبي جيبار جينيت في الخطاب الروائي أن ندرس البنية الزمنية وأساليب السرد والمساحة أو الفاصلة بين السرد وبيان الرواي وأنواع الصيغ والخطاب المستخدم في رواية أم سعد، كما نحاول أن نجيب على الأسئلة التالية:

- إلى أي حد يمكننا توظيف نظرية الخطاب السري عند جيبار جينيت في دراسة رواية "أم سعد"؟
- ما هي نسبة نجاح السرد الزمني في تصوير الانحراف الذهني للكاتب في شؤون القضية الفلسطينية في هذه الرواية؟

- ما هو تأثير السرد الزمني وكيفية استخدام عنصر الزمن في رواية أم سعد؟

وتفترض الدراسة أن:

- الرواية قد شهدت تداخلاً للأزمنة الثلاثية ومن الممكن توظيف نظرية السرد الروائي لجينيت على هذه الرواية وهو ما خلق جاذبية وتفاعلًا بين القارئ وهذه الرواية.
- غسان كنفاني حاول ومن خلال توظيف المؤلفات الروائية أن يبتعد عن الرواية الكلاسيكية ويعمل على إبداع نوع جديد من السرد الروائي وعرض رؤية عالمية خاصة له في هذا السياق.
- الزمن يعتبر عنصراً رئيساً للرواية وقد نال هذا العنصر اهتمام الكاتب بشكل ملحوظ، ومن خلال هذا العنصر وعبر التغييرات التي مارسها على النظم الخطى استطاع كنفاني بناء حبكة الرواية والشكل المطلوب والمعقد لسرده.

٢-١. خلفية البحث

هناك عدد من البحوث التي تناولت اتجاه جيبار جينيت، منها:

بحث ميرزائي ومradi (١٣٩٠ هـ)، في مقال لهما بعنوان "فنون السرد الزمني في أدب المقاومة الفلسطيني"، عنصر الزمن وفنونه السردية مثل الزمن المضطرب، وحاولاً معرفة تأثير الزمن في تحقيق أهداف الكاتب.

وناقش روسيلي وآخرون (١٣٩٢ هـ.) في بحثهم المعنون بـ «تحليل الزمن السري لرواية النهايات» لعبدالرحمن منيف وفق نظرية جيبار جينيت الزمنية، فنون الزمن السري الثلاثي لجينيت وتوصلوا إلى أن الزمن في هذه الرواية هو من النوع المتوازي والتقيعي. أما حبيبي (١٣٩٣) فقد درس في مقال له بعنوان «دراسة مكونات الزمن الثلاثية؛ النظم والاستمرار والتكرار في رواية ذاكرة الجسد» أهمية الزمن في بناء شخصيات الرواية. ويعتقد عبدي وآخرون (١٣٩٣ هـ.) في مقال بعنوان «السرد في رواية عمارة يعقوبيان لعلاء الأسولي» أن الحضور المتدين للراوي في هذا النص وتقطيم حجم كبير من المعلومات قاد إلى خلق فجوة بين الحكي والرواية وبالتالي أدى ذلك إلى أن نشهد عملاً ينتهي إلى المدرسة الواقعية. وفي بحث

عنوان «الزمن الروائي في رواية "رماد الشرق" لواسيني الأعرج» رأت روشنفker وآذربيا (١٣٩٦هـ) أن الأسلوب الغالب في هذه الرواية هو الزمن المضطرب الاسترجاعي والذي يهدف إلى بيان الظلم والإرهاب والاحتلال في نهاية القرن العشرين وبدايات القرن الجديد. ورأى قهرمانی وزملاؤه (١٣٩٦هـ) في مقال لهم بعنوان «إعادة قراءة الصيغة والخطاب السردي لرواية أبو معزى لنجيب الكيلاني من الناحية الشكلانية» أن الرواية المذكورة تتضمن على أقل نسبة من الفجوة بين السرد وبين بيان الرواية وذلك بسبب غلبة الشكل السردي المسرحي وعرض الخطابات فيها بشكل مباشر. وتعتقد راستكoo (١٣٩٨هـ) في بحثها الذي حمل عنوان «جدلية الإنسان المعاصر والعبث في "الأغنية الترقاء الخشنة" ...» أن كلاماً من العنوان واللون واللغاف كلها تعتبر بمائة مداخل نصية وتحظى بأهمية بالغة، كما أن الفضاء والزمن وشخصيات الرواية لها تأثير من الناحية المعنائية. ودرس كل من تاجيك وواقف زاده (١٣٩٨هـ) في بحثهما بعنوان «استخدام الفنون الزئنية في تكوين عملية الخطاب السردي في رواية " رجال في الشمس" لحسان كتفاني»، البنية الزئنية وأساليب الرواية والفجوة بين الرواية وسرد الرواية وتحليل النص السردي. الجدير بالذكر أن رواية أم سعد لم تدرس حتى الآن من ناحية الخطاب الروائي وفق نظرية حيرار جينيت.

٣. ملخص رواية «أم سعد»

تدور أحداث الرواية حول شخصية رئيسة هي شخصية «أم سعد»، وقد قدمت هذه الأحداث في ٩ فصول مجزئة. ففي المخطبة الأولى تبدأ الحكاية بغرس فرع عنب يابس في ساحة الدار، والتي قامت بغرسه أم سعد في أول صباح بعد هزيمة حزيران عام ١٩٦٧م، وقد ثمنى هذا الفرع اليابس ليثبت صحة تكهنهن أم سعد وتأكيدها على حتمية النصر بعد المجزئة. من الشخصيات الأخرى في هذه الرواية ذكر «ابن العم»، و«ابن أم سعد»، و«مالك البيت»، وزوجها «أبو سعد»، وكل هذه الشخصيات قاتلت بأدوارها في فضائلن هما الملحم وبيت الرواية. أم سعد هي امرأة قروية أمية كافحت من أجل حقها وقضيتها، وقد اضطررت في الأربعينيات من عمرها على مغادرتها بيتها بعد أن بادر الاحتلال باحتلال قريتها عام ١٩٤٨، وأقامت مثل الكثيرون من الفلسطينيين في مخيمات لبنان. كانت أم سعد رمز المكافحة وعدم الكف والتوقف عن المقاومة وهي أم لابنين قد انضما معاً إلى الفدائين.

٤. الإطار النظري للبحث

يقسم حيرار جينيت الرواية إلى ثلاثة مستويات هي النقل والحكاية والروي، ويقصد بالنقل هو الترتيب الحقيقى لنقل الأحداث في النص، أما الحكاية فهو التسلسل الذى تشهده الأحداث عملياً والذى يمكن

فهمه وإدراكه من نص الرواية، أما الرواية فهي عملية الروي (ايكلتون، ١٣٨٠: ١٤٥). إن جينيت ومن خلال تركيزه على الجانب السردي في مستوى الخطاب يدرس الرواية وفق خمسة أصول هي النظم المنطقي والأداء والممارسة والاستمرار وسرعة سير أحداث الرواية والتكرار ليصل بعد ذلك إلى صيغة الرواية واتجاهها وخطابها. وعندما يطلق التموج النحوي للغة على مستوى الجملة فإنه يختار ثلاثة عناصر هي الزمن والصيغة والخطاب ليصف العلاقة بين عالم الرواية وبين الرواية المسرودة والروي المعتمد من قبل الروي (جينيت، ١٩٨٠: ١٩٠).

٥. تحليل البنية الروائية لرواية أم سعد وفق اتجاه الخطاب الروائي لجيبار جينيت

١-٥. زمن الرواية

إن الزمن هو أداة روائية يستعين بها الرواية ويخلق حبكته وفق التغييرات التي يجريها في النظام الخططي لعمله. والزمن في الرواية هو الرابط بين أحداث الرواية. «إن زمن الرواية هو مفتاح الأعمال الأدبية الجديدة وأداة لاكتشاف دلالاتها، وله دور مؤثر في عملية تشكيل المضمون للقصص في وقتنا الحاضر» (سوسوني وأخرون، ١٣٩٧: ٢١). إن جيبار جينيت يرى وجود فرق بين زمن النص وزمن الرواية، ويقسم حركة دوران القصة من الزمن التقويمي إلى الزمن الروائي إلى ثلاث قضايا رئيسة هي "النظم والاستمرار والتكرار".

١-١-٥. النظم

في مسار القصة تتمتع أحداثها بنظم منطقي خاص، وإن تتبع الأحداث يخلق الرواية وفق هذا النظم المنطقي. ويقصد بالنظم هنا الترتيب الزمني لأحداث القصة مقارنة بهذه الأحداث في الخطاب الروائي (لوته، ١٣٨٦: ٧٢)؛ لأن زمن الرواية ليس زمناً واقعياً بل هو زمن القفر والتوقف، زمن الحذف والإضافة (روشنفcker، ١٣٩٦: ١٧). في الاتجاه الروائي لجينيت يملك الزمن ثلاثة أبعاد، الزمن ما قبل الحدث وبعد الحدث وأثناء الحدث. ويستطيع الرواية أن يشرح أحداث الماضي أو الذكريات السابقة من خلال الروي الاسترجاعي وفي المقابل يشرح أحداث المستقبل أو تكهنتها وتوقعاتها من خلال الروي الاستباقي (راستكو، ١٣٩٨: ٥٨). ويعبر جينيت عن هاتين المقولتين بمصطلح الزمن المضطرب. والزمن المضطرب قد يكون عبارة عن لحظة قصيرة لعدة سنوات. كما أن الأزمنة المضطربة إما تكون داخلية وتحدث في إطار زمن الرواية الأصلية أو خارجية تتكون قبل بدء القصة وفي زمن خارج عن الفضاء الزمني لها. وتكون هذه الأزمنة إما من نسيج واحد أي جزء من المسار الرئيسي للقصة أو ليس من نسيج واحد وتكون خارج المسار الرئيسي للقصة (مارتين، ١٣٨٦: ٩١). انطلاقاً من ذلك ندرس ترتيب النظم الزمني لأحداث القصة في ثلاثة

عنوانين هي الروي الاسترجاعي، والروي التزامني والروي الاستباقي:

ـالروي الاسترجاعي: إن هذا التكسير أو الحرق الزمني في الرواية هو تخل ليس في حينه لزمن مضى في زمن الرواية الحالي، بحيث تتحدث الشخصيات والأحداث في الزمن الماضي (جينيت، ١٩٩٧، ٥١). مثل قوله: كانت أم سعد ماتزال صبية آنذاك في مطلع عمرها تسمع عن الأمور و لا تدركها تماماً، تتحدث عن إضراب الـ ٦ أشهر وعن الفلاحين الذين حملوا السلاح و طلعوا الى الجبل(نفس المصدر: ٥١). نلاحظ هنا أن الروي يعود إلى مضى أم سعد ومن خلال خلق تنوع في النظام الخطي للرواية يجعل مسار الرواية أكثر تفاعلاً وجاذبية. وبدل النقل الخطي من القصة أي بدء الحكي من فترة شباب أم سعد ومنذ إضرابها عن الطعام لمدة ستة شهور وحمل الفلاحين للأسلحه يجعل بداية القصة أو الحكاية هو التحاذب الروحي والنفسي لأم سعد في فترة كهولتها، وعلى هذا الأساس يجعل الروي نوعاً من الإبهام والغموض في ذهن القارئ ويخته على البحث عما حدث وبالتالي متابعة قراءة الرواية بنهم وشفق. في موضع آخر يصف الرواي على لسان أم سعد عبد المولى الذي ليس له حضور في القصة، وقد كان هذا الشخص خائناً لكن وبسبب حضوره في البرلمان يكون ذات أهمية من هذه الناحية ...عبدالمولى، مثماً قلت، صار مهمّاً هناك، خائن ولذلك مهمّ عندهم. في البرلمان، كما قلت. (نفس المصدر: ٥٤). نلاحظ أن الروي ومن خلال هذه العودة الزمنية يقفز فجأة إلى زمن الحال وهو ما يخلق في الرواية نوعاً من التنوع ويتighbن النقل الخطي للرواية ما يزيد من فاعلية القصة وتعقيد تقدم الرواية وتوريط ذهن القارئ لمعرفة المزيد من تداعيات القصة وأحداثها. إن الاسترجاع الزمني يكون عاماً في عدم إهدار الكثير من الزمن الروائي.

ـالروي المتزامن: في هذا النوع من الحكي يكون زمن الرواية متزامناً مع زمن القصة (ايكتلون، ١٣٨٨: ١٩٨). فالقارئ هنا يسير خطوة بخطوة مع شخصيات الرواية وينتظر كل آن كلاماً أو سلوكاً من أفراد الرواية ويستطيع توقع مسار تقدم الرواية نسبياً دون أن يكون له معرفة بالماضي أو المستقبل بل يعتمد فقط على المعلومات المحدودة التي قدمها له الرواи. إن اللجوء إلى هذا الأسلوب يزيد من دفء القصة ويخفّز القارئ على مزيد من التصديق بالروي المذكور من قبل الرواي. في رواية أم سعد نلاحظ أن الروي المتزامن هو أكثر تكراراً من الروي الاسترجاعي أو الاستباقي. مثل قوله: هل قال لك المختار كيف سيفك سعد من الحبس؟... - ألم أقل لك لاتفكر بالمخтар؟ أتعرف ماذا حدث؟ ذهب و أراد أن يأخذ من كل واحد منهم توقيعاً على ورقة يتهدون فيها أن يكونوا أوداماً، ولكنهم رفضوا و طردوه ... وإنهم ضحكوا عليه ... (كتفاني، ٢٠١٣: ٢٠١٦). هنا يعيد الرواي حواره مع أم سعد حول ذهاب المالك إلى سعد والسجناء الآخرين، وكيف أنه اقترح على السجناء التوقيع على اتفاق لكنهم رفضوا ذلك وطردوه بعد أن جعلوه محل سخرية. وفي موضع آخر يذكر الرواي أن غايتها من هذا الحوار هو تسكين نفسه وتسكين أم سعد، لهذا

يذكر أسئلة حول ذهاب سعد ثم يبدأ بمناقشة أم سعد ويقول : قلت لها، محاولاً أن أضيعها وأضيع نفسي: - ماذا قال لك؟ - لم يقل شيئاً. فقط ذهب، وقال لي رفيقه في الصباح إنه ذهب اليهم - لم يذكر لك قبلأ أنه سيذهب؟ - بلـي. قال لي مرتين أو ثلـاث مرات أنه ينوي الالتحاق بهم. - ولم تصدقـي آنـذاك؟ - بلـي. صدقتـي. أنا أعرف سـعد، وقد عـرفتـي أنه سيذهبـي. - فـلـمـاـذا، إذـنـ، فـوـجـئـتـ؟ - أنا؟ لم أـفـاحـأـ. إنـماـ أـعـلـمـكـ بالـأـمـرـ. (نفس المـصـدـرـ: ٢٣ـ). إنـ الاستـخدـامـ المـكـرـرـ لـأـسـلـوبـ الـحـوارـ وـالـمـناـذـرـ يـؤـديـ إـلـىـ خـلـقـ منـاخـ وـاقـعـيـ فـيـ الـرـوـاـيـةـ. وـالـكـاتـبـ غـسـانـ كـنـفـانيـ يـقـومـ فـيـ الـبـداـيـةـ وـبـشـكـلـ عـارـفـ وـخـبـيرـ بـشـرـجـ فـضـاءـ القـصـةـ وـمـوـقـعـ شـخـصـيـاتـ الـرـوـاـيـةـ، ثـمـ وـمـنـ خـلـالـ تـقـوـيـضـ شـخـصـيـاتـ الـرـوـاـيـةـ يـقـدـمـ درـكـاـ مـلـمـوسـاـ لـلـظـفـرـ، وـعـادـةـ مـاـ يـتـجـسـدـ هـذـاـ الـأـمـرـ مـنـ خـلـالـ الـحـوارـ وـالـمـناـذـرـ بـيـنـ الـطـرـفـيـنـ وـيـقـعـ الـحـوارـ بـدـلـ المـونـولـوجـ أـوـ النـجـوىـ.

الروي الاستباقي: عندما يتحدث الروي عن أحداث قادمة ويبين ما سوف يحدث في المستقبل يقع هنا الروي الاستباقي. «إن الروي الاستباقي هو القفز إلى فترة زمنية معينة والعبور من نقطة إلى نقطة أخرى» (حسن التصراوي، ٤: ٢٠٠٤). مثل قول الكاتب: «أم سعد» عادت إلى الغرفة فرفعت عرق الدالية عن الطاولة وأخذت تتأمله كأنها تراه تلوك اللحظة للمرة الأولى. تقول: - سأزرعه، وسترى كيف يعطيك عيناً. (كتفانى، ١٣: ٢٠١٣). هنا تخبرنا أم سعد من غرس غصن العنبر وكيف أنه سوف ينمو ويذرك إلى أن يعطي الشمر في قادم الأيام. وبهذا تجعل القارئ أكثر تحمسا على معرفة كيفية نمو هذا الغصن اليابس والجاف في هذه الظروف الصعبة، كيف يتتحول هذا الغصن إلى شجرة مثمرة؟ كما يتوقع الروي شخصية أم سعد: هذه المرأة، تجيء دائماً، تصعد من قلب الأرض وكأنها ترتفق سلماً لا تهاديه له، وقالت زوجها فيما خنّ خصي خطوتها. (نفس المصدر: ٩)، مثل توقع زوج الرواية: ...لقد قاتلوا من أجلها وحين خسروا خسرت هي مرتين، تراها ماذا ستقول الآن؟ لماذا تجيء وكأنها تزيد أن تبصق في وجوهنا؟... (نفس المصدر: ١٠). يتوقع الكاتب هنا خطوات أم سعد وعمق حزنها من الحزينة التي حلّت بها، كأنها تزيد أن تبصق في وجه أعدائها. إن الروي الاستباقي يخلق نوعاً مختلفاً من الحيرة لدى القارئ، ويشير إلى كيفية وصول الشخصيات والأحداث من موقعهم الحالي إلى موقع آخر وبعيد. الروي هنا يجير القارئ على معرفة الحد الفاصل بين الزمن الحاضر والزمن المستقبل. وعلى الرغم من أن الروي الاستباقي قد يقلل من مستوى حماس القصة إلا أنه يعزز روح المتابعة لدى القارئ وبالتالي يخلق مزيداً من الجاذبية في الرواية.

٥-١-٢ . الاستمرار

استمرارية الرواية تعني السرعة أو البطء، والحذف أو التوقف في نقل رواية الزمن. «إن سرعة الحركة تقييم وفق مقياس الزمن، فيما تقييم سرعة الرواية وفق مقياس المكان من حيث عدد المفردات، والسطور والصفحات المخصصة للرواية. فهـي العلاقة بين مدة الزمن الذي يقع فيه حادث بعينه في طول زمن الرواية

وعدد الصفحات من النص الرواذي يصف فيه حدثاً خاصاً» (العيد، ١٩٨٦: ١٢٤). في رواية أم سعد نجد هناك فرقاً بين سرعة الحركة الحقيقة وسرعة الرواية، فاستمرارية الرواية حدثت طوال ٢٣ عاماً بدءاً من عام ١٩٤٨ لنتهي في عام ١٩٦٩، وتشمل ٨ فصول وسبعين صفحة. إن أكثر حجم من الصفحات يعود للطريقة المبدعة لأم سعد في تصوير النضال حيث شخص لها ٦٠ صفحة وقد رویت في كافة الفصول. إن الرواية في الفصول التي روت عن أم سعد كانت ذات سرعة متوازنة، وأقل حجم من الصفحات تعود للمهنة الرئيسة للراوي (ابن العم) حيث شخص لها ٣ صفحات. وخمس صفحات كانت مخصصة لـ «أفندي» وهو الضابط المسؤول عن اعتقال ابن أم سعد. إن الراوي يتطرق في ٩ صفحات لذكر أحداث عام ١٩٤٨.

«إن جبار حينيت يشير إلى أربعة حركات رواية في الاستمرار وهي التغيم والعرض والتلخيص والمحذف، ويقسم هذه السرعة إلى ثلاثة أنواع هي إيجابي وثابت وسلبي» (تركماني وآخرون، ١٣٩٦: ٩٩).

- التغيم: يتضمن كل عمل روائي صوراً من الأشياء والشخصيات ويطلق على هذا التصوير مسمى الوصف. في وصف الزمن يشخص الراوي حديثه عن الوصف أو التفسير (قاسمي بور، ١٣٨٧: ١٣٦). عندما يشرع الراوي في الوصف يحدث التغيم، وقد يوقف التغيم القصة بشكل كامل ويخرجها من مسارها (بی نیاز، ١٣٩٣: ١١٥). إن التغيم يعد أحد الأدلة الهامة للغاية في بطيء سرعة الرواية، وهو أدأة رئيسة ييد الكاتب لبناء الشخصيات بشكل مباشر وبيان كيفية وقوع الأحداث، وهو ما يجعل من القصة أكثر لمساً وواقعية. في رواية أم سعد قد يترك الراوي القصة ويهتم بوصف المناظر المشاهد: كان صباح الثلاثاء ماطرة، ودخلت أم سعد وهي تقطر ماء. كان شعرها مبتلاً، وينتظر على وجهها، فيبدو وكأنه تراب مسقي. تناولت معطفها، فيما وضعت المظلة الكالحة في الزاوية كما يوضع السيف المتعب (كتفانی، ٢٠١٣: ٢٧). هنا نرى الراوي يصف صباح يوم الثلاثاء، الطقس الممطر، وشعر أم سعد وجهاً للمبتل، والمظلة باهته اللون والتي جعل منها شبهاً بسيف مرهق. كما يصف الكاتب في الحملات التالية بكاء أم سعد: عمري كله لم أر كيف يبكي الإنسان مثلما بكأ أم سعد. تفجر البكاء من مسام جلدتها... كان شعرها يقطر دموعة، شفتها، عنقها، ممزق ثوبياً المنهاك، جبهتها العالية، وتلك الشامة المعلقة على ذقنها كالراية، ولكن ليس عيناها. (نفس المصدر: ٢٨). كيف تساقط الدموع من شعرها وعنقها وجيبيها وشعرها وكافة أعضائها باستثناء عينيها. كلما طالت هذه التوصيفات في الرواية تراجعت بنفس الوتيرة سرعة الرواية. إن الكاتب في مثل هذه الحالات يوقف زمن القصة ويخلق التغيم الوصفي، ونتيجة لذلك تتوقف القصة عن الحركة، وتخصص قطعة طويلة من النص إلى زمن قصير وتكون السرعة السلبية في الرواية.

- العرض (المسرح): في المشهد المعروض تقع أحداث القصة دون دخل وتصرف في النص، وتكون

النسبة بين الزمن المتحدث عنه في النص والمحض المخصوص له ثابتة وواحدة، وتسير القصة بسرعة ثابتة (رجبي، ١٣٨٨: ٨٠)، لهذا يعتبر الحوار أفضل شكل للعرض المسرحي (حربي، ١٣٨٧: ١٠٠)، يقول الرواية: ودورت العرق الذي بدا خشبة بنية داكنة لا تنفع شيئاً بين أصابعه، وقلت لها: -أهذا وقته يا أم سعد؟ ... قالت: -قد لا تعرف شيئاً عن الدالية، ولكنها شجرة معطاء لا تحتاج إلى كثير من الماء... قلت: قضيب ناشف. إنه يساو كذلك، ولكنه دالية. - هذا ليس مهمًا... (كتفاني، ٢٠١٣: ٢٧). يبين الرواية هنا الحوار الذي دار بينه وبين أم سعد حول الغصن اليابس، يفرك الرواية العصن اليابس المهدى من أم سعد بأصابعه دون اهتمام منه لكن أم سعد تصر على ذكر مزايا هذا الغصن. عندما تستمرة الرواية وفق الحوار بين الشخصيات تكون سرعة رواية القصة متباينة مع سرعة وقوع الأحداث. «في هذه الحالة تستفييد الرواية من العرض» (الحمدانى، ١٩٩١: ٧٨). في العرض يكون الرواية بعيداً عن الأنظار ويصل الوصف إلى أدنى مستوى.

-التلخيص: إن التلخيص هو أحد العوامل المساهمة في زيادة سرعة النص، لكن حجم تأثيره على زيادة سرعة النص أقل أهمية من عامل الحذف. في بعض الأحيان يقوم الرواية وبسبب طول زمن القصة بحذف فترة زمنية طويلة من القصة ثم يقوم بتلخيص هذه الفترة بشكل مضغوط (حسن القصراوي، ٤٠٠٢: ١٢)، يقول الكاتب مثلاً: أم سعد، المرأة التي عاشت مع أهلي في الغابية سنوات لايحصيها العد، والتي عاشت، بعد، في مخيمات التمزق سنوات لا قبل لأحد بحملها على كتفيه (كتفاني، ٢١: ٢٠١٣). هنا نلاحظ أن الرواية يختص قطعة قصيرة من النص لزمن طويل من القصة، حيث يصف مرور عشرات السنين من عمر أم سعد في "الغابية" وسنوات من العيش في المخيم في جملتين وخلال بضعة دقائق وهو يقدم سرعة إيجابية في نص الرواية. في أحياناً أخرى يقوم الرواية وبشكل صريح بحذف جزء من زمن الرواية أو يبادر بتلخيصه واختصاره، في مثل هذه الحالة يكون زمن الرواية أقل من الزمن الحقيقي، مثل قوله: ... فجأة تغير كل شيء: كف أبوسعد عن الذهاب للقهوة وصار حديثه لأم سعد أكثر ليونة، بل إنه، ذلك الصباح، سألهما إن كانت ما تزال تتعب، ... (نفس المصدر: ٦٩). إن تحول زوج أم سعد من عدم الذهاب إلى المقهى ولزيونة كلامه مع أم سعد يستغرق زمناً طويلاً لكن هذا الزمن في الرواية يكون قصيراً ويقتصر على بضعة ساعات وهو ما يكون عاملاً في زيادة سرعة الرواية.

-الحذف: في بعض الأحيان يقوم الرواية ومن خلال حذف الأحداث بتسريع مسار الرواية، أي إنه لا ينقل مقداراً من الزمن المتصل بالرواية في نصه، وهنا وخلافاً للتنعيم الوصفي يخلق أعلى نسبة من السرعة والطفرة في زمن القصة، بحيث لا يتم روい هذا الزمن لكن يمكن للقارئ والمخاطب فهم ذلك واستيعابه (غودرزى وباباپور، ١٣٩١: ١٣٠). يتم نوع من العلاقة المعكossaة بين زمن الرواية وזמן القصة، أي إن

الزمن في القصة يجري دون أن يتم رؤيه وحكياته (ميرزاي، ١٣٩٠: ١٩٥). إن الحديث عن الحركة يتوقف لكن الزمن يستمر في الجريان (شتمن، ١٩٧٨: ٨). و«الحذف يمتلك أعلى درجة وقدرة في تسريع زمن الرواية» (الحاج علي، ٢٠٠٨: ١٧٦). في رواية أم سعد يمر عشرون عاماً بمجرد ذكر جملة واحدة: عشرون سنة مضت وأمس تذكرتك وأنا أسمع في الليل أن الحرب انتهت،... (كتفاني، ٢٠١٣: ١٥). وهذا الأمر يقود إلى تسريع زمن الرواية، حتى وإن لم تتم الإشارة إلى تلك الحوادث لكن يمكن فهمها، وفي موضع آخر يقول الكاتب: وفجأة التفت رجل عجوز كان يجلس على حافة الجدار إلى أبي سعد، و قال له: لو هيک من الأول، ما كان صار لنا شي. (نفس المصدر: ٧٢)، أي لو كافح أبناءنا منذ عام ١٩٤٨ بهذا الشكل لما صودرت أراضينا. إن الرواية ومن خلال حذف الأحداث المكررة وخلق السرعة الإيجابية في زمن الرواية يمنع حدوث الملل كما يقضي على الحماس لدى القارئ، ومن جانب آخر وعبر حذف قسم من المعلومات وأجزاء من القصة يجعل منها قصة مرموزة وهو ما يدفع ذهن القارئ إلى تكوين الفرضيات وصنعها ويتجذبه إلى قراءة الرواية حباً في الكشف والاستطلاع.

٥-١-٣. التكرار

إن التكرار يشير إلى العلاقة بين عدد الأحداث المكررة في القصة وعدد المرات من رواية هذه الأحداث في الرواية وفي نص الكاتب (مارتين، ١٣٨٦: ٢٩). التكرار هو مكون يتم تقييمه والحكم عليه وكشف أنواعه في نهاية قراءة الرواية وعند العودة إلى الوراء دراسة كل القصة. «إن العلاقة بين طاقات القصة في التكرار وطاقات الرواية في التكرار يمكن أن تكون موضوعاً للدراسة التكرار في النص» (مكؤيلان، ١٣٨٨). حدث واحد قد يتم تكراره على لسان عدد من الأشخاص برؤى وابحاث مختلفة، مثل قوله: «عاد ذراعها مرة أخرى يشير إلى تلك الحدود، ويدور فوق المكتبة والمقدّع والأطفال والزوجة وصحن الطعام وأنا». (كتفاني، ٢٠١٣: ١٥). وبدت لي حركة ذراعها وكأنها رمز الشيء شديد التعقيد،... (نفس المصدر: ١٤). وبذا لي أنها أشارت بذراعها إلى جهة ما، ثم ارتدت الذراع كأنما من تلقائها، وأخذت تدور حول نفسها، تشير إلى كل شيء، وأخذت أحصي الأشياء التي أشارت إليها الذراع كأنما من المكتبة والمقدّع والأطفال والزوجة وصحن الطعام وأنا (نفس المصدر: ١٣). ثم ساحت يدها فوقها جميعها وقالت: والزيتون لا يحتاج إلى ماء أيضاً... (نفس المصدر: ١٢). هنا نلاحظ أن الراوي يكرر حالة الإشارة عند قصة أم سعد في أشياء مختلفة مثل المكتبة والأولاد والزوج وبستان الزيتون وغيرها. إن الراوي عبر تكرار هذا الحدث يقوم بالإشارة إليه من زوايا مختلفة وهو ما يختلف تأثيراً في فهم القارئ وإدراكه للرواية. كما أن الراوي لا يعتمد على الأشخاص أو الأحداث التي تحظى بأهمية محدودة في تقدم الرواية مثل شخصية «ليث»، حيث يقول: ...لذلك يزيد سعد أن يمنع ذلك، هل عرفت الآن، أنه يريد ألا يجعل من ليث فضلاً آخر (نفس

المصدر: ٥٥). فلماذا لا تقوله أنت الآن، أنت الذي تعلمت من الكتب والمدارس، لماذا لا تقوله لأهل ليث؟ (نفس المصدر: ٥٦). هنا يذكر عدة مرات اسم ليث دون أي توضيح أو تفسير.

٢-٥. الصيغة أو الحالة

يقصد بالصيغة تنظيم المعلومات المروية، أي الرقابة على شكل ومستويات الرواية (زيتونى، ٢٠٠٢: ١١٨). والصيغة تتعلق بنسبة حضور الأحداث في نص الرواية (تودوروف، ١٣٨٢: ٥٥). وصيغة الرواية هي القضايا التي تتعلق فالفاصل والشاهد والعرض (اسكولز، ١٣٧٩: ٢٣٢). فالصيغة إذن هي آلية يبدى الرواوى ليقرب بها القراء إلى فضاء الرواية، كما يستطيع من خلالها أن يحدد نوعية العلاقة بين القارئ وشخصيات الرواية.

في دراسة الصيغة هناك مكونان هامان يبرزان أمام الباحثين في هذا المجال وهما الفاصلة أو صناعة المركبة.

١-٢-٥. الفاصلة

وضع الفواصل في القصة هو عامل يستطيع الرواوى بمساعدته أن يحدد نسبة التضامن والتعاطف بين الكاتب والرواوى وبين القارئ، كما تبين الفاصلة إلى أي مدى استطاع الرواوى أن يقترب من شخصيات روايته أو يبتعد عنهم؟ (اخوت، ١٣٧١: ٩٩).

يقسم جينيت مكانة الرواوى في القصة إلى أربعة أنواع (أحمدى، ١٣٨٠: ٣١٧):

- الرواوى لا يكون له حضور باعتباره راوياً أو شخصية من شخصيات الرواية
- الرواوى لا يكون له حضور باعتباره راوياً بل يكون حاضراً فقط باعتباره شخصية من شخصيات الرواية

- الرواوى يكون حاضراً باعتباره راوياً لكنه غير حاضر باعتباره شخصية من شخصيات الرواية

- الرواوى يكون حاضراً باعتباره راوياً وشخصية من شخصيات الرواية

في رواية أم سعد تروى القصة على لسان راوين اثنين، وكلا الرأوين يكونان حاضرين باعتبارهما راوين وشخصيات من شخصيات الرواية. الرواوى الأول هو "ابن العم" والرواوى الثاني هي "أم سعد" وهي الشخصية الرئيسية في القصة.

إن روى الحوار في القصة يشمل عدة أساليب (جينيت، ١٩٨٠: ١٧١ - ١٧٢):

- الأسلوب المباشر: في هذا الأسلوب يروي الراوي ما تذكره الشخصية حرفيًا دون دخل وتصرف منه.
- الأسلوب غير المباشر: يحتفظ الراوي بمحفوظ ومضمون كلام الشخصية لكنه ينقله بلغته هو وليس على لسان شخصية الرواية.
- الأسلوب "غير المباشر الحر": هو أسلوب بين الأسلوب المباشر والأسلوب غير المباشر. في هذا الأسلوب، لا يتم الحفاظ على سياق ومضمون كلام الشخصية فحسب بل كذلك ينقل الراوي قسماً من كلام الشخصية بشكل حر.
- أسلوب "الخطاب المعاد": في هذا الأسلوب يسجل الراوي المحتوى الرئيس ولب كلام الشخصية فقط دون الحفاظ بعناصرها. مثل عبارة "لقد أخبرتُ والدي بقراري الزواج بصدقتي" (تركماي وآخرون، ١٣٩٦: ١٠٠).

إن الراوي في هذه الرواية استفاد من الأسلوب المباشر وغير المباشر في رواية الحوارات التي دارت في القصة. الأسلوب المباشر مثل قوله: وإن سعد ساله؟ «آدَمْ يعنى قاعدين عاقلين؟» فقال رجل ثالث: «يعنى ناكل كف ونقول شكرًا» وإن سعد قام وقال له: «يا حبيبي أوادم يعني بنحارب، هيك يعني هيك...» (كتفاني، ٢٠١٣: ٢٠١٣)، هنا نلاحظ أن الكاتب ذكر حوار أم سعد مع المالك وكذلك حوار المالك مع الرجل الثالث بشكل مباشر. كما في جملة: «أم سعد» عادت إلى الغرفة فرفعت عرق الدالية عن الطاولة وأخذت تتأمله كأنها تراه تلك اللحظة للمرة الأولى. تقول: - سأزرعه، وسترى كيف يعطي عنباً. (نفس المصدر: ١٥)، نلاحظ أن الكاتب نقل كلام أم سعد دون تصرف منه. «هذا الأمر يدل على وجود شخصية يتم إعادة خطابها وهو ما خلق قصة أكثر قابلية للعرض والتّمثيل» (تولان، ١٣٩٣: ٢١٧). أما الأسلوب غير المباشر فمثل قوله: قال لي المختار إنهم ضحكوا عليه... وقد زعل، خصوصاً حين سألهم إن كانوا يريدون شيئاً من المخيم... (كتفاني، ٢٠١٣: ٢٠١٣). نلاحظ هنا أن أم سعد نقلت محتوى كلام المالك ولم يكن الكلام هنا قد نقل حرفيًا من لسان شخصية المالك، أي إن أم سعد وبدل أن تقول "ضحكوا عليّ" قالت "ضحكوا عليه". في موضوع آخر تقول أم سعد ناقلة كلام ابنها بشكل غير مباشر ومتحدثة على لسانه: - قال أنه كان في فلسطين. غرب كثيراً، وظل يمشي جماعة أو أكثر مع أربعة من رفقاءه. قال أنه قرب كثيراً من البلد، ثم اختبأوا في الزرع،... (نفس المصدر: ٣٥). إن مثل هذا الأسلوب يؤثر من ناحية التلخيص لأحداث القصة والإسراع الإيجابي في زمن الرواية.

٤-٢-٥. صناعة المركزية (نقطة رؤية الراوي)

في كل رواية قد يكون الشخص الذي يرى والذي يقول هو شخص واحد، في مثل هذه الحالة يكون

الراوي هو مركز الرواية. لكن في بعض الأحيان يتيح المجال لرؤية إحدى شخصيات الرواية ويقوم بوصفها. في هذه الحالة تم صناعة المركبة. إن حيّر جينيت يرى وجود فرق بين الراوي والشخصية المركبة. يقسم جينيت مراكز الرواية إلى ثلاثة أنواع حسب صيغة الرواية ومن يكون الراوي الذي يسرد أحداث الرواية (١٩٨٠: ١٠١):

- صانع المركز الصفر: الراوي هنا هو العارف التام، ويقرر كل ما يراه من الشخصيات دون إنجاز.
- صانع المركز الداخلي: هذا النوع من الصناعة يحدث داخل مجال الأحداث، ودائماً ما يتطلب وجود شخصية باعتباره صانعة للمركز. والراوي هنا إما يكون هو إحدى شخصيات القصة أو هو الذي يُرى ويفهم كل شيء من زاويته. نحن نستطيع الوصول إلى ما يريوه الراوي وتتعرف على عالم القصة من خلال فهمه ونظرته.

- صناعة المركز الخارجي: هذا النوع من صناعة المركز لا يتعلّق بأيٍّ من شخصيات الداخلية للنص. والراوي يكون غير منحاز، وهو مجرد راوي لسلوك ومشاعر الشخصيات.

في رواية أم سعد لا يتم الراوي على لسان الراوي نفسه بل تروي الأحداث في كثير من الحالات من خلال زاوية الشخصية الرئيسية للقصة أي أم سعد، ويستخدم أسلوب صناعة المركز بشكل كبير لذكر القصص الفرعية المختلفة والعودة إلى ماضي الشخصيات الرئيسية في القصة. لقد استخدم الراوي في هذه الرواية من أسلوب صناعة المركز الداخلي، أي إن الراوي كان أحد شخصيات القصة "ابن العم" وكل شيء يرى ويدرك من خلال زاويته، مثل قوله: كان قد اعتاد أن يمر عليها كل يوم، في أبكر الصبح، ويسأل عن سعد: هل عاد؟ سمعنا أنه جاء. أكتبي له أن يعود. و في كل مرة كانت أم سعد تنظر إلى الأنفدي صامتة ولا تقول شيئاً. (كفاراني، ٢٠١٣: ٦٤). هنا نلاحظ أن الراوي كيف يذكر أن الأنفدي قد تعود أن يزور أم سعد في الصباح الباكر ويسأل عن سعد. وكل مرة تواجهه أم سعد بصمت وسكون ولا تقول شيئاً. إن أم سعد أيضاً قامت بصناعة المركز أيضاً، فقد نقلت الأحداث من زاوية أم سعد، وقدّمت إلى المخاطب باستخدام طريقة جريان الذهن السيالي، مثل قوله: ... فحمل أغراضه وجمع رفقاء وطلعوا من المخيم كالعفاريت. أقول لك أنتي لحقت به. أخذت طريقة مختصرة وقابلته قرب مدخل المخيم وأسمعته كيف أرغرط. وقد ظل يضحك حتى احتفى عن أنظاري... (نفس المصدر: ١٣). هنا تروي أم سعد الشخصية الرئيسية في القصة إلى الراوي أي ابن العم قصة اعتقال ولدها سعد وتشرح له كيف أن سعد قد جمع أغراضه ورفاقه وخرجوا كالمجنون من المخيم. إن «استخدام صناعة المركز الداخلي يعطي مزية تخلق نوعاً من الترابط والتضامن بين القارئ وشخصية الرواية، فالقارئ يشعر أنه جالس يستمع إلى آهات صديقه وهو يسمع بكل حرارة ما ينقله الراوي من أحداث ومشاهدات» (عابدين، ١٣٧١: ١٠٠).

٣-٥. الخطاب

إن الخطاب له صلة وثيقة بمستوى الزمن والصيغة، أي إنه ينسق من جهة مع زمن الرواية والأحداث، ومن جهة أخرى يحدد موقع الرواوي ودوره في إعادة قراءة الرواية (اسكولز، ١٣٧٩: ٢٣٢). ومصطلح الخطاب قد عرّفه جيرار جينيت عند السؤال عن ماهية الشخص الذي يتكلم في النص الروائي. فهو يجب على هذا السؤال بالاستفادة من الأنواع المختلفة للرواية، ويجر البحث إلى آفاق أوسع ليشمل عما يتكلم منه الرواية وزمن التكلم (يعقوبي، ١٣٩١: ٣٠٦). «قد يكون مكان الرواوي أو موقعه داخل القصة أو خارجها، إن الرواوي في داخل القصة إما يكون المتalking نفسه أو الشخص الذي يتكلم معه الرواوي. أما الرواوي في خارج القصة يكون الرواوي عن الآخرين أو العارف بكل المجريات وقد يكون العارف غير المحدود أو العارف المحدود أو العارف المسرحي. إن العارف التام غير المحدود يقع عندما يكون الكاتب هو الرواوي ويكون عارفاً وواعياً بكل شيء. أما العارف التام المحدود يقع عندما يكون الرواوي راوياً للقصة عبر نافذة أحد الشخصيات؛ لهذا لا يمكن الرواوي حينها قادراً على تقرير دوافع وخواطر الشخصيات الأخرى للقصة، ويكتفي ببيان سلوك وخطاب الشخصيات من نافذة نفس هذه الشخصيات. أما العارف المسرحي يقع عندما يكون الرواوي فقط مكتفياً ببيان وجهات نظره وبشكل غير منحاز دون أي تقييم أو حكم» (تركمانى وآخرون، ١٣٩٦: ١٠١ - ١٠٢). إن رواية أم سعد قد رويت على لسان روين، الأول هو كاتب الرواية وهو له وجود في الرواية كأحد الشخصيات (ابن العم)، وهو يكون الرواوي الداخلي للقصة، أما الرواوي الثاني في هذه الرواية فهي بطلة القصة أم سعد، وهي تكون الرواوي الداخلي الثاني. وتتركيز الرواية على الطرف المقابل في الرواية يزيد من مدى التضامن والترابط في خطاب الرواية. فكان استخدام هذه المركبة في النص من الممكن أن يبني الحوار بين الشخصيات ويقلل من نسبة النحوى أو حديث النفس داخل الرواية. «في أغلب الحالات نرى زمن الحال وربما يكون السبب في هذا النوع من الاستخدام هو محاولة من الكاتب لتعزيز حس الصورة. لهذا فإن الخطاب هنا يكون قريباً من التقرير الإخباري» (ميرصادقى، ١٣٩٢: ٣٥٣). ويداً أن الحضور البارز للشخصيات في مجال الرواية وعدم اعتماد عملية الرواية على الرواوي العارف زاد من نسب الجوانب العينية والمشاهدة وعزز جانب الاعتقاد بمصداقية ما يروى.

٤- النتائج

لقد رويت معظم الأحداث في هذه الرواية من لسان الرواوي، والشخصية الثانية "أم سعد". وأغلب ما تم روایته يحكي لنا العالم الخارجي للأفراد وليس العالم الداخلي، وقد تم استخدام الحوار بدل النحوى في العالم

الخارجي. تدل مركبة الروي من قبل بطلة القصة على مستوى عال من التضامن والترابط وكذلك اقتراب خطاب الرواية من المخاطب. والحضور البارز للشخصيات في الروي وعدم الاعتماد على عملية الروي على الروي العارف بكل شيء زاد من المحاذيب العينية وجعل القارئ يشعر بالارتياح والاطمئنان لمسارات الرواية. ونظراً إلى اهتمام الرواوي بالتنعيم الوصفي في بداية القصة كانت سرعة الرواية سلبية لكن وفي نهاية القصة تم حذف الأحداث غير المأمة وأصبحت الرواية تأخذ منحى إيجابياً من حيث السرعة. كان عنصر التكرار في الرواية هو من النوع المفرد وتم اعتماد التكرار لتأكيد المعاني والمضامين في الرواية. إن الكاتب وبهدف تنظيم نسبة الفاصلة بين الرواية وبين الرواوي استخدم الخطاب المباشر وغير المباشر. والرواوي من خلال ذكره للمشاهد والأمكنة الحقيقة أعطى للرواية مظهراً خارجياً متصلًا بالواقع وجعل القارئ يتبعه ملدة من الزمن عن إطار الرواية. وبهدف رفع نسبة اضطراب القصة أوقف الرواوي الروي المتسلسل للأحداث وعبر إبطاء مسار الروي وخلق مسافة من أصل القصة قام بوصف بعض الفضاءات. تنص الفرضية الرئيسية للبحث على أن رواية أم سعد قد شهدت تداخل أزمنة ثلاثة، ونظراً إلى تكسير الأزمنة المتعددة في الرواية يمكن دراسة الرواية وفق نظرية الخطاب السريجي لجبرار جينيت. في النهاية يتبيّن لنا أن الرواوي استخدم كافة التقنيات الموجودة في نظرية جينيت لاسيما تقنية الجبكة التي تعد العامل الرئيس في إبطاء سرعة الرواية والأداة الأساسية بيد الكاتب لبناء الشخصيات بشكل مباشر وسرد كيفية وقوع الأحداث. لكن بالنسبة لتقنية الزمن نجد أن الرواوي قد حلّ في كثير من الأحيان إلى الروي المترافق والذي يتمثل في الحوار والمناقشة بين طرفين. وقدّر هذا الأمر إلى خلق فضاء واقعي في القصة وقلل في المسافة بين المخاطب والنarrator وزاد من فاعلية رواية كفافي حول نصه إلى نص حي وفاعل. وفي نفس الوقت وباستخدام تقنية الزمن المضطرب كسرّ الرواوي النظام الخطي للقصة عبر استخدامه للروي الاسترجاعي والروي الاستباقي. إن الكاتب اعتمد الزمن المضطرب الاسترجاعي لرسم ذكريات بطلة القصة "أم سعد" ولبيان حالة الغفلة التي حدثت أثناء الاحتلال الإسرائيلي، في حين استخدم الزمن المضطرب الخارج عن القصة للدلالة على لامبالاة الوطن العربي أمام معاناة التهجير واللجوء الفلسطيني. أما استخدام الزمن المضطرب الاستباقي فقد جاء لتصوير توقعات بطلة القصة وتكتئناً تجاه مستقبل القضية الفلسطينية.

المصادر والمراجع

- [١] أحدي، بابل، (١٣٨٠ش)، *هيكل وتأويل النص*، طهران: مركز.
- [٢] إخوت، أحمد، (١٣٧١)، *قواعد لغة الرواية*، ط١، اصفهان: نشر فردا.
- [٣] أسكولز، روبرت، (١٣٧٩)، *قراءات في البنية في الأدب*، ترجمة: فرزانه طاهري، نشر آكه.

- [٤] إيكلتون، تري، (١٣٨٠)، *مقدمة في النظرية الأدبية*، ترجمة عباس مخبر، طهران، مرکز.
- [٥] بي نياز، فتح الله، (١٣٩٣)، *محطات في كتابة القصة والسرديات*، تهران: افzar.
- [٦] تركمانی، حسینعلی، مجتبی شکوری، مهیمنی، مازیار، (١٣٩٦ش)، «*تحلیل سردی لسوره نوح وفق نظریه رولان بارت وجیار جینیت*»، *بحوث القرآن الأدبية*، السنة ٥، العدد ٣، صص ٩١-١١٦.
- [٧] تودورف، تروتان، (١٣٨٢)، *فن الشعر الشكلاني*، ترجمة: محمد نبوی، طهران: آکاد.
- [٨] تولان، مایکل، (١٣٩٣)، *السرديات، محطات في العلم المعرفي – الانتقادی*، ترجمة: سیده فاطمه علوی و فاطمه نعمتی، ط ٢ ، طهران: سمت.
- [٩] الحاج علي، هیشم، (٢٠٠٨)، *الزمن النوعي واشكاليات النوع الروائي*، بيروت: مؤسسه الانتشار العربي.
- [١٠] حربی، ابوالفضل، (١٣٨٧)، «*أحسن القصص في الاتجاه السردي للقصص القرآني*»، *مجلة النقد الأدبي* ، السنة ١ ، العدد ٢، صص ٨٣-١٢٢.
- [١١] حسن القصراوي، مها، (٢٠٠٤)، *الزمن في الرواية العربية*، بيروت: مؤسسه الأبحاث العربية.
- [١٢] رحیی، زهراء، غلامحسین زاده، غلامحسین، طاهری، قدرت الله، (١٣٨٨)، «*دراسة العلاقة بين الزمن والتعليق في رواية الملك والجاریة*»، *فصلية بحوث في اللغة الفارسية وآدابها*، العدد ١٢ . صص ٧٥-٩٨.
- [١٣] راستکو، کبری، (١٣٩٨)، «*جدلیه الإنسان المعاصر والعبث في "الأغنية الزرقاء الخشنة" لزکریا تامر على ضوء نظریه جیار جینیت*»، *دراسات في العلوم الإنسانية*، الدورة ٢٦ ، العدد ١ ، صص ٤٥-٤٧ .
- [١٤] روشنفسکر، کبری و فرشته آذربیا، (١٣٩٦)، «*الزمن الروایی فی روایة "رماد الشرق" لواسینی الاعرج*»، *مجلة اضاءات النقدية*، السنة ٧ ، العدد ٢٥ ، صص ٩-٤٣.
- [١٥] زیتونی، لطیف، (٢٠٠٢)، *معجم مصطلحات نقد الروایة*، بيروت: مکتبة لبنان ناشرون.
- [١٦] جیار، جینیت، (١٣٩٨ش)، *خطاب الروایة*، بحث في منهجه جیار جینیت، ترجمة: معصومه زواریان، طهران: نشر سمت.
- [١٧] سوسونی، ابر و مهدی مسیوق و فرامرز میرزاچی، (١٣٩٧ش) ، «*الزمن الروایی وفاعلیته في إنتاج المضمون القصصی في قصة "الخطوبه" القصیرة* لبهاء طاهر» *مجلة الجمعیه الایرانیه للغه العربيه وآدابها*، الدورة ١٤ ، العدد ٤٩، صص ٢١-٤٠ .

- [١٨] عابدينی، داریوش، (١٣٧١)، *جسر نحو كتابة القصة*، طهران: مدرسه العيد، یمنی، (١٩٨٦)، *الروای، الموضع والشكل (دارسه فی السرد الروائی)*، بیروت.
- [٢٠] قاسی، قادر، (١٣٨٧)، «*زمن الروایة*»، *مجلة النقد الأدبي*، السنة ١، العدد ٢، صص ١٢٢ - ١٤٣.
- [٢١] كنفانی، غسان، (٢٠١٣م)، *أم سعد*، قبرص: دارنشورات الرمل.
- [٢٢] كنفانی، غسان، (١٣٦١ش)، *أم سعد*، ترجمة: عدنان غرفی، طهران: نشر آینده زن.
- [٢٣] غودرزی ملراسکی، حسن و على بابا بور روشن، (١٣٩١ش)، « دراسة العلاقة بين الزمن وجاذبية رواية "الأفق وراء البوابة" لغسان كنفانی »، *مجله الجمعیه الايرانيه للغه العربيه وآدابها*، الدورة ٨، العدد ٢٥، صص ١١٣ - ١٤٥.
- [٢٤] حمدانی، حمید، (١٩٩٩)، *بنيه النص السردي من منظور النقد ادبی*، بیروت: المركز الثقافی العربي للطبعه و النشر والتوزيع، الطبعه الأولى.
- [٢٥] لوته، ياكوب، (١٣٨٦)، *مقدمة حول الروایة في الأدب والسينما*، ترجمة: امید نیک فرجام، طهران: نشر مینوی خرد.
- [٢٦] مارتین، والاس، (١٣٨٦)، *النظريات الروایية*، ترجمة محمد شهبا، ط٢، طهران: انتشارات هرمس.
- [٢٧] مکاریک، ایرناریما، (١٣٩٨ش)، *موسوعة النظريات الأدبية المعاصرة*، ترجمة: محمد نبوی و مهران مهاجر، طهران: نشر آکه.
- [٢٨] مکوئیلان، مارتین، (١٣٨٨ش)، *مقالات مختارة حول الروایة*، ترجمة: فتاح محمدی، تهران: مینوی خرد.
- [٢٩] میرزایی، فرامرز و مریم مرادی، (١٣٩٠ش)، «فنون رواية الزمن في الأدب الفلسطيني المقاوم»، *مجلة الأدب المقارن*، العدد ٢، صص ١٧٥ - ٢٠٦.
- [٣٠] میر صادقی، جمال، (١٣٩٢)، *القصص الخيالية*، طهران: سخن.
- [٣١] ناظمیان، هومن وخیلیل بروینی و فرامرز میرزایی و کبری روشنگر، (١٣٩٨)، دراسة البنية القصصية لقصة المناظرة بين الإنسان والحيوان والجن في رسائل إخوان الصفا»، *دراسات في العلوم الانسانيه*، الدورة ١٦، العدد ٣٣، صص ٤٤ - ٢٩.
- [٣٢] یعقوبی، رؤیا، (١٣٩١)، « علم السرد والفرق بين القصة والخطاب وفق نظريات جیرار جینیت»، *بحثیة الثقافة والأدب*، السنة ٨، العدد ١٣، صص ٣١٣ - ٢٩٠.
- [33] Chatman, Seymour (1978), “Towards a Theory of Narrative”. New Literary History, 6, Number 2, pp. ٣١٨-٢٩٥

[34]Genette, Gerard (۱۹۸۰), Narrative Discourse. Translated by Jane E . Lewin, Cornell university press.

References:

- [1] Ahmadi, Babak; (2001); Text Structure and Interpretation; Markaz Pub;
- [2] Okhovat, Ahmad; (1992); Grammar of Story; 1st edition; Isfahan: Farda Pub.;
- [3] Scholes, Robert (2000); An Introduction to Structuralism in Literature; translated by Farzaneh Taheri; Agah Pub.;
- [4] Eagleton, Terry; (2001); In Literary Theory: An Introduction; translated by Abbas Mokhber; Tehran: Markaz Pub;
- [5] Biniaz, Fathollah; (2014); An Introduction To Story Writing and narratology; Tehran: Afzar Pub;
- [6] Torkamani, Hossein-Ali & Mojtaba Shakouri; Mazyar Mohaimani; (2017); Narratological Analysis of Noah Sura based on Roland Barthes & Gerard Genette; Koran Literary Researches; 5th year; No.3; pp. 91-116;
- [7] Todorov, Tzvetan; (2003); Qu'est-ce que le structuralisme; translated by Mohammad Nabavi; Tehran; Agah Pub.;
- [8] Toolan, Michael; (2014); Narrative: A Critical Linguistic Introduction; translated by Seyedeh Fatemeh Alavi & Fatemeh Nemati; 2nd edition; Tehran; Samt Pub.;
- [9] Elhaj Ali, Heytham; (2008); Al-Zamn Al-Nouei Va Eshkaliat Al-Nou Al-Ravaei: Beirut: Al-Arabi Pub.;
- [10]Horri, Abolfazl; (2008); Ahsan Al-Ghesas, Narratological Approach to Koran Stories; Literary Critic Journal; 1st year; No.2; pp. 83-122;
- [11]Hasan Alghasravi, Maha; (2004); Al-Zamn Fi Al-Revayah Al-Arabia; Beirut; Al-Abhath Al-Arabia Institute;
- [12]Rajabi, Zahra; Gholamhosseinzadeh, Gholamhossein; Taheri, Ghodratollah; (2009); Investigating the Relationship Between Time and Suspension in the King & Slave Girl Narrative; Persian Language & Literature Research; No. 12; pp. 75-98;
- [13]Rastgou, Kobra; (2019); Jadaliah Al-Ensan Al-Moaser Va Al-Abath Fi Al-Ghania Al-Zargha Al-Khashna Le-Zakaria Tamer (Ala Zou Nazariah Jirar Jinit, Darasat Fi Al-Oloum Al-Ensaniah; 26th round, No.1; pp. 45-67;

- [14]Roshanfekr, Kobra & Fereshteh Azarnia; (2017); Al-Zaman Al-Ravaei Fi Romance; Ramad Al-Shargh Lavasin Al-Araj; Aza'at Al-Naghdiyah Journal; 7th year, No.25; pp. 9-43;
- [15]Zeytouni, Latif; (2003); Majan Mostalahat Naghd Al-Revayah; Beirut: Lebanon Maktabah Pub.;
- [16]Gerard Genette; (2019); Discours du récit : essai de method; translated by Masoumeh Zavarian; Tehran; Samt Pub.;
- [17]Sousouni, Jaber; Masbough, Mahdi; Mirzaei, Faramarz; (2018); Narrative Time and its Application in the process of short story plot development "Alkhatoubah" written by Baha Taher; Aljamiah Al-Iraniah Le-Loghah Al-Arabiah va Aadabha; 14th round; No.49; pp.21-40;
- [18]Abedini, Dariush; (1992); A Bridge to Story Writing; Tehran; Madreseh Pub.;
- [19]Al-Eyd, Yamani; (1986); Al-Ravi, Al-Moghe va Shekl (Darsah Fi Sard Al-Ravaei); Beirut;
- [20]Ghasemi , Ghodrat; (2008); Time of Narration; Literary Critic; 1st year; No. 2; pp. 122-143;
- [21]Kanafani, Ghassan, (2013); Umm Sa'd; Cyprus: Daar Manshourat Al-Raml;
- [22] Kanafani, Ghassan; (1982); Umm Sa'd; translated by Adnan Sharighi; Tehran: Ayandeh Zan Pub.;
- [23]Goudarzi Lamraski, Hasan & Babapour Roshan, Ali; (2012); Investigating the Relationship Between Time and Attraction in Narrative (Al-Ofogh Vara Al-Bavabah; Kanafani, Ghassan; Aljamiah Al-Iraniah Le-Loghah Al-Arabiah va Aadabha; 8th round; No.25; pp. 113-145;
- [24]Lahamdan, Hamid;(1999); Le-Baniah Al-Nas Al-Sardi Men Manzour Al-Naghd Adabi; Beirut: Al-Markaz Al-Arabiah Letaba'ah va Al-Nashr va Al-Toziah, 1st edition;
- [25]Lothe, Jacob, (2007); Narrative in Fiction and Film; translated by Omid Nik Farjam; Tehran; Meynpsi Kherad Pub.;
- [26]Wallace, Martin; (2007); Recent Theories of Narrative; translated by Mohammad Shahba; 2nd edition; Tehran; Hermes Pub.;
- [27]Makaryk, Irena Rima (2019); Encyclopedia of Contemporary Literary Theory; translated by Mohammad Nabavi & Mehran Mohajer; Tehran; Agah Pub.;
- [28]McQuillan, Martin; (2009); The Narrative Reader; translated by Fattah Mohammadi; Tehran; Meynovi Kherad Pub.;

- [29]Mirzaei, Faramarz & Moradi, Maryam; (2011); Time Narration Methods in Palestine Resistance Literature; Comparative Literature Research; No.2; pp. 175-206;
- [30]Mirsadeghi, Jamal; (2013); Fictions; Tehran; Sokhan Pub.;
- [31]Nazemian, Houman & Parvini, Khalil & Mirzaei, Faramarz & Roshanfekr, Kobra; (2019); Darasah Al-Baniah Al-Ghasisah Le-Ghessah Al-Monazerah Beyn Al-Ensan va Al-Heyvan va Al-Jen Fi Rasael Ekhvan Al-Safah; Darasat Fi Al-Olum Al-Ensaniah; 16th round; No. 3; pp. 29-44;
- [32]Yaghoubi, Roya; (2012); Narratology and Difference between Story and Discourse Based on Theories of Gerard Genette; Farhang & Adab Research Journal; 8th year; No. 13; pp. 290-313.
- [33]Chatman ,symour (1978) ,Towards a Theory of Narrative .newliteray history , 6,
- [34]Number 2,pp.318_295
- [35]34-Genette, General (1980) ,Nattative discourse. Tranlasted by jane E .Lewin , Cornell university press.

The Narrative Role of Time in the Development of Genette's Discourse Process in Ghassan Kanafani's Novel *Umm Sa'd*

Shahla Navavajari¹, Shamsi Vaghefzadeh^{2*}, Masoumeh Khodadadi
Mahabad³

1. PhD Student, Department of Persian Literature & Language, Islamic Azad University, Varamin-Pishva Branch, Iran.
2. Assistant Professor, Dept. of Persian Literature & Language, Islamic Azad University Varamin-Pishva Branch, Iran.
3. Assistant Professor, Dept. of Persian Literature & Language, Islamic Azad University Varamin-Pishva Branch. Iran.

Abstract

In Genette's narrative discourse, emphasis is on the story and the way of its expression, in a way the narration is regarded as an interaction between the story and the discourse. In this approach, discourse has three aspects: form, tone and time that are consisted of discipline, continuity and repetition. Using a descriptive-analytical method and by investigating the time structure, narrative focuses, the distance between narration and narrator's expression in the novel *Umm Sa'd*, the present study tries to analyze narrative text and determine the extent of application of this approach by Ghassan Kanafani with the purpose of forming the narrative system and structure of the story. It is supposed that the novel is involved with interference of triple time periods and fits this hypothesis; hence it is demonstrated that due to focusing on descriptive pause at the beginning of the story, the story's acceleration is negative and non-important events are removed at the end. As a result, the narration gains a positive acceleration; however, the dominant frequency is singular in this story and repetitive frequency has been used for meaningful emphasis in novel's plot. By violating the time's linear routine, the author has used different types of retrospective and prospective anachronism but simultaneous narration that manifests as dialogue and debate between two parties has the most frequency and this causes a realistic space within the story and reduced the distance between audience and text, as a result Kanafani's narrative dynamism is enhanced and gives its story a living text.

Keywords: Narrative Discourse; Narration Time; Gerard Genette; *Umm Sa'd*; Ghassan Kanafani

*Corresponding Author: Email: Shvaghefzadeh@yahoo.com

نقش روایتگری زمان در تکوین فرآیند گفتمان روایی ژنت در رمان «ام سعد» از غسان کنفانی

شهلا نواواجاري^۱، شمسى واقف زاده^{۲*}، مصصومه خدادادی مهاباد^۳

۱- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی (غایی) دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین، پیشوای

۲- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین، پیشوای

۳- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین، پیشوای

چکیده

در گفتمان روایی «ژنت»، به داستان و چگونگی بیان آن تاکید می‌گردد، و به روایت به عنوان تعاملی میان داستان و گفتمان توجه می‌شود. گفتمان در این رویکرد سه جنبه دارد: وجه، لحن و زمان که خود متشکل از نظم، تداوم و تکرار است. در این پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی بر آن شده با تکیه بر رویکرد ژنت در گفتمان روایی و با بررسی ساختار زمان، کانون‌های روایت، فاصله روایت با بیان راوی در رمان «ام سعد»، به تحلیل متن روایی پرداخته و میزان به کارگیری این رویکرد توسط غسان کنفانی را در جهت شکل دادن به نظام و ساختار روابط داستان، ترسیم کند. فرض آن است که رمان، با تداخل زمانهای سه گانه درگیر بوده و قابلیت انطباق بر این نظریه را دارد. و نتیجه آنکه، به دلیل توجه به درنگ توصیفی در ابتدای داستان، شتاب داستان منفی است و در اواخر داستان حوادث بی اهمیت حذف شده و روایت شتاب مثبتی به خود گرفته اما بسامد غالب در این داستان مفرد است و از بسامد مکرر برای تاکید معنی‌دار در درون مایه رمان استفاده شده است. نویسنده با در هم شکستن روال خطی زمان از انواع زمان‌پریشی گذشته‌نگر و آینده‌نگر بهره برده اما روایت همزمانی که به صورت گفتگو و مناظره میان دو طرف نمود پیدا کرده از بیشترین بسامد برخوردار بوده و این امر موجب پیدایی فضایی واقع‌گرایانه و کاهش فاصله مخاطب از متن شده است و بر پویایی روایتگری کنفانی افروده و اثر او را به متنی زنده تبدیل نموده است.

کلید واژگان: گفتمان روایی، زمان روایت، ژنر ژنت، رمان ام سعد، غسان کنفانی.