

مفهوم الفردوس في الأديان القديمة بالتركيز على أساطير إيران وببلاد ما بين النهرين

محمد جوروند^١ ، سيماء منصورى^{٢*} ، مسعود باكدل^٣ ، منصورة تدينى^٤

- ١- طالب مرحلة الدكتوراه، اللغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، وحدة رامهرمز
٢- أستاذة مساعدة، اللغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، وحدة رامهرمز
٣- أستاذ مساعد، اللغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، وحدة رامهرمز
٤- أستاذ مساعد، اللغة الفارسية وآدابها، جامعة آزاد الإسلامية، وحدة رامهرمز

تاریخ القبول: ١٤٤٢/٦/١٢

تاریخ الوصول: ١٤٤٢/٤/١٥

الملخص

بعد الفردوس من المفاهيم المشتركة في الكثير من الأساطير والأديان. يحاول هذا البحث بالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي أن يدرس مفهوم الفردوس ونشأته في الأديان المختلفة، وأن يتوقف على أوجه الشبه والاشتراك في هذا المفهوم لدى الأديان المختلفة. إن الشبه الموجود والفهم المشترك إزاء قضية الفردوس بين الأديان المختلفة يقودنا للاعتقاد بوجود اشتراك مفهومي لهذه المفردة في الأديان المختلفة في العالم. لقد استخدم الإسلام هذا المفهوم عبر كلمة "الفردوس" واعتبرها مقاماً للصالحين والأبرار. وفي الأديان الأخرى تحتل المفردة في الكتب المذهبية مفاهيم أوسع من الجنة، فهي تعني القرب من الله والزلفى إلى الخالق بهدف الخلود والبقاء السرمدي. إن الإنسان يوُدُّ أن يكون كحالقه خالداً إلى الأبد، وأن يتخلص من هاجس الفتنة في الدار القانية بعد أن يصل إلى العالم اللامتناهي ويدخل ساحة الخلود المؤبد. فهو يحاول في هذه الدنيا - بتصور يخلقه في ذهنه من الفردوس - أن يكون لنفسه عالماً يكون شبيهاً بالفردوس. كما سنبحث في هذه الدراسة، المدن الفردوسية في الأرض المدن التي انشئت تقليداً لفردوس السماء. كما سنستشهد من خلال الاعتماد على المنهج الوصفي- التحليلي بنماذج من الأبطال الأسطوريين في الشاهنامه الذين حاولوا أن ينشأوا فرداً لهم في هذا العالم.

الكلمات الرئيسية: المدينة الفاضلة، الأساطير، الفردوس، الخلود، الشاهنامه

١-المقدمة

إن الإنسان هو كائن قادر على معرفة النفس والخلق في آن واحد، فهو ومن خلال معرفته بنفسه يصل إلى معرفة الخالق ومالك الوجود. ويعرف كذلك أنه في فضاء زمني ومكان محدد وسوف يصبح شيخاً ثم يموت. والموت -على الرغم من أنه أكثر المقولات غموضاً وإيماماً- إلا أنه أكثر الأوجاع الإنسانية واقعية. الحياة جميلة بكل عنائتها وهمومها، وقبول حقيقة أنه لا بد من توديع هذه الحياة ومجادرتها ألم كبير ومشقة صعبة. من جانب آخر، فإن الإنسان الالهي يعرف أن الله سبحانه وتعالى بصفاته المطلقة هو أكثر الموجودات خلوداً وسرمية، فالله عز وجل بصفاته المطلقة يكون فوق الزمان والمكان، ولا يناله موت أو فناء، بل إن الموت والفناء هما مخلوقان من خلقه. إن الجدل بين الموت والخلود والبقاء والفناء يقود الإنسان إلى مكان لا فناء فيه ولا موت يدانه. في المبادئ الدينية والالهية، إنّ المفهوم الذي يأتي بعد عالم المادة ويحل فيه الإنسان بعد موته هو العالم الحال والأبدى، لكن هذا المكان الحال قد يصاحب العذاب والعناء كما قد يلزم الرغد والهناء. إن الجحيم والفردوس هما مكانان خالدان للإنسان ويشكلان نتيجة لأعماله وأفعاله في هذه الدنيا. والفردوس -وعلى الرغم من امتلاكه لكثير من أوجه الشبه في الأديان المختلفة- إلا أنه لا يخلو من فروق واختلافات. ففي الأديان السامية نجد مفهوماً مختلفاً للفردوس عن الأديان المانوية والزرادشتية. لكن هذه الفروق والاختلافات لا تؤثر كثيراً في الأصول المشتركة. فالفردوس هو نعمة إلهية وهدية خالدة للبشر؛ من عمل الصالحين في هذه الدنيا الفانية. لكن مفهوم الصالحين في الأديان المانوية والزرادشتية مختلف عن مفهوم الصالحين والأبرار في الأديان السماوية. إن التصور وحور العين وأنوار العسل والبن في الأديان السماوية، والخلود والسرمية في الأديان المانوية والزرادشتية هي من أبرز الفروق بين مفهوم الفردوس بين الأديان السامية والأديان المانوية والزرادشتية. إن مصدر الوحي في هذه الأديان يكون مشتركاً كذلك، لكن لا شك أنّ فهم وتفسير البشر للنصوص الدينية يكون مختلفاً طوال التاريخ، وهو كان ولا يزال مصدر نزاع وخلاف بين البشر، وربما يكون لذات السبب ينظر كل منا إلى النصوص الدينية من زاوية خاصة وهذا هو مصدر الاختلافات والفرق. لكن مع ذلك وغير رؤية دقيقة يمكن فهم أنّ أصل النصوص الدينية وأسسها لا تتضمن اختلافات أساسية وجذرية، وليس قضية الفردوس مستبعدة عن هذا الأمر العام.

٢-إشكالية البحث

إن الفردوس أو الجنة أو المدينة الفاضلة هي حلم وأمنية لجميع أبناء البشر منذ بدء الخليقة وذلك تطلاعاً إلى الخلود وهوياً من عالم الفناء والزوال. وقد عرفت الأديان والمذاهب المختلفة للإنسان مكاناً يستطيع فيه بعد الموت أن يعيش حالداً ويحصل على حياة كاملة وطيبة. وسعت هذه الأديان أن تبرز الوجوه الكاملة للفردوس أو الجنان لكي ينالها الإنسان في عالمه الآخروي بعد أن يقوم بالأعمال الصالحة في عالمه الدنيوي. إن الفردوس هو موقع أوسع من الزمان والمكان، فهي المأوى الحقيقي للإنسان، الخلود الذي يخلص الإنسان من كل أشكال العناء والإرهاق. وهذه المقوله هي النقطة المشتركة بين جميع الأديان والمذاهب في الكون. ما هو الفردوس؟ وما هي تحلياته في الأساطير والاديان؟ لماذا وكيف قام الأبطال الأسطوريون لاسينا أبطال الشاهنامة

بتصوير الفردوس في هذه الدنيا؟ وكيف كانت عقليتهم تجاه مفهوم الفردوس؟

٣-خلفية البحث

إن الموت والحياة، والحياة بعد الموت هي من القضايا التي كثيرةً ما اهتم بها البشر والباحثون منهم على وجه الخصوص. ولم يستغف الإنسان يوماً عن البحث في هذا المجال، وقد تم تأليف الكثير من الدراسات والبحوث في المجال المذكور. لكن قلماً تطرق دراسات إلى الفردوس في عالم الأساطير. وفي مقال نُشر عام ١٣٩٥ ش بعنوان "الجنة والجحيم لدى الزهاوي وبخاري" لأميري وطهماسي حاول الباحثان أن يدرسا وجهة نظر كل من الشاعرين جميل صدقى الزهاوى و محمد تقى بخارى تجاه هذا الموضوع. وعلى الرغم من أن ملك الشعرا بخارى كان يدور في مضامينه فيما يتعلق بموضوع الفردوس حول المفاهيم والتقييم التقليدية لكنه في الوقت نفسه يثور على الأفكار السائدة في مجتمعه، والتفسير التقليدية حول هذه المفاهيم. والزهاوى كذلك يناضل ويكافح هذه الخرافات الرجعية ويتقد الأخطاء الفكرية إزاء عالم الجنة والجحيم. والمنطق عليه هو أن ملك الشعرا بخارى قد تأثر بشكل كبير بالزهاوى وأفكاره، وبدوره تأثر الزهاوى ما جاء في رسالة الغفران لأبي العلاء المعري والكوميديا الإلهية لدانى، ويقدم ثورة في مفهوم الجحيم. هذان الشاعران(الزهاوى وبخارى) ينتقدان بشكل مشابه، المجتمع الذي يحيط بهما والأفكار التي تسود هذا المجتمع إزاء مفهوم الجحيم والجنة. وفي مقال نشر عام ١٣٩٣ ش لصادق وموسى وآفاحاني بعنوان "دراسة نوستالوجيا المدينة الفاضلة في الشعر المعاصر". يقول الباحثون في هذا البحث: المدينة الفاضلة هي مجتمع يعيش فيه الناس بفلاح دائم، ولا وجود للعناء والهموم في هذا المجتمع كما لا تجد الأقسام وما شابه ذلك من مكدرات الحياة ومنقصات العيش. ويرى هؤلاء الباحثون بأنّ منشأ فكرة المدينة الفاضلة يمكن أن يجد أصولها في أفكار إيران القديمة والأساطير والجنة الأرضية والمعتقدات حول منجي البشرية والمهدوية. يذكر الباحثون في هذه الدراسة بأنّ المدينة الفاضلة في الشعر المعاصر لها جذور في الجنة المأنيوية وهي مفاهيم مأخوذة من الأساطير القديمة. وفي بحث نشر عام ١٣٩١ . شلمبر باقرى فرد وآقا حسيني ونصر أصفهانى بعنوان " الفاكهة المحرمة في الشعر المعاصر"(الفردوس والجنة). يقول هؤلاء الباحثون: إن القصص القرآنية لطالما كانت مصدراً لشعراء الأدب الفارسي في خلق مضامين شعرية وتحسید صورة فنية جميلة، وكانت قصة آدم وحواء عليهما السلام وهبوطهما إلى الأرض بسبب تناول الفاكهة المنهي عنها من أكثر القصص القرآنية حضوراً في الشعر والأدب الفارسي حيث يجد أنَّ الكثير من المضامين الشعرية تدور حول هذه القصة وما تضمنته من أحداث وتداعيات. وعلى الرغم من أن مصاديق هذه الفاكهة في الأدب الفارسي قد تختلف حيث نرى في بعض الأشعار تفسر بالقمع وأحياناً بالتفاح وأحياناً أخرى بالوعي والمعرفة إلا أنَّ جذور هذه الحكاية في الأدب الفارسي تعود إلى المفاهيم القرآنية وما يوجد في التنزيل من آيات. وهذا المضمون القرآني يجده كذلك في الأفكار والمعتقدات الأسطورية حول الفردوس. يعتقد الباحثون بأنَّ الأساطير -وغير القرآن الكريم- قد وصلت إلى الشعراء المعاصرين وبالتالي فإنَّ المضامين الشعرية لديها جذور في الأساطير الدينية.

٤- الفردوس والجنة

٤-١ مفردة الفردوس والجنة

إن لفظ الفردوس لغة مأخوذ من أصل بـ رَذَا من لغة الباردائيّة (بيرنيا، ١٣٨٤ش، ج ٢، ١٦١١)، وتعني البستان أو الحديقة، ومن هذا الأصل استخدمت الكلمة باليز الفارسية والفردوس العربية، يقول كزتفون في هذا الخصوص: «أينما أقام الشاه (الأخيّن) وأينما ذهب تكون الحدائق الغناء تحيط به، تسمى هذه الحدائق بالفردوس. ولو لا قساوة المناخ لقضى الشاه معظم أوقاته في هذه الجنان» (بيرنيا، ١٣٨٤ش، ج ٢، ١٦١١). وقد بقىت جملة عن أردشير الثاني الأخيّن في إحدى النقوش الأخرى في مدينة الشوش جاء فيها: «بفضل أهورا مَردا قد أنشأت هذا القصر الفردوسي. ليحرسني أهورا مَردا والإله ميشرا (إله الجنان) من كل شر، ولি�চن ما شيدت وبنيت» (بيرنيا، ١٣٨٤ش، ج ٢، ١٥٦٤). إن الجنة التي يمكن اعتبارها مفهوماً آخر للفردوس لها جذور ومفاهيم واسعة في الثقافات والأساطير. ولمعرفة معنى مفردة الفردوس، من الضروري أن نعرف المعنى اللغوي لكلمة الجنة. يذكر دهخدا في قاموسه كلمة الجنة ويقول عنها «الجنة لغة ذات جذور أvestية، وتعني العالم الأمثل والأطيب (الفردوس، الخلد، الجنّة)، والمكان الأفضل طقساً، والأكثر نعماً، وجدير بالصالحين أن يخلدوا بعد الموت في هذا المكان» (قاموس دهخدا، ١٣٣٤: ذيل مفردة الجنّة)، فأصل مفردة "بِحَشْت" (الجنة) في العصور الوسطى للغة الفارسية كانت «وَهِيَشْتَ أَخْو». ومفردة "وَهِيَشْت" مأخوذة من لفظ "وه" و "ايشت" و "وه" هي نفسها "به" في اللغة الفارسية الحديثة والتي تعني الأفضل و "ايشت لاحق" يدل على صفة الأفضلية أي "الأعلى" أو "الأكثر"، فـ "ايشت" وبعد ذلك "ايست" هي استخدام للمفردة البائدة ista التي كانت تستخدم في العصور القديمة في اللغة الفارسية. وقد كانت هذه المفردة أدلة لوصف الشيء بأنه الأكثر امتلاكاً لصفة محددة، لكن هذه المفردة قد قل استخدامها في العصور الفارسية الوسطى ولم يعد لديها استخدام في اللغة الفارسية الحديثة. لكن المعروف في اللغة الإنجليزية التي تعد من نفس عائلة اللغة الفارسية، فإنّ الحرف est لا يزال يستخدم بنفس الغاية التفضيلية. فإن «وَهِيَشْت» يعني "الأفضل" و "أَخْو" أيضاً يعني العالم والوجود، وعلى هذا الأساس فإن «وَهِيَشْت أَخْو» تعني "العالم الأفضل" أو "أفضل الوجود" (ميرفخرابي، ١٣٧١ش، ٥٧).

٤-٢ منشأ الفردوس

إن المذاهب والأديان التي لديها رؤية منتظمة في موضوع التوحيد والخير والشر، من الطبيعي أن تنتهي حركتها إلى مفاهيم الفردوس والجحيم. الفردوس هي مكان للصالحين، فالعالم الآخروي هو مكان لأعمال الإنسان وتصرفاته، فإذا عمل صالحاً فإنه بعد الموت يحصل على الفردوس، وإلا لن يكون له مأوى سوى الجحيم. في بعض الأديان يجد أن مفهوم الفردوس والجحيم هو مفهوم مختلف، حيث تعتبر العالم الآخروي بأنه عالم خاص بالأموات، ويعتقدون بأنّ في ذلك العالم يجتمع كل الأموات الصالحين منهم والطالحين. يقول بويس: «في العصور القديمة كان هناك اعتقاداً، الأول هو الاعتقاد باستمرارية سعادة الحياة في الجنّة، والاعتقاد الآخر يرى أن العالم الآخروي هو عالم سوداوي ومظلم تحت الأرض... إن ما يعتبره المندوب "موتاً" هي تلك الروح التي - وعلى الرغم من كل شرورها وسُيئاتها -، يطلبونها لأعدائهم» (بويس، ١٣٧٤ش، ١٦١). وإذا

فإن دار الموتى هي الجحيم، وهذه الجحيم ليست مكاناً خاصاً بأصحاب الأعمال السيئة بل تشمل الجميع. فالموت عندهم يساوي الجحيم، وإن أعمال البشر في العالم المادي لا يترب عليها أي شيء بعد الموت. فالإنسان سوف يموت في نهاية المطاف ولا يترب جزاء ولا عقاب على الأعمال الصالحة أو الأعمال السيئة. إن العمل الصالح يتنهى بأصحابه إلى الجنة والعمل الطالع يورد أهله الجحيم هو موضوع إيراني بامتياز. ويعتقد الباحثون في الديانة الزرادشتية بأن الأديان الأخرى قد اقتبست يوم البعث من الديانة الزرادشتية.

فالجحيم والفردوس في الديانة الزرادشتية هما مصداق كامل لنتيجة الأعمال الدينية للإنسان. فمن خلال اعتقاد الزرادشتين بوجود عالمين بعد الموت يمكن أن تتوصل إلى نتيجة مفادها أنهم كانوا يؤمنون بالجزاء والعقاب بعد الموت.

«الفردوس في ترنيمات الغاتات لها معان خاصة وكلها تدل على الاعتقاد والإيمان بعالم بعد الموت:

أ) كرودهمانه هي عبارة مركبة من كر أي الترنمية ودمان يا مال التي تعني البيت. أي بيت الترنمية. في الأفستا استخدمت كروتمان وفي اللغة البهلوية استخدمت كرمان أو كرجمان.

ب) من جنير أي أعلى بيت أو بيت الترنمية

ج) نكهوش دمانه أو بيت الفكر الصالح

د) وهيشم منو او أفضل سلوك التي استخدمت في الأفستا عبارة اشه وهيشت او بخشست، وتعني الوجдан السعيد.

وفي المقابل:

الف) دروج دمانه أو بيت الكذب، أو الجحيم الأسود.

ب) اتشيشتم منو أو أسوأ سلوك، أو أسوأ حالة نفسية أو عذاب الضمير»(شجاري، ١٣٩٢ ش، ٨١-٨٠).

على الرغم من أن هذه المصطلحات لا تدل بالضرورة على وجود مكانة خاصة تختلف عن باقي الأديان السماوية، وأنها تعتبر ما بعد الموت هو عالم تكون فيه روح الإنسان إما معذبة أو منعم، وإن العذاب أو التعيم هو شيء روحي ومعنوي، لكن مع ذلك فإنه يدل على مفهوم هام وهو جزاء الصالحين وعقاب الطالحين في العالم الأخرى، وهذا المفهوم قد فتح أفقاً جديداً أمام العالم. في القرآن الكريم والديانة الإسلامية يعتبر الجزاء والعقاب بعد الموت قضية روحية وجسمية معاً، وهناك الكثير من الأدلة على ذلك، يقول الله عز وجل: . كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُؤْفَنُ أُجُورُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (آل عمران، ١٨٥)

٤-٣-٤ الفردوس في الأساطير والمعتقدات

وكما قلنا سابقاً، فإن الفردوس وبسبب القواسم المشتركة في الأديان والمذاهب ليس يوجد فرق جوهري وذاتي في مفهومه لدى الأديان المختلفة، وسوف نشير إلى مفهوم الفردوس في الأديان المختلفة لكي تتجلى لنا صورة هذا الموضوع بشكل أفضل:

١-٣-٤ فردوس جم

في الأساطير الهندية تربط فردوس يم (-جم) مع الجنة وكذلك مع ديار الموتى. فالمم في الأساطير الهندية هو أحد

الملائكة، واللافت أن هذا الملك هو الملك الوحيد الذي يختار الموت ويمتنع عن الخلود. « فهو سيد العالمين للموتى، ويسمى موت (طريق اليم)، وهي مكان تحت الأرض مظلم وفائد للنور. إنّ جغرافية اليم هي شبّه بالجنة، ففيها الأنحصار من عسل وألبان، ومفهوم المند من هذه القضية هو مفهوم مادي في المقام الأول ويتحقق الوصول إليه بعد الموت. فالبشر يصلون إلى هذا المكان بعد ان يموتونا ولا فرق بين الصالحين والطالحين في ذلك»(وهاب ولی، ١٣٧٢ش، ٢٢٣). كل من يموت ويدخل عالم الأموات يصل في الحقيقة إلى فردوس حم، ليتمتع بنعم ملائكة الموت.

٢-٣-٤ فردوس السومريين(دلمون)

«فردوس السومريين(دلمون) هو مكان للكائنات الروحية. إن دلمون هي أرض مضيئة، وهي جاهزة للسكن من كل النواحي، ولا يصل إليها الموت والزاول»(رضائي راد، ١٣٨٩ش، ٧٨). وفردوس السومريين ليست مكاناً يظهر بعد الموت؛ لأنّ معتقد الناس في بلاد الرافدين لا يوجد فيه جزاء وعقاب. فهم يعتقدون بأنّ الحياة الخالدة توجد في هذا العالم حيث يمكن الوصول إلى كافة النعم. فلا توجد لديهم مفاهيم للخلود والحياة بعد الموت. إن الكون لديهم هو الخلود، والموت لدى السومريين يعني الفناء وال نهاية الكاملة، ولهذا فإن دلمون تتجسد لديهم في هذه الدنيا. «فهم وبذل الجزاء في العالم الآخر، يطليون طول العمر في هذا العالم، إن الكون هو مكان الموجودات الخالدة والروحانية، فمن يحمل عليه الموت، يكون ذلك بسبب سوء أعماله وأفعاله؛ لأن الصالحين مخلدون ولديهم حياة أبدية في هذا العالم»(ساندرز، ١٣٨٥ش، ١٨٥).

٣-٣-٤ فردوس اليهود

إنّ الفردوس يتنتقل من بدء الخلق إلى خطيته في اعتقاد اليهود، وإنّ قائدة الجنة هو نفس الإنسان الأول. وبعد حدوث تحول في المعتقدات المتعلقة بموضوع عودة المنجي والمخلص، تحولت هذه الفكرة إلى المسيحية، وعلى هذا الأساس يمكن القول: إنّ العالم الآخر في الأديان السامية لا يزال غير متضح المعالم بعد ظهور التوحيد. وهناك جماعة لدى اليهود تدعى "صدوقيان"، لا يؤمنون أصلاً بمفاهيم مثل المعاد والآخرة. يقول جان استينمن في هذاخصوص: «لم يكن العبرانيون يؤمنون بالحكم والقضاء ما بعد الموت، بل يؤمنون أنّ القضاء يتمّ في هذه الحياة، حيث يعطي العقاب أو الجزاء إلى الإنسان في هذا العالم "فجأة". فالجزاء يتلخص عبر إعطاء الثروة أو الصحة، أو طول العمر وكثرة الأبناء والأحفاد، وإنّ السعادة في الدنيا هي نتيجة لطهارة صاحب هذه السعادة وقدسيته، وفي المقابل فإنّ المصائب والحنن والأمراض هي نتيجة للذنب والمعاصي، ودليل على إرادة الانتقام من قبل الخالق. هذه المعتقدات هي نابعة من الرؤية التوراتية حول الجنة والجحيم، حيث تكون الجحيم والجنة هما نتيجة لأعمال البشر في هذا العالم»(استينمن، ١٣٧٣ش، ٣٧). وربما تكون جذور الشراء والتطرف والسلطة لدى اليهود في العالم هي نابعة عن هذا الاعتقاد.

٤-٣-٤ فردوس الزرادشتين

«إنّ أهم وأعظم الاحتفالات لدى الزرادشتين هو الاحتفال بالنیروز، وهو آخر يوم من أيام الشتاء، أي انتهاء موسم البرد وبدء أيام الربيع. وهو يحدث بعد وقوع تحولات في الطقس، وإحياء الأرض ونمو النباتات»(معظمی کودرزی، ١٣٩١ش،

٤٨). إنّ النبیروز هو بعث الطواهر المادية في هذا الكون، وإنّ الفكر الذي يعتقد بأنّ النبیروز بداية أيام الكون والبعث يؤمّن كذلك بوجود نهاية ومعاد بعد الموت. يمتلك النبیروز مكانة خاصة في معتقدات الإیرانیین ولاسيما الزرادشتين. إنّ الوصول إلى الجنة الحالية وإنتهاء العالم والتاريخ هما مفهومان لديهما ارتباط وثيق في المعتقدات القديمة للزرادشتين تجاه النبیروز. يقول إيلیاده: «كل من يعتقد بالبعث في النبیروز وإعادة إحياء الطبيعية، فهو يعتقد بالمعاد الجسماني والبعث الآخر»(إيلیاده، ١٣٧٢ش، ١٧٧). إنّ الصالحين في عالم المادة هم أهل النعيم، والطاحين سينالون العقاب الأليم نتيجة لأعمالهم. «بئري دیزه هي عبارة عن البساتين الكبيرة أو الحدائق في عهد الأختینین، وقد تحولت بعد ذلك إلى الفردوس أو بردیس»(اوشنیدری، ١٣٧١ش، ١٩٤). في فکر الزرادشتين فإنّ الفردوس هو مكان للصالحين الذين كانوا في حیاتهم أصحاب "فکر طاهر"، و"قول صالح" و" فعل صالح". إنّ وصف الفردوس في جنة المانوية، كالتالي: «الصالحون يجلسون على أسرة مزينة ويعيشون بسعادة تامة، مع ملائكة الخير خالدين مخلدين»(رك، مینوی خرد، ١٥٥٧، ١٥٥٥).

إنّ القضية الأخرى التي يجب أن نختم بها في الديانة الزرادشتية في موضوع الفردوس والجحيم التي تحمل أهمية كبيرة هي مكانة أهورا مَزدا وامشاستدان في السماء. وإنّ الجحيم هي مكان لقيادة أهرامان(إله الشر)، وعلى هذا الأساس فإنّ أهورا مَزدا ليس هو المسؤول عن معاقبة مرتكبي السيئات، بل إنّ مصدر الشر الذي يكون السبب في وقوع السيئات هو من يعذب مرتكبي هذه السيئات. نقرأ في "مینوی خرد" (أحد النصوص الثانوية الأكثر أهمية في الزرادشتية المكتوبة باللغة الفارسية الوسطى): «إنّ الجنة الأولى تمتّد من النجمة الأولى إلى الشمس الأولى، والشمس الأولى هي محلّ "کرمان" الذي يجلس فيه أهورا مَزدا. وهي الجنة الأولى (الفکر الصالح، والثانية (القول الصالح) والثالثة (الفعل الصالح). إنّ الصالحين في الفردوس لا يخشون موتاً ولا هماً ولا حزناً، ودائماً هو في رغد ونعم وسعادة وسور». (نفس المصدر، ف، ٦، ٢٠) «قال هل عین أهورا مَزدا أحداً على الجحيم لكي يعاقب مرتكبي السيئات أم لا؟ قبل لم يعین أهورا مَزدا أحداً على الجحيم». (بندهش، ف، ٥، ٤٥). وعلى هذا الأساس فإنّ أهورا مَزدا هو الحاكم على الفردوس، وهو من يجازي الصالحين على أعمالهم، وفي المقابل فإنّ عقاب مرتكبي السيئات هو من عمل أهرامان. في الديانة الزرادشتية لا يعاقب أهورا مَزدا أصحاب الذنوب؛ لأنّه لا يصدر منه سوى الإحسان والجمال والرحمة. فهو يهب الصالحين النعيم ولا يوجد عذاب أبدى في الجحيم. «إنّ فكرة العقاب الأبدى في الجحيم تتغير أخلاقياً مع أفكار وعتقدات الزرادشتين، فهم يعتقدون بأنّ الهدف من العقاب والجزاء هو الإصلاح وإعادة البناء»(هینلر، ١٣٩١ش، ٩٨).

٤-٣-٥ الفردوس في أساطير بلاد الرافدين

في جغرافيا آسيا وبسبب وجود الصحاري والوديان والرياح والشمس الحارقة التي جعلت الحياة بشكل عام صعبة وفاشية، يتخيل الناس السعادة بأنّها في أرض مصورة وليس فضاءً مفتوحاً. عندما يفكّر الإنسان في أرض مثالية، فهو يتخيّل واحدة وحديقة غناءه وملية بالعيون والفواكه التي يستظل تحت أشجارها. ونظراً إلى أنّ «فردّة الجنة هي مأخوذة من أصل فارسي قسم هو (بردیس)، وتعني حديقة مخصوصة، ومتّجحة أو مكان لصيد الشاه وقطعة من الأرض للزراعة وهي تختلف عما حولها

من الأرضي خصوبة وعطاء»(وارنر، ١٣٨٦ش، ٥٧).

يعتقد الباحثون بأنّ الإنسان يتخيّل هذه الحديقة باعتبارها ظاهرة سحرية تظهر من بين رمال الصحاري القاحلة واليابسة. ييدو لنا قبول هذا الاعتقاد، وترى الدراسات الأخيرة أنه من الممكن العثور على أساطير لدى سكان بلاد الرافدين، توجد لديهم هذه التصورات حيث يتخيّلون وجود حديقة وستان إلهي لا يصل إليه سقم ولا داء ولا تصطاد الوحش والضواري بعضها البعض. إنّ وصف هذه الجنة هو كالتالي:

«لا يصيد الأسد أحداً
والذئب لا يفترس الحروف
الكلب الوحشي لا يأكل الجدي
ليس فيها أرامل
لا يشكوا أحد وجع العيون
ولا يعاني أحد من وجع الرأس
الآنسات لا تختلس في المدينة والمياه لا تنتشر في المدينة
لا أحد يتكلّم عن نهر الموت
لا أحد يبعي الموتى
ولا أحد يكفي الراحلين»(هوك، ١٣٧٢ش، ١٥٢).

٦-٣-٤ الفردوس في الإسلام

كما بينا فيما سبق، فإنّ «الديانة الزرادشتية هي أول الديانات في العالم التي تحدثت عن موضوع الحياة الأخروية والقيمة، وقد طرحت قضية آخر الزمان بمفهومها الكامل». (بايرناس، ١٣٩٣ش، ٣١٠). إنّ الحكم على أعمال البشر بعد الموت، وظهور المنجي قبل نهاية العالم، والخلود هي مقولات قد وردت بشكل أو بآخر في الأديان والمذاهب الأخرى. والسبب في ذلك يعود إلى كون مصدر الوحي في جميع الأديان هو واحد. والأنباء على الرغم من تعددتهم إلا أنّ أساس رسالتهم يتمثل في الدعوة إلى التوحيد والعمل الصالح والاستعداد للمعداد. وفكرة الفردوس في الإسلام من هذا النوع أيضاً. الفردوس يعني أفضل مكان، وفي اللغة الفارسية يعني الجنة، والخلد، ودار السلام، وميتو. فهو مكان ذو طقس رائع، ونعم كثيرة، يعيش فيه الصالحون إلى الأبد وبشكل مخلد. وهذا التفسير من الجنة هو أقرب المعانى إلى الفردوس في الإسلام والقرآن الكريم. «لقد ورد في القرآن الكريم ٢٢ اسمًا للجنة، وقد وصفت الجنة في سورة محمد(ص) والرحمن، وبشكل أكثر تفصيلاً في سورة الواقعة والحجر، حيث ذكر الله سبحانه وتعالى في هذه السور أوصاف جنة عدن وتحدث عن صفاتها المادية»(ياحقى، ١٣٨٥ش، ٢٢٩).

«إنّ اعتقاد المسلمين تجاه الجنة هو أنها مكان للخلد والبقاء السرمدي، ومحل للسلامة وعدم الزوال وعدم التعرض

للسقام والآفات والمهموم والفقير والشيخوخة» (صالحي حاجي آبادي، ١٣٨٠ش، ٦٠). ولقد جاءت هذه الأوصاف في كتاب «مينوي خرد»: «إن الصالحين في الجنة آمنون من الشيخوخة والموت والهم والغم والخوف... لا يشعرون من البقاء في الجنة، وسيرهم وحركتهم ولقائهم وسورهم يتم بمعية الملائكة وأمشاسفدان والمؤمنين وذلك بشكل أبدى دائم». (تفصيلي، ١٣٧٦ش، ٢٠). وهنا يمكن لنا أن نصل إلى وجود قواسم مشتركة في مفهوم الجنة في الديانة الزرادشتية والإسلام، فإضافة إلى النعم المادية الخالدة وعدم التعرض للموت، هناك صفات وخصائص للفردوس في كلتا الديانتين؛ فالفردوس هو نفس برديس الذي تحدث عنه زرادشت. ووجود الفروق مثل مادية الفردوس والنعم الأخرى كالأشجار والفواكه والأسرة وحور العين وأنوار اللبن و.. تعود إلى الاختلافات البيئية والجغرافية الخاصة بشبه الجزيرة العربية، كما أن اللذة والنعم الروحية والمعنوية في الفردوس لدى الديانة الزرادشتية هو بسبب تأثيرها بالثقافة والجغرافيا التي تسود إيران.

ونظراً إلى أن كل ظاهرة تتعرض إلى التغيير والتتحول طوال التاريخ فإن الفهم الحالي للديانة الزرادشتية قد تغيرت عن آلاف السنين السابقة، ولذا فإن العمopus الذي يتبناها إزاء الديانة الزرادشتية يؤدي إلى أن نصبح عازفين عن تأكيد الفروق والاختلافات الجوهرية بين برديس وبين الفردوس. «لا نعرف بالتحديد كم هي المدة التي استطاع الزرادشتيون أن يبعدوا دينهم عن الخرافات والأساطير، لكن نعرف أنه وفي نهاية العهد الساساني بأن أصول هذه الديانة أصبحت ممزوجة بالخرافات والأساطير» (محمدی، ١٣٧٤ش، ٢١٣). ولهذا تصبح العودة إلى الحقائق التاريخية عبر إجراء دراسات وبحوث علمية في مجالات مختلفة لاسيما في المجالات الدينية ضرورة لابد منها لكي تسطع شمس الحقيقة وتتحلى أسرار الديانات والمذاهب.

٥- آركى تايب (مدينة فردوسية)

إن البشر عندما أدرك أن الفردوس بعيدة المنال، وكان يتمنى امتلاك مأوى آمن وهادئ يهب السكينة والاستقرار حاول أن يأخذ نموذجاً من العالم المثالي للفردوس ويبني له فردوساً في الأرض. في الواقع، أراد البشر أن يبني فردوس السماء في الأرض. «إن المدينة الفاضلة هي مستوحاة من الجنة، وهي انعكاس للتحسر على العصر الذهبي، العصر الذي كان اللاوعي الجماعي يتخيل نفسه غارقاً في اللذة وسعادة لا حدود لها. إن أمنية الوصول إلى ذلك العصر من جديد هي إرث أصيل من أذهان الناس، وهي الحافر الحام للحركات الجماعية والثورية في التاريخ البشري» (ياحقى و قائمی، ١٣٨٦ش، ٢٩٢). في الشاهنامه والأساطير الإيرانية الأخرى كان يتم بناء المدينة أو الجنة الأرضية من قبل أبطال الأساطير مثل جمشيد، وفریدون، وطهوس، وسیاوش، وکیقباد، وکیخسرو. وكل من هؤلاء الأبطال يبنون هذه المدينة بعد أن يخلصوا الكون من أدران قوى الشر» (کزانی، ١٣٨٥ش، ٣٠٩).

«وفي الأساطير اليونانية فإن جميع المدن القديمة قد شيدت على يد أبطال استطاعوا بناءها بعد تجاوزهم لمراحل عصبية مختلفة ومليلة بالعجائب والمدهشات» (كمبل، ١٣٧٧ش، ٢٠٦). «إن إنشاء المدينة في أساطير الأبطال يتم عندما يكون البطل قد وصل إلى ذاته الجامحة، وبلغ الوعي الكامل. ولهذا فإن المدينة ومنذ القدم كانت رمزاً للكمال

والتعالي». (كرازى، ١٣٧٦ش، ١٣٦). «يعتقد أوغسطينوس أنه ومنذ هبوط آدم إلى الجنة، وجدت هناك مدینتان متمايزتان، إحدى هاتين المدینتين هي للملائكة والأخرى للمؤمنين. ومدينة بابل وبيت المقدس هما من يمثل المدن الأرضية قبل ظهور السيد المسيح». (ردہ، ١٣٧٥ش، ١٩٥).

إن أشهر تأليف حول المدينة الفاضلة في الأدب الكلاسيكي الغربي هو كتاب "اليوتوبيا" لتوomas مور وهو يحظى بهضمون حول استنساخ النماذج القديمة، وقد جاء على هيئة قواعد سلوكية اجتماعية وسياسية» (مور، ١٣٥٨ش، ٣٣). «حتى أنّ الأعمال والآثار الفلسفية المتصلة بمفهوم المجتمع البشري الفاضل مأخوذ من هذه النماذج القديمة. بما فيها أفلاطون الذي يعدّ صاحب أقدم قراءة فلسفية حول المجتمع الفاضل» (والش، ١٩٧٢م، ٤٠). إنّ وصف هذه المدن سواء من الناحية المعمارية أو من حيث ما تتضمنه في داخله موجود وبكثرة في الأدب النظري لاسيما في الأساطير. في هذه المدن «نجد الحيوانات والأشجار والورود والأئمار والأوراق الكبيرة والبحيرات. وهذه الأوصاف قد دخلت إلى الأراضي العربية عبر الحلود الغربية، وتجلت على هيئة فردوس سماوي في أذهان الناس» (فردوشی، ١٣٥٥ش، ١٣٦). كما دخلت مفاهيم المدينة الفاضلة إلى أعمال المفكرين والعلماء الإيرانيين بعد ان كانت تدور في دائرة فلسفة أفلاطون. وكان الفارابي أول من تطرق إلى موضوع المدينة الفاضلة من الناحية الفلسفية. وفي كتابه آراء أهل المدينة الفاضلة ومضاداتها كان متأثراً بشكل كبير بأفلاطون. «في غياب النبي، فإن رئاسة المدينة تقع على عاتق حكيم كامل يسمى ملك السنة» (فارابی، ١٣٦١ش، ٢٧١). إنّ محاولة إنشاء مدينة فاضلة هي في الحقيقة جهود ومساعي لجعل الفردوس السماوي أرضياً. إنّ البشر قد حاول كثيراً للحصول على المدينة الفاضلة التي يتوفر كل شيء فيها بكمال، لكن ما هو مؤكّد أنّ الخلود الموجود في فردوس السماء لا يمكن الحصول عليه في فردوس الأرض وهو ما جعله يبقى حسراً كامنة في أعماق الإنسان.

٥-١ حصن كيكاووس (إعادة إحياء الفردوس)

لقد حاول القدماء الإيرانيون إحياء الفردوس في الأرض حسبما تروي الأساطير القديمة، حيث سعوا إلى استنساخ فردوس السماء وتشييدها على الأرض. وحول فردوس الأرض جاء في الأساطير الإيرانية: «لقد أنشأ كيكاووس حصنًا فيه سبع قصور فوق جبال البرز، أحدها ذهبي والثانى فضى واثنين من جنس الفولاذ، واثنين من جنس البلور (بورداوود، ١٣٧٧ش، ج ٢، ٢٣٠). إنّ الحصن والقصور التي بداخله كانت تبعد الموت وتنصيه. «عندما يدخله شيخ شارف على الموت يعود إليه الشباب ويرجع إلى سن الخامسة عشر عاماً» (المصدر نفسه، ٢٢١). وفي الحديث عن خصائص القلاع وفق روایات حمزه الأصفهانی والمقدسی فإنّ «قصر كيكاووس قد شيد بطريقة يمكن من خلاله الصعود نحو السماء» (أصفهانی، ١٣٤٠ش، ٣٥).

وبحسب رواية بلعمي، فإنّ «كيكاووس كان يصعد من القصر إلى السماء بمساعدة أداة سحرية» (بلعمي، ١٣٤١ش، ج ١، ٤٦٥). والملحوظ في هذه الروایات بأنّ حصن كيكاووس قد بني فوق جبال البرز (وهي أعلى قمم جبلية في اعتقاد القدماء). «الجبل في العديد من الثقافات القديمة يعتبر أقرب موضع إلى السماء وهو بيت للآلهة» (كريستين سن، ١٣٧٢ش، ٣٣٨).

على هذا الأساس، فإنّ صعود كيكاووس إلى السماء سواءً حدث عبر القصر أو عبر أدوات سحرية فهو نوع من الحركة إلى السماء وتحقيق لأمنية الوصول إلى هناك. وبوجود هذه الأدلة والشاهد يمكننا القول: إنّ قصر كيكاووس هو نموذج أرضي من الفردوس لدى الإيرانيين. يصف فردوسي هذا القصر في الشاهنامه قائلاً:

لم يس تطع الشيطان أن يبني مثلهـا
قـويـن مـن الصـخـرـ
ويضـعوا النـيزـجـاد لـلـتـزـينـ فـيـهـا
ترـاحـ فـيـهـ الأـجـسـامـ وـالـأـبـدانـ
وـكـانـ جـنـسـهـمـاـ مـنـ الفـضـةـ
وـكـانـ مـسـافـتـهـ مـئـةـ وـعـشـرـينـ مـتـراًـ
وـكـانـ مـطـرـ مـنـ الشـرابـ يـتسـاقـطـ عـلـىـ مـنـ فـيـهـ
وـفـيـ بـرـ زـيـرـ لـلـنـزـنـةـ وـالـجـمـيـلـ
وـلـزـورـ كـوـجـوـهـ العـاشـقـينـ حـمـرـةـ وـنـاضـحةـ
الـحـمـومـ وـالـأـحـرـانـ وـكـانـ الشـرـورـ فـقـطـ مـنـ قـبـلـ الشـيـاطـيـنـ^١

بـنـيـ بـيـتـاـ فـيـ جـبـالـ أـلـبـرـ
وـأـمـرـ أـنـ يـتـمـ بـنـاءـ بـيـتـاـنـ
ثـمـ أـمـرـ بـنـاءـ بـيـتـاـنـ آـخـرـينـ مـنـ زـحـاجـ
وـقـدـ شـيدـ بـيـتـاـ رـائـعـاـ وـعـامـاـ
وـمـاـلـ بـيـتـاـنـ آـخـرـينـ بـالـعـتـادـ وـالـسـلاحـ
ثـمـ بـنـيـ قـصـرـ آـخـرـ لـلـاجـتمـاعـاتـ
لـمـ يـوـجـدـ الـحـرـ وـلـاـ الـبـرـ فـيـ هـذـاـ قـصـرـ رـائـحـهـ
كـأـنـهـ
وـفـيـ إـيـوـانـ قـصـرـ تـمـ اـسـتـخـادـ الـيـاقـوتـ
الـأـخـضـرـ لـفـيـ كـلـ عـامـ كـأـنـهـ الـرـيـسـ
كـانـ سـاكـنـوـ قـصـرـ بـعـيـادـونـ عـنـ

(فردوسي، ١٣٧٥، ش، ٢، ج ١٥٠)

٤- قصر كيقياد

إنّ الملك كيقياد من الملوك الذين كان لديهم طبع ملائكي حسبما ورد في الشاهنامه. «إنّ الطبع الملائكي يصل تبعاً إلى إحدى السلاسل التي يبدأ ملكها على يد الشاه كيقياد ويتهي على يد كيحسرو» (كوجي كوياجي، ١٣٨٠، ش، ٣٦٨). إنّ امتلاك الطبع الملائكي من الشروط التي تتيح لصاحبها بناء فردوس في الأرض. ويبدو أنّ الملك ذات الطبع الملائكي يأمر ببناء الفردوس بعد الكشف الغيبي الذي يحصل له، وكان الملك كيقياد قبل أن يأتي به رستم إلى قمة جبل ألبرز بني قصراً شبهاً بقصر كيكاووس. يقول فردوسي في الشاهنامه: إنّ رستم وبعد موته كرشاسب يأمر بالبحث عن كيقياد لتعيينهملكاً على إيران. وبعد البحث الطويل يجده في قصر شاهق في قمة جبال ألبرز. ويمكن أن نشاهد في القصر نفس الصور السماوية المتعلقة بالجنة:

يـجاـسـ بـجـوارـهـ شـابـ يـسـافـعـ
مـنـ الـمـيـاهـ يـصـبـ عـلـىـ مـاءـ الـسـوـرـ
أـشـ جـارـكـ بـرـةـ وـمـيـاهـ جـارـةـ
وـيـقـومـ أـحـادـهـ بـوـضـعـ سـرـرـ لـهـ بـالـقـربـ

شـابـ مـضـيـ يـاءـ القـمـ	يـاجـسـ تـحـتـ الـظـلـلـ فـوـقـ السـرـيرـ
لـهـ طـبـعـ بـطـ وـلـيـ وـمـظـهـ رـبـاسـلـ	يـشـبـهـ الـكـبـارـ أـمـثـالـ رـسـتـمـ
مـجـلسـ هـ مـجاـسـ مـلـكـ يـاءـ مـثـلـ	الـجـنـ تـهـ فيـ الـأـلـ وـانـ وـالـنـعـ يـيمـ

(فردوسي، ۱۳۷۵ش، ج ۲، ۵۸)

٥- برج ورجمکرد

إن بدأية حكم الملك جمشيد متزامن مع زيادة الأرباب وازدهار الأرض والمواشي والأعشاب والمزارع. وهذه الحقبة الزمنية هي أفضل الحقب التي عاشها أرباب أهورا مزدا. «تستمر هذه الحالة بهذا الشكل إلى أن يحدُر أهورا مزدا جمشيد من شتاء قارس على العالم، شتاء شديد ومدمر سوف يضرب العالم برمته». (رضي، ۱۳۷۶ش، ۲۵۳). إن بدء هذا الشتاء يتم في نهاية الألفية. في تلك الفترة يخرج شيطان باسم ملكوس على هيئة شتاء قارس ويواجه مخلوقات أهورا مزدا ويدمر الكثير منهم. ومن أجل إنقاذ المخلوقات يأمر أهورا مزدا جمشيد ببناء جدار من أربع زوايا ويضع فيه أفضل زوجين من كل جنس من المخلوقات فيها. «يقوم جمشيد ببناء ذلك الجدار، وينقض المخلوقات من الموت المحتم لزمن طويل. إن هذا الحصار هو غوّذج للجنة لدى الإيرانيين ما قبل الإسلام» (ام.ن، ۲۵۸). «هذا الحصار وفوق ما جاء في الأفستا والنصوص البهلوية حدث في إيران القديمة (أريانيم فايجا) لكن وبناء على "بندهشن" فإن ذلك حدث في فارس الوسطى، وهي أرض السعادة والجنة والسرور» (صفا، ۱۳۵۴ش، ۴۲۳). لم تتم الإشارة بشكل مباشر في الشاهنامه إلى ورجمكرد. لكن هناك نماذج من طريقة تشيهيد الأبنية التي من المفترض أن تكون صوفاً للهيكل المشهور لورجمكرد حسبما ذكر الباحثون:

أمر الشيطان أن يخلط التراب بالماء

و يصنع من الطين أطوايا حفيفة

صنع الشيطان من الصخور والجص جدار

وشيء مظاهر المبنية، بشكل هندسي كامل.

كان يحتوي على حمام وقصور كبيرة مصونة من كل ضرر

(۱۳۷۵، ج ۱، ش ۱، فردوسی)

من حيث المقارنة، ربما يمكننا القول: إنّ الجدار الذي شيده أهورا مزدا للحفاظ على المخلوقات وعزل أرضه عن أرض أهرامان، هو صورة ونموذج لورجمكرد. وللمقارنة بين هذين الجدارين يجب أن ننظر إلى هذه النقطة وهي أنّ جدار أهورامزدا كان مدورة، لكن الجدار المنسوب لجمشيد كان مربعاً. «دائرة لا متناهية»(دوبوكور، ١٣٧٦، ١١٦). والمربع هو رمز للنهاية وجود الحدود، فحسب ما يقول سهروردی بأنّ «الأبعاد جميعها ذات حدود وكفاية»(سهروردی، ١٣٧٢، ١ش، ج ٣، ١١٦).

انهای هجوم ملکوس، لئے پیغی له ائر» (کریستین سرن، ۱۳۷۲ ش، ۳۴۷).

٦- النتائج

أ: هناك اوجه شبه بين الفردوس وبين الجنة و "جشت" في الأساطير والأديان الأخرى، فهي ذات جذور دلالية وجوهر مشترك ولا يوجد بينها فروق أساسية. إن الاختلاف فيما بينها ينحصر على مستوى فهم الناس لمقوله الفردوس طوال التاريخ البشري.

ب: إن البشر ومن خلال استنساخ نماذج فردوس السماء حاولوا أن يشيدوا فردوساً في الأرض يكون متسمًا بنفس الصفات والخصائص التي يتسم بها فردوس السماء، وكانت صفة الخلود والأبدية هما أبرز هذه الصفات المشتركة.

ج: إن أحد الفصول المشتركة بين الأساطير والمذاهب المختلفة هي قضية الفردوس. وبعد انتهاء عالم الأساطير دخلت هذه المفردة بنفس الصفات الأسطورية إلى الأديان والمذاهب المختلفة. إن الفردوس وفي جميع الأساطير والمذاهب القديمة وبالإضافة إلى امتلاكه لصفات مادية يتسم كذلك بنعم هي الخلود والأبدية وهو أمنية قديمة للبشر .

د: إن الفردوس في القرآن الكريم هي نفس برديس. لكن في الفردوس المذكور في القرآن، إضافة إلى النعم المعنوية والروحية إن هناك نعم مادية يحصل عليها الصالحون من البشر.

هـ: في الشاهنامه تم بناء فردوس الأرض علي يد الأبطال الأسطوريين. وكان ورجمکرد وقصر کیقباد وحصن کیکاووس هو نوع من فردوس السماء الذي حاول أبطال الشاهنامه أن يشيدوه في الأرض.

الصوامش

- 1

که دیواندر آن رنج ها شد سته
دو خانه بر او هر یکی ده کمند
زبر جد به هرجایش اندر نشاخت
که تن یابد از خوردنی پرورش
بفرمود کز نقره خمام کرد
براورد و بالاش داده دو شصت
هوا نبرین بود و بارانش می
ز پی روزه کرده بر او بر نگار
گلان چون رخ غمگسaran بدی
بله / ته: در و نج و مود

یکی خانه کرد اندر البرز کوه
بفرمود کز سنگ خارا کنند
دو خانه دگر راز آگینه بساخت
چنان ساخت جای خرام و خورش
دو خانه ز به ر سلیح نبرد
یکی کاخ زرین ز به ر نشست
نبودی تموز ای چ پیدا ز دی
به ای وانش یاقوت برده به کار
همه ساله روشن بهاران بدی
ز درد و غم و رنج دل دور بود

-۲

نشسته تنگه مردم نوجوان بر او ریخته مشک ناب و گلاب نشسته بدان تخت بر سایه گاه به رسنم بزرگان کمر بر میان بسان بهشتی به زنگ و نگار	درختان بسیار و آب روان یکی تخت بنده نزدیک آب جوانی به کردار تابده ماه رده برکشیده بسی پها وان بیاراسته مجلسی شاهوار
--	---

-۳

بغرومود پس دیو ناپاک را
به آب اندر آمیختن خاک را
هر آنج از گل آمد چو بشناختند
سبک خشت را کالبد ساختند
به سنگ و به گچ، دیو دیوار کرد
خست از برش هندسی کار کرد
چو گرمابه و کاخ های بلند
چو دیوان که باشد پنهان از گزند.

المصادر والمراجع

۱. قران کریم
۲. استینمن، جان(۱۳۷۳)، معاناة أیوب، ترجمة: خسرو رضایی، طهران، نشر فکر روز
۳. امیری، جهانغیر؛ طهماسبی، عبدالصاحب(۱۳۹۵)، الجنة والجحيم لدى الزهاوي وبهار، کرمان، مجله ادبیات تطبیقی، العدد ۱۴، صص: ۵۸-۴۷.
۴. امینی نسب، الهام(۱۳۹۵)، دراسة المدينة الفاضلة في الفكر السياسي لفارابی، طهران، فصلية بارسه، العدد ۲۶، ص: ۲۲.
۵. اصفهانی، حمزه(۱۳۴۰)، التاریخ السینی ملوك الأرض والأنبیاء، ترجمة: جعفر شعار، برلین، کاویانی.
۶. اوشیدری، جهانغیر(۱۳۷۱)، دائرة معارف مزدیسنا، ط، طهران، نشر مرکز.
۷. ایلیاده، میرجا(۱۳۷۲)، رسالتی در تاریخ الأديان، ترجمة: جلال ستاری، طهران، نشر الإذاعة والتلفزيون.
۸. باقرnas، جان(۱۳۹۳)، تاریخ الأديان الجامع، ترجمة: علی اصغر حکمت، طهران، نشر علمی فرهنگی.

٩. بلعمي، ابوعلی(١٣٤١)،*تاریخ بلعمی*، طهران، زوار.
١٠. بویس، مرسی(١٣٧٤)،*تاریخ الديانة الزرادشتية*، ط تاریخ کیش زرتشت، چاپ دوم، ترجمه همایون صنعتی زاده، تهران، توس.
١١. پورداوود، ابراهیم(١٣٧٧)،*یشد ها*، چاپ دوم، ترجمه: همایون صنعتی زاده، طهران، طوس.
١٢. بیرنیا، حسن(١٣٨٤)،*تاریخ ایران القسم*، ج ٢، نشر بر.
١٣. تفضلی، احمد(١٣٧٦)،*التاریخ الادبی لإیران ما قبل الإسلام*، تحقيق جاله آمزکار، طهران، سخن.
١٤. تفضلی، احمد(١٣٨٠)،*مینوی خرد*، ط ٣، طهران، طوس.
١٥. حاجتی شورکی، محمد؛ طاهری، محمد حسین(١٣٩٣)،*دراسة تأثر اليهودية من الزرادشتية*، طهران، معرفت آدیان، عدد ١ ، صص: ٧٥-٨١ .
١٦. دوبوکور، مونیک(١٣٧٦)،*رموز النفس الحية*، ترجمة جلال ستاری، طهران، نشر مرکز.
١٧. دهخدا، علی اکبر(١٣٣٤)،*قاموس دهخدا*، الدكتور محمد معین، طهران، مؤسسه المعجم
١٨. ردهد، برايان(١٣٧٥)،*الفکر السیاسی مند أفلاطون و حتى ناتو*، ط ١، ترجمه: أکبر أفسري ومرتضی کافی، طهران، آکاد.
١٩. رضابی راد، محمد(١٣٨٩)،*مبادئ الفكر السياسي في العقل الأهورا مزدائي*، ط ٢، طهران، طرح نو.
٢٠. رضی، هاشم(١٣٧٦)،*وندیداد*، طهران، نشر فکر روز.
٢١. ساندرز، نانسی(١٣٨٥)،*الجنة والجحيم في أساطير بلاد الرافدين*، ط ٢، ترجمه: أبوالقاسم إسماعیل بور، طهران، کاروان.
٢٢. شجاعی، مرتضی(١٣٩٢)،*الجنة في فکر ابن العربي*، طهران، بحوث أدیة، العدد ١٢ ، صص: ٧٧-١٠٥ .
٢٣. صادقی، اسماعیل وآخرون(١٣٩٣)،*دراسة نوستالجیا المدنیة الفاضلة في الشعر المعاصر*، طهران، مجله الأدب الغنائي، العدد ٢٢، صص: ١٩٢-١٨١ .
٢٤. صالحی حاجی آبادی، نعمت الله(١٣٨٠)،*الإنسان في الجنة والجحيم*، ط ١، قم، نشر فکر آوران
٢٥. صفا، ذبیح الله(١٣٥٤)،*الشعر الحماسی في إیران*، طهران، امیر کبیر
٢٦. فردوسی، ابوالقاسم(١٣٧٥)،*الشاهنامه*، طهران، نشر قصره.
٢٧. فره وشی، بهرام(١٣٥٥)،*العلم*، طهران، نشر کاویان
٢٨. کریستین سن، آرتور(١٣٧٢)،*نماذج من الإنسان البدائي والمدن الأولى في التاريخ الأسطوري*، طهران، نشر جشمہ
٢٩. کرازی، میرجلال الدین(١٣٧٦)،*حماسة الأساطیر*، طهران، نشر مرکز
٣٠. ——(١٣٨٥)،*رسالة القدم*، ج ٢، طهران، سمت
٣١. کمبل، جوزف(١٣٧٧)،*قدرة الأسطور*، ترجمه عباس مخبر، ط ٤، طهران، مرکز
٣٢. کوور کویاجی، جهانغیر(١٣٨٠)،*الأسس الأسطورية والحماسة في إیران*، تتفیح ومراجعة: جلیل دوستخواه، طهران،

- نشر آكه.
٣٣. محمدی، محمد(۱۳۷۴)، ثقافة إیران ما قبل الإسلام وآثارها في الحضارة الإسلامية والأدب العربي، ط١، طهران، طوس.
٣٤. معظمی کودرزی، عزت الله(۱۳۹۱)، دراسة الديانة الزرادشتية القديمة، میترا مسیح، ماین، مزدک، الزرادشت الجديد، ط١، طهران، نشر صمدیة
٣٥. مور، توماس(۱۳۵۸)، المدينة الفاضلة، ترجمة: داریوش آشوری ونادر افسار نادری، طهران، نشر خوارزمی
٣٦. میریاقری فرد، وآخرون (۱۳۹۱)، الفاكهة المحرمة في الشعر المعاصر، فصلية اللغة والأدب الفارسي، جامعة أصفهان وجامعة خوارزمی، العدد ۷۲، صص: ۷۶-۱۰۴.
٣٧. میرفخرایی، مهشید(۱۳۷۱)، دراسة هادخت نسلک، طهران، معهد العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية
٣٨. وارنر، رکس(۱۳۸۶)، البطل في الأساطير العالمية، ترجمة: ابوالقاسم اسماعیل بور، طهران، نشر کتاب ماه هتر، العدد ۳۵، صص: ۴۴-۴۷.
٣٩. والش، نیل دونالد(۱۳۷۲)، الكلام مع الله، ترجمة: تورنذخت تمدن، طهران، نشر دائرة.
٤٠. ولی، وهاب وآخرون (۱۳۷۲)، آدیان العالم القاسم، ط١، طهران، موسسه التحقیقات و البحوث الثقافیه.
٤١. هوک، ساموئل(۱۳۷۲)، آدیان إیران القديمة، ط٢، ترجمة: على أصغر بهرامي وفرنجیس مزدابور، طهران، روشنگران
٤٢. هینلر، جان(۱۳۹۱)، معرفة أساطیر إیران، ترجمة: احمد تفضلی و جاله آمزگار، طهران، چشممه.
٤٣. ياحقی، محمد جعفر(۱۳۸۶)، ثقافة الأساطير والقصص في الأدب الفارسي، طهران، نشر الشفافة المعاصرة
٤٤. ياحقی، محمد جعفر؛ قائمی، فرزاد(۱۳۹۴)، دراسة الرموز التصویریة (بالتأکید على قصص الشاهنامه)، فصلة البحث في الأدب الحماسي، رودهن جامعة آزاد إسلامی، العدد ۱۹، صص: ۱۵۷-۱۱۹.

References

- [1] *The Holy Quran*
- [2] Steinman, Jan, (1994), RanjAyub, translated by Khosrow Rezaei, Tehran, FekrRooz Publications
- [3] Amiri, Jahangir; Tahmasebi, Abdolsahib (2016). Heaven and Hell of Zahavi and Spring, Kerman, Journal of Comparative Literature, No. 14, pp. 48-59.
- [4] AminiNasab, Elham, (2016). *A Study of the Utopia in Farabi's Political Thought*, Tehran, Parseh Quarterly, No. 26, p: 22.
- [5] Isfahani. Hamzeh, (1940). *Sunni History of the Kings of the Earth and the Prophets*, Translated by JafarShaar, Berlin, Kaviani.
- [6] Oshidari, Jahangir, (1992). Mazdisna Encyclopedia, first edition, Tehran,

Markaz Publishing.

- [7] Iliad, Mircha, (1993), *A Treatise on the History of Religions*, translated by Jalal Sattari, Tehran, Radio and TV.
- [8] Bayernas, Jan, (2014). *Comprehensive History of Religions*, Translated by Ali Asghar Hekmat, Tehran: Scientific and Cultural Publisher.
- [9] Bal'ami, Abu Ali, (1962). *History of Bal'ami*, Tehran: Zavar.
- [10] Boyce, Mary, (1995). *History of Zoroastrianism*, 2nd Edition, Translated by Homayoun Sanatizadeh, Tehran, Toos.
- [11] Purdavood, Ebrahim, (1998). *Yashdhas*, Second Edition, Tehran: Mythology.
- [12] Pirnia, Hassan, (2005). *History of Ancient Iran*, Volume 2, Tehran: Par Publications.
- [13] Tafazli, Ahmad, (1997). *History of Pre-Islamic Iranian Literature*, by Jaleh Amoozgar, Tehran: Sokhan.
- [14] Tafazli, Ahmad, (2001). *MinaviKherad*, Third Edition, Tehran: Toos.
- [15] HajatiShooraki, Mohammad; Taheri, Mohammad Hossein, (2014). ‘An Analysis of the Influence of Judaism on the Religion of Zoroaster’, Tehran: Knowledge of Religions, No. 1, Pp. 1-5.
- [16] Dubois, Monique, (1997). *The Living Secrets of John*, translated by Jalal Sattari, Tehran: Markaz Publishing.
- [17] Dehkhoda, Ali Akbar, (1955). *Dehkhoda Dictionary*, Dr. Mohammad Moin, Tehran: Dictionary Organization.
- [18] Redhead, Brian, (1996). *Political Thought from Plato to NATO*, First Edition, translated by Akbar Afsari and MortezaKafi, Tehran: Agah.
- [19] Rezaei Rad, Mohammad, (2010). *Fundamentals of Political Thought in Mazdae Wisdom*, Second Edition, Tehran: New Design.
- [20] Razi, Hashem, (1997). *Vandidad*, Tehran: FekrRooz Publications.
- [21] Saunders, Nancy, (2006). Heaven and Hell in Mesopotamian Mythology, Second Edition, translated by AbolghasemEsmailpour, Tehran, Caravan.
- [22] Shajari, Morteza, (2013). ‘Paradise from Ibn Arabi's point of view’, Tehran, *Literary Research*, No. 12, pp. 105-77.
- [23] Sadeghi, Ismail; Mousavi, Kazem; AgakhaniBijani, Mahmoud, (2014). ‘A Study of the Nostalgia of Utopia in the Poems of Contemporary Poets, Tehran’, *Journal of Lyrical Literature*, No. 22, Pp. 192-7.
- [24] Salehi Hajiabadi, Nematullah, (2001). *Man in Heaven and Hell*, First Edition, Qom: Fekravar Publication.

- [25] Safa, Zabihollah, (1975). *Epic Writing in Iran*, Tehran: Amir Kabir.
- [26] Ferdowsi, Abolghasem, (1996). *Shahnameh*, Tehran: Qatreh Publishing.
- [27] Farahvashi, Bahram, (1976). *Jahan Farrooi*, Tehran: Kavian Publishing.
- [28] Christian Sen, Arthur, (1993). *The First Examples of Man and the First Prince in Legendary History*. Tehran: Cheshmeh Publishing.
- [29] Kazazi, Mir Jalaluddin, (1997). *Dream Epic of Myth*, Tehran: Markaz Publishing.
- [30] Kazazi, Mir Jalaluddin, (2006). *Ancient Letter*, Vol. 2, Tehran: Samat.
- [31] Campbell, Joseph, (1998). *The Power of Myth*, Translated by Abbas Mokhber, fourth edition, Tehran, Markaz.
- [32] Kovar Kojaji, Jahangir, (2001). *Foundations of Iranian Myth and Epic*, Report and Editing by Jalil Dostkhah, Tehran, Agha Publishing.
- [33] Mohammadi, Mohammad, (1995). *Pre-Islamic Iranian Culture and its Effects on Islamic Civilization and Arabic Literature*, First Edition, Tehran: Toos.
- [34] MoazamiGoodarzi, Ezatullah, (2012). *A Study of the Rituals of Ancient Zoroaster, Mitra, Masih, Mani, Mazdak, New Zarathustra*, First Edition, Tehran: Samadieh Publisher
- [35] Moore, Thomas, (1950). *Utopia*. Translated by DariushAshouri and Nader Afshar Naderi, Tehran, Kharazmi Publishing.
- [36] MirbagheriFard, Ali Asghar; Agha Hosseini, Hossein; Nasrasfahani, Mohammad Reza; Hagh, Maryam, (2). ‘The Forbidden Fruit in Contemporary Poetry’, *Bi-Quarterly Journal of Persian Language and Literature*, Isfahan, Kharazmi University, No. 2, Pp. 24-86.
- [37] Mirfakhraei, Mahshid, (2). *A Study of HadakhtNasak*, Tehran, Institute of Humanities and Cultural Studies.
- [38] Warner, Rex, (2007). *Hero in World Mythology*, Translated by AbolghasemEsmailpour, Tehran, Publisher of the Book of the Month of Art, No. 15, Pp. 40-44.
- [39] Walsh, Neil Donald, (1993). *Conversation with God*, Translated by TorrandakhtTamadon, Tehran: Daireh Publications.
- [40] Wali, Wahab; Farhadpour, Murad; Abazari, Yousef, (1993). *Religions of the Ancient World*, First Edition, Tehran, Institute of Research and Cultural Research.
- [41] Hook, Samuel, (1993). *Religions of Ancient Iran*, Second Edition, translated by Ali Asghar Bahrami and FarangisMazdapour, Tehran: Roshangaran.

- [42] Hinels, John, (2012). *Understanding Iranian Mythology*, Translated by Ahmad Tafazoli and Jaleh Amoozgar, Tehran: Cheshmeh.
- [43] Yahaghi, Mohammad Jafar, (2007). *Culture of Myths and Fiction in Persian Literature*, Tehran: Contemporary Culture Publications.
- [44] Yahaghi, Mohammad Jafar; Ghaemi, Farzad, (2015). A Study of Visual Symbols (with Emphasis on Shahnameh Drawings), *Two Quarterly Journal of Epic Literature Research*, Roodehen, Islamic Azad University, No. 19, Pp. 157-119.

Investigating the Concept of *Paradise* in Iranian Mythology and Rituals

Mohammad Jourvand¹, Sima Mansoori^{2*}, Masoud Pakdel³,
Mansore Tadayoni⁴

1. PhD Student in Business Administration, Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Ramhormoz
2. Assistant professor in Business Management, Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Ramhormoz
3. Assistant professor in Business Management, Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Ramhormoz
4. Assistant professor in Business Management, Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Ramhormoz

Abstract

“Paradise” is one of the concepts common between myths and religions. This paper uses an analytical-descriptive method to study the concept of Paradise, the origin of which is different in religions, and there is existence of commonalities of this aspect. The existing similarities and shared view of the Paradise indicate the conceptual commonality of this word in rituals. The religion of Islam uses the Paradise in the form of the word “Ferdows” and considers it as a reward for the pious and righteous. In other religions, too, the high-frequency of Paradise in religious books suggests a broader concept of it. In other words, its purpose is to be close to God and the Creator of the universe to achieve immortality. Mythical man, by imitating the gods who are immortal, wants to join eternity and open the wings to the infinite world and immortality from destruction in the immortal universe. He has tried to build a utopia on Earth and his image of the Paradise that bears a complete resemblance to the worldly Paradise. The Paradise-like cities imitated from the heavenly ones and built on Earth were analyzed in this paper. Examples of the mythical heroes of Shahnameh who tried to build Paradise on the Earth were mentioned.

Keywords: Utopia; Mythology; Paradise; Immortality; Shahnameh.

* Correspondent Author Email: Simamansoori91@yahoo.com

مفهوم پر迪س در آیین های باستانی با رویکرد اسطوره ای در ایران و میان رودان

محمد جوروند^۱، سیما منصوری^{۲*}، مسعود پاکدل^۳، منصوره تدبینی^۴

۱- دانشجوی دوره دکترا زبان و ادبیات فارسی، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد رامهرمز

۲- استادیار، زبان و ادبیات فارسی، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد رامهرمز

۳- استادیار، زبان و ادبیات فارسی، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد رامهرمز

۴- استادیار، زبان و ادبیات فارسی، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد رامهرمز

چکیده

از مفاهیم مشترک در اساطیر و آیین ها، پر迪س است. این مقاله به روش تحلیلی_توصیفی به بررسی مفهوم پر迪س، منشأ پر迪س و بررسی آن در آیین های مختلف می پردازد و وجود مشترک این مرتبه از مراتب وجود را تطابق میدهد. شباهت های موجود و نگاه مشترک به پر迪س همه نشان از اشتراک مفهومی این واژه در آیین ها دارد. دین اسلام پر迪س را در قالب واژه فردوس به کار برد و آن را پاداش نیکوکاران و صالحان میداند. در ادیان دیگر نیز پر迪س با سامد بالا در کتب مذهبی، حکایت از مفهومی وسیع تر از باغ و جنت دارد و غرض از آن قرب الهی و تقرب به خالق هستی جهت دست یافته به جاودانگی است. انسان اساطیری به تقليید از خدایان که جاودانه‌اند می خواهد به ابدیت بپیوندد و از نابودی در عالم ناسوتی، بال پروازی به سوی عالم نا منتهی و شباختی تام به پر迪س در عالم معنا داشته باشد. بررسی شهرهای پرديسی که به تقليید از پرديس اسمانی و بر روی زمین ساخته شده اند نیز در این مقاله مورد واکاوی قرار گرفته اند و از قهرمانان اسطوره ای شاهنامه که تلاش کرده اند بر روی زمین پرديس را بنا کنند، نمونه هایی ذکر شده است.

کلیدواژگان: آرمانشهر، اساطیر، پرديس، جاودانگی، شاهنامه

*نویسنده مسئول مقاله:

Email: Simamansoori91@yahoo.com