

## الحياة المعنوية من منظور الإمام محمد الغزالى

أبادر سلمانپور گمجي<sup>١</sup> ، الدكتور محمد رضا عدلي<sup>٢\*</sup> ، الدكتور بخشعلی قبری<sup>٣</sup>

١. طالب دكتوراه في قسم الأديان والعرفان؛ الفرع طهران المركزي. الجامعة الإسلامية الحرة . طهران، إيران
٢. أستاذ مساعد، عضو هيئة التدريس في قسم الأديان والعرفان؛ الفرع طهران المركزي. الجامعة الإسلامية الحرة . طهران، إيران<sup>\*</sup>
٣. أستاذ مساعد، عضو هيئة التدريس في قسم الأديان والعرفان؛ الفرع طهران المركزي. الجامعة الإسلامية الحرة . طهران، إيران

تاریخ القبول: ١٤٤٢/٠١/١١

تاریخ الوصول: ١٤٤١/٠٨/٢٩

### الملخص

إن الإحساس بالفراغ الروحي والضياع المعنوي هو إحدى سمات حياة الإنسان في العصر الراهن، كما أن ظهور مذاهب معنوية كاذبة تسببت في تردّي وتدحرج هذا الضياع المعنوي؛ لأنَّ غليل فطرة الإنسان لا يرتوي إلا بعد أن يستيقن من عذب المياه المعنوية النقية الأصلية و العمل بأوامر الشارع المقدس و نواهيه الموجودة في ذات الإنسان حتى تصبح جزءاً من كيانه، لذا فالافتقرة الإنسانية لا ينتهي عطشها إلا إذا شربت من معين المعنويات. فالإلتقاء بالحياة المعنوية من ضروريات الأشوبولوجيا الحقيقة الصالحة للإنسان. يطمح هذا المقال إلى تحليل رؤى وأراء الإمام محمد الغزالى حول الحياة المعنوية كما يبحث في مكونات هذه الحياة من منظوره. إنَّ بلوغ هذه الغاية لا يتيهُ لها سوى من خلال البحث عن آيات كتاب الله المجيد وتبينها والرجوع إلى تفاسير القرآن واستيعابها أولاً والنظر في منهج الغزالى عبر كتبه «إحياء علوم الدين» و«كيمياء السعادة» ثانياً، وذلك عبر اتخاذ منهج وصفي وتحليلي واسنادي لرؤى الغزالى المختلفة. أما نتائج البحث فهو: السعي وراء الرقى نحو معرفة الله أكثر فأكثر وتأميم القيام بالواجبات التعبدية وتحاذها كأساس ونبراس، والتحفيز على تنمية الفضائل الأخلاقية، والمعنىات الأصلية الدينية. وهناك توفيقات إلهية عديدة يحصل عليها طالب هذا الصراط القويم منها التأسي برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، والتوبة إلى الله، والإنابة إليه. ومن بعض هذه التوفيقات تنمية الفضائل والابتعاد عن الرذائل والجهاد مع النفس الأمارة بالسوء.

الكلمات الرئيسية: الحياة المعنوية، الحقيقة، الإمام محمد الغزالى، نظرية المعرفة.

### ١-المقدمة

إنَّ الحياة المعنوية هي إحدى الأركان المذكورة للحياة في القرآن. ترتبط الحياة المعنوية ارتباطاً وثيقاً بالحياة البشرية. وعلى ضوء التعاليم القرآنية، تعتمد الحياة المعنوية على الإيمان والأعمال الصالحة؛ لذلك لا يفهم الحياة المعنوية – وهي حياة حقيقية – سوى المؤمنين الحقيقيين. يسعى الإمام محمد الغزالى – من خلال استنباطه لهذه المسألة – إلى تصميم وإيجاد

المعنوية الأصلية باعتبارها ضالة البشر وذلك على ضوء الأسس والدعائم الإسلامية الراسخة التي تختلف عن منهج المتكلمين وال فلاسفة في حياة الإنسان؛ لأنّ الهدف الرئيس للأديان بشكل عام ودين الإسلام بشكل خاص هو تغيير في الرؤى وأنماط حياة الإنسان و ذلك خلق السلام في هذا العالم والسعادة الأبدية في الآخرة. تسعى هذه الدراسة، مقاربة وصفية تحليلية، إلى دراسة الحياة المعنوية في رؤيا لفکر المسلمين "الإمام محمد الغزالى" والإجابة عن الأسئلة التالية:

- ١- ما هي مكونات الحياة المعنوية على ضوء آراء الإمام محمد الغزالى؟
- ٢- بناء على آراء الإمام محمد الغزالى، كيف يمكن الاستجابة للحياة المعنوية باعتبارها حاجة فطرية ماسة؟

## ٢- خلفية البحث

إنّ موضوع "الحياة المعنوية في تفكير الإمام محمد الغزالى" لم يدرس من قبل في بحث مستقل، ولم نحصل على شيء ذي بالفي هذا الصدد إلّا إشارات موجزة هنا وهناك ضمن بعض البحوث. أمّا الدراسات التي يمكن أن نعثر على شيء يتعلق بموضوع دراستنا فيمكن الإشارة إلى:

هناك مقالة معنونة بـ«دراسة العلاقة بين الأخلاق والسياسة في الفكر السياسي للإمام محمد الغزالى والإمام الخميني (ره)» لـمحمد عارف فصيحى؛ تناول الباحث في دراسته المقارنة، الأخلاق والسياسة في تفكير الإمام محمد الغزالى والإمام الخميني. أثبتت الدراسة أنّ هناك علاقة وطيدة ومعقّدة بين الأخلاق والسياسة في تفكيرهما من منظورين التاريخي والسياسي.

درس الباحث أمير غنوي في مقالة له بعنوان «طريق التعالى في الإحياء العلوم غزالى» نشرتها مجلة «أبحاث التصوف» تصميم خطوات السلوك في كتاب «إحياء العلوم» كما أنّ الباحث تطرق إلى أغراض السلوك وصياغته برؤية نقدية معقّدة.

وحصلنا على دراسة مقارنة عنوانها «دراسة مقارنة للآراء التربوي للإمام محمد الغزالى والقديس أغسطينوس<sup>1</sup>» للباحث هاشم ندابى وزملائه في العدد ١٤ مجلّة «البحث في مسائل التعليم والتربية». هذه الدراسة بحثت عن الآراء التربوية للغزالى وأغسطينوس وكشفت عن أوجه الشبه والمفارقة بينهما. أهمّ نتيجة توصلت إليها الدراسة هي أنّ كليهما حاولا تشديد نظام تربوي على أساس التعاليم الدينية.

وهناك دراسة مماثلة للباحث السابق تحمل عنوان «دراسة مقارنة لآراء الإمام محمد الغزالى ونل نادينغر<sup>2</sup> عن التربية الأخلاقية» في العدد ٢٧ لفصلية «الفكر الديني» جامعية شيراز. حاول مؤلفو المقال دراسة التربية الأخلاقية من منظور فلسفى، ودينى وعرفانى في تفكيرهما؛ وقد توصل البحث إلى أنّ محور التربية الأخلاقية لدى الغزالى يدور حول تحذيب

1. S.t Augustinus  
2. Nel Noddings

النفس وإصلاحها من الأدران التي تحول دون رؤية الحقائق. وأمّا هذه المسألة، تتعلّق بالتفاعل مع الآخرين وكيفية العمل معهم عند نل ناديغز وهو يعتقد أنّ غاية التربية الأخلاقية تتمثل في انقطاع الإنسان عن حبّ الدنيا ورسوخ حبّ الله في نفسه.

تناول ميلود حميدات في دراسة له بعنوان «من البرهان إلى العرفان: رحلة البحث عن الحقيقة أبو حامد الغزالى من التفلسف العقلاً إلى التصوف العرفاً، قراءة لتطور التفكير الفلسفى عند الغزالى». وتوصل إلى أنّ الغزالى قد بحث عن الحقيقة وسعى إليها في فكره وسلوكه، وقدّم في هذا المجال بدليلاً في التربية والأخلاق والتصوف والسياسة.

درس نوح عبد الحال إبراهيم في رسالته المقدمة لنيل درجة الماجستير بجامعة القدس، "الفكر التربوي عند الشيخ محمد الغزالى"، وتوصل إلى أنه كان يختتم العقل ويدعو إلى تدبّر الكون تدبّراً صحيحاً، وكان يدعو المسلمين إلى تصحيح موقفهم السليبي تجاه الحياة.

كما أنّ هناك دراسات كثيرة أحرجت حول الإمام محمد الغزالى، غير أنها لا تمتّ بصلة بموضوع دراستنا، فرأينا من الصواب أن نغضّ عنها ذكرًا في هذا الصدد.

### ٣- المفاهيم

#### ١- المعنوية لغة

«المعنى» لغة هي مصدر جعلٍ أحد جذرها من مفردة «معنى» والمعنوي كذلك بإضافة ياء النسبة إليه هو مشتقٌ من هذه المفردة التي هي مصدرٌ ميمٌ تدلُّ على الغاية والمراد، إذن مفردة «المعنوي» مأخوذة من المعنى و مقابل اللفظي ولكنها قد تستعمل في معانٍ آخر كال حقيقي ، والصادق ، والأصيل ، والمطلق ، والذاتي ، والباطني ، والروحاني . (البستانى ، ١٣٧٠ ش: ٨٤٢).

ترادف مفردة المعنوية، مفردة spiritualiy في الإنجليزية، وهذه المفردة مشتقة من spiritus اللاتينية التي هي بمعنى الروح Spiritus أيضاً مشتقة من مفردة spirare بمعنى الشخص المعنوي، وتطلق على من يأتمرُ بما يأمرُ روح القدس أو روح الله وينتهي عن كلّ نواهيه. كما أنّ مفردة spiritualitas أو spirituality بمعنى (المعنوية)، كانت تستخدم - على أقل تقدير - حتى بدايات القرن الخامس على هذا المعنى المأخذ من الإنجيل. (قاموس أكسفورد، ١٩٩٧ م: ١١٤٦).

#### ٢- المعنوية اصطلاحاً

وعندما يتعلّق الأمر بالحياة، يمكن للمرء أن ينظر إليها من منظوريَن: الأول هي الحياة المادية التي يشارك فيها البشر والحيوانات ، والآخر هي الحياة الحقيقة الخاصة بالبشر. قدمت الروحانية تعريف مختلفة بناء على عقولهم، فقد ربطها علماء الدين - مسلمون ومسيحيون - بالدين، وعرف العلماء - غير المتدربين - النظرة المادية للروحانية على أنها منفصلة عن الدين. في هذا البحث ندرس المعنوية من وجهة النظر علماء الدين فحسب.

المعنوية هي نفح الروح في حياة الشخص؛ إنها طاقة فطرية وإنجاه فطري يتميز به كل فرد على نحو مختلف. إن هذا الانجاه المعنوي يقود الأشخاص نحو المعرفة، والعشق، والمعنى، والهدوء، والرقي والتعالي، والارتباط، والشفقة، والإحسان والوحدة. لقد سمي بعض الكتاب هذا القرن أي القرن الواحد والعشرون بعصر الإيمان والمعنى (ملكيان، ١٣٨٠ ش: ٣٧٦).

وفي موضع آخر، عرف المعنوية على أنها نوع من اللقاء مع كيان يعيش فيه المرء مع مزيد من الرضا الباطني. (ملكيان، ١٣٨٧ ش: ٢٧٦)

المعنوية هي حالة نفسية؛ ذو مرتب وهي تصدر عما يتعلق بالله أو أمر مقدس في الوعي البشري وذلك من خلال التفكير الداخلي – الوعي واللاوعي – والعمل الخارجي، ويؤثر بدوره في طريقة التفكير والعمل. (منصورزاد، ١٣٩٠ ش: ٤٥)

أما "ديناني" فيعتقد بوجود علاقة تربط بين المعنوية والعقالنية؛ فيرى بأن «الإنسان المعنوي هو انسان حكيم طهر عقله من النزوع إلى المادية والشهوانية. هنا اخذت المعنوية من "المعنى"، فيكون عالم العقل هو موطن المعنى لذلك، فإن الإنسان المعنوي هو الرجل الحكيم الذي مارس السلوك الروحي وامتلك العقل المعنوي بالإضافة إلى السلوك الفكري. (ديناني، ١٣٨٣ ش: ١٥٠ - ١٦٠)

يعرف «نصر» المعنوية على أنها البعد الباطني والروحي للديانات القديمة التي تعامل مع الوعي الذاتي وغير الشخصي، والتي يمكن اختبارها وتجاؤلها بشكل مباشر من خلال الموضوع بعيداً عن الجانب العقالي. (نصر، ١٣٧٨ ش: ٧٧).

#### ٤- نظرة عامة على الحياة المعنوية من وجهة نظر الأديان ومقارنتها بآراء الغزالى

لا توجد هناك دراسة مستقلة حول الحياة المعنوية في الديانة الزرادشتية، ولكن من خلال فحص أعمال بعض الكتاب، يمكننا العثور على مكونات الحياة المعنوية من وجهة نظر هذه الديانة. فإذا تم إنشاء هذه المكونات في حياة الإنسان بشكل صحيح بناء على تعاليم «أهورا»، فسوف يحصل البشر على الحياة المعنوية. في هذا الصدد يمكن تصنيف هذه المكونات إلى أربعة مجالات:

إحدى مكونات الحياة المعنوية في الديانة الزرادشتية هي علاقة الإنسان مع أهورامزا. وقد جاء في هذا الباب: «على الإنسان أن يتمتع بعلاقة جيدة مع أهورامزا؛ لأنَّ الوجود البشري هو شعاع من وجود أهورامزا فإنَّ لأهورا صفات أهورائية [روحية] تختصُّ به دون غيره وهي صفة بجمن [الفكر النقيّ]، وأشا [ذروة الصدق]، وخشترا [القدرة]، ومهر [الحبّ]، ورسابي [الكمال]، وجحاواديكي [الخلود]. وهي صفات تمكّن الإنسان من التغلب على الشرور وإراسء الخير في العالم». (رسامي نسب، ١٣٨٢ ش: ٦١-٦٤)

أما المكون الثاني، فهو العلاقة مع الكون؛ لأنَّ من أنشأ الكون وخلقه هو أهورامزا، فيجب دعمه بالحبّ، كما أنه

يعتمد على السلام والسكنة لدى الإنسان. (قدران، ١٣٨٧ ش: ٨٣)

والملكون الثالث هو علاقة الإنسان مع نفسه؛ تلك العلاقة التي تزين بالفضائل الأخلاقية، وحسن الفكر، والصدق، والكمال، الخلود والحقيقة ومن خلاله يكون الإنسان خليفة أهورا على أرضه. إن اكتساب هذه الفضائل الأخلاقية تدفع الإنسان لأن يميل نحو الخير في فكره، وكلامه، وسلوكه. وهذا الأمر في حد ذاته يؤدي إلى التفوق المعنوي للإنسان وسعادته. (رسمى نسب، ١٣٨٢ش: ٦١-٧٤)

أما المكون الرابع، فهو العلاقة الإنسانية مع الآخرين؛ فإنّ البشر من خلال الأفكار الحسنة، والأقوال الطيبة، والأفعال الصالحة، ينالون مرتبة المجدارة للوصول إلى ذروة الكمال و الرخاء و الخلود. (دوسخواه، ١٣٧٠ش: ٣٦) وكما أنّ مجتمع زرادشت المثالي هو مجتمع خالٍ من الغضب، والظلم، والأكاذيب، وهو مجتمع آمن يعيش في سلام ونقاء إنساني. (افتخارزاده، ١٣٧٧ش: ١٥٦)

أما في الديانة اليهودية، وبسبب تشتت اليهود على مرّ التاريخ، فلم نلاحظ اهتماماً كبيراً للحياة المعنوية، وذلك يرجع إلى تشتت اليهود على مرّ التاريخ، فإنّ معظمهم يعتبرون الحياة المعنوية هي الحياة الموافقة للشريعة اليهودية التي تضم العلاقة بيهود. و«وفقاً لرأي ابن ميمون فإنّ الناس على مستوى تقدّمهم في الانقياد لأوامر الشريعة سيتقربون من موقع الحاكم، وبالتالي سيقربون من كمال كيائهم. إنّ الإنسان في سيره للكمال، وبعد اجتيازه المرحلتين السابقتين؛ أي الكمال العقلي، واتباع أوامر الشريعة، يصل إلى مرحلة يجب عليه أن يحاول - إلى أقصى حدّ ممكن - لتحقيق الفضائل الأخلاقية مثل الحنان، والأمانة، والعدالة لكي ينال مقاماً يعادل مكانة الألوهية». (Kellner, ١٩٩٠، p.14).

كما يعتقد بعض الكتاب اليهود، بأن دراسة التوراة تجلب الحياة المعنوية للإنسان؛ لأن التوراة هي وسيط يهود على الأرض؛ في فهو هو الحقيقة الأساسية وسبب إحياء الحياة ويمكن للإنسان أن يصل إلى هذه المكانة من خلال دراسة التوراة واتباع تعاليمها وتكييف حياته معها. «كانت التوراة أحد حوابط الألوهية التي اتخذت رداءً خاصاً. يمكن للمرء أن يكون ذا ارتباط مباشر بالبنية التحتية الإلهية المرتبطة بالواقع وذلك من خلال دراسة التوراة والعيش وفقاً لل تعاليم الموجودة فيها».

أما في المسيحية فقد كتبت العديد من الكتب والمقالات، وكلها إما صوفية أو ذات صبغة صوفية، ومعظمها حتم بالوحدة مع الآب والتشبّه بالمسيح، و وحي روح القدس والنعمة الإلهية وأيضاً توحى بأنه يمكن للإنسان أن يحقق الحياة المعنوية من خلال الدعاء (لا سيما دعاء يا أبانا...) والصلادة. والكتاب الأكثر شهرة والأقدم في العالم المسيحي حول هذا الموضوع، فقد كتبه توماس أكمبيس<sup>٢</sup> بعنوان «التشبّه بالمسيح» حيث يحتوي هذا الكتاب على نصائح قيمة للحصول على الحياة المعنوية. إنّ نص الكتاب – أجمعوا – يتناول قضيّاً مختلفة، مثل: التواضع، ونكران الذات، والانضباط الروحي،

1. Allen Anterman
2. Thomas A kempis

والاتكال، والرحمة الإلهية، و.... ويمكن اعتبار هذا الكتاب أحد الأعمال الكلاسيكية عند أنصار المسيح. يقول ميشيل آقاماليان<sup>١</sup> أحد مترجمي هذا الكتاب إلى اللغة الفارسية (عنوان الكتاب المترجم: «سرمشق گری از مسیح» أي: "اتباع المسيح واعتباره قدوة") حول التأثير الروحي لهذا العمل على حياة المسيحيين: «على مر التاريخ، تأثر العديد من المسيحيين بالموضوعات الروحية العميقه بخيالهم وجدوا أنه من الضروري التفكير في نوعية حياتهم الروحية...» ويعتقد ملايين أيضاً بأنَّ هذا الكتاب سيستمر في التأثير على القلوب في العالم المعطش معنواً. (اكمبيس، د. ت: ٨)

أما أكمبيس هو الآخر فيفسر الحياة المعنوية للإنسان بنظرية حصرية تقول: «إنَّ الحياة المعنوية هي منهج المسيح وتوجيه انتباه المرء في الحياة إلى كلمات السيد المسيح، والعلاقة به والتداين له، بالحب والتضحية بالنفس، وإزالة كلَّ أمر سيءٍ وكذلك أو تحمل المصائب ببهجة وسرور لرضاه». (م.ن ، ٩)

والكتاب الآخر في العالم المسيحي الذي كُتب يقلم أولين آندرهيل بشكل مستقل تحت عنوان (الحياة المعنوية من وجهة نظر التصوف المسيحي: المفائق المعنوية المتعالية للحياة اليومية)، يشرح ثلاثة نقاط هامة عن الحياة المعنوية؛ «أولاً: إنَّ الحياة المعنوية من الناحية النظرية ليست - بالضرورة - بحاجة للدراسات والبحوث المكثفة والعميقة حول القضايا المتأفيزية واللاهوتية. ثانياً: إنَّ الحياة المعنوية من الناحية العملية أيضاً لا تحتاج - بالضرورة - إلى العزلة والاعتزال عن مختلف جوانب الحياة الاجتماعية. ثالثاً: إنَّ الحياة البشرية من كلتا الناحيتين الفردية والجماعية بحاجة ماسة إلى المعنوية والاجتهاد والرعاية.» (آندرهيل<sup>٢</sup> ، ١٣٨٥ ش: ٩) كما يعتقد بأنه علينا أولاً: الالتجاء إلى الله من أجل تحقيق الحياة المعنوية، ومن ثم ننسق أبعادنا الوجودية معه وأن نصلق وننقي أنفسنا من الصفات المستعارة مثل الغضب والعنف والأنانية والحب والكراهية. وعندئذٍ ستحصل على حياة معنوية زاخرة بالحيوية والإبداع وهذا الأمر يدلّ على تحول روحي عظيم في حياتنا. أما الأمارة الأخرى لهذه الحياة هي الدعاء والصلوة وهي وسيلة للتتاغم المتواضع للروح البشرية مع مصدر الحياة. (م.ن ، ٤٧) وكذلك العلاقة الأخرى القائمة على هذا النوع من الحياة، والاتكال الزاخر بالثقة بالنسبة إلى الحقيقة المتعالية والإيمان بحضور الله الدائم والشامل الذي يمنح حبه للبشر. (م.ن ، ٥٠)

وفيما يتعلق بموضوع الحياة الروحية لفكرة الغزالى في الإسلام، يمكن مقارنته بفكرة توماس أكمبيس وآندرهيل في العالم المسيحي. فهناك نقاط مشتركة ونقاط خلاف بين آراء هؤلاء المفكرين الثلاثة. أما النقاط المشتركة، أولاً: اعتقد كلَّ منهم بأنَّ المعنوية قد اضمحلت من حياة الإنسان؛ لذا اهتمَ كلَّ منهم بإعادتها إلى حياة الإنسان. ثانياً: كانت القضية المهمة التي شددوا عليها هي أنَّ التعليم الأخلاقي والديني هو أساس لهذا النوع من الحياة؛ وذلك لكي يشعر الإنسان بالمعنى في كلِّ حياته فهذه هي الرغبة الطبيعية للبشر. ويطلب هذا الأمر التغلب على الشهوات من خلال النضال والعزلة، وبناء على آراءهم يمكن لهذه الرؤية أن تؤدي دوراً هاماً في حياة الإنسان من الناحيتين النظرية والعملية وبذلك تأخذ بحياة الإنسان

1.Michelle Aghamalian  
2. Avelin Anderllil

نحو المعنوية والتغيير. ثالثاً: أكدوا على أنّ هذا التعليم الأخلاقي لا يمكن تحقيقه إلا من خلال الأنبياء الإلهيين، الأمر الذي تضائل في حياة البشر بسبب الابعد عن زمن الأنبياء. فقد كانوا يعتقدون بأنّ اتباع التربية النبوية الإلهية يمكن للمرء أن يظهر قلبه من الأخلاق السيئة. من المؤكّد بأنّ هذا الرأي مشهور عند الغزالي والاكبليس أكثر منه عند آندرهيل؛ فإنّ آندرهيل يحاول استخدام تعليمات علم النفس الحديث لكسب السكينة وراحة البال لدى الإنسان، بالإضافة إلى طلب المساعدة من تعاليم السيد المسيح لتحقيق الحياة المعنوية؛ فهذه الأمور لا تُرى بكثرة في أفكار الغزالي والاكبليس. رابعاً: يؤكّد كلّ منهم على العزلة والنضال والعبادة والعمل من أجل تطهير النفس والتخلص من الشوائب. يقول الغزالي عن الإرشاد من خلال الأنبياء والصراع من أجل الحياة المعنوية: «كلّ من بحث عن هذا السحر أي السعادة من غير أن يتبع نهج الأنبياء فهو مخطئ ونتيجة عمله الظنّ والوهم وسيُفْضح يوم القيمة، فإنّ الله أرسل ١٢٤ ألف نبي للبشر ليعلّمهم: كيف يزرعون النضال في قلوبهم، وكيف يزيلون السيّئات عن قلوبهم، وكيف يحصلون على الحسناوات بدلاً عنها». (غزالي، ١٣٦٨/٦) وفي نهاية المطاف، أكّد جميعهم على الرحمة الإلهية على ضوء آرائهم الخاصة حول معتقداتهم الإلهية وذلك لتحقيق هذا المدّف. وفي تعبير آندرهيل بحدّ الكلمة فيض بكثرة وهي مرادفة للرحلة أو النعمة الإلهية. إنّهم يعتقدون: إنّ دراسة الكتب المقدّسة واتّباع تعاليمهم الدينيّة تلعب دوراً أساسياً في الحياة المعنوية.

بالطبع هناك اختلافات وفروق فيما بينهم. يمكن الفارق الأكّثر أهمية بين المفكرين الثلاثة في جنس المدّف. إنّ هدف الغزالي من الحياة المعنوية للبشر هو تحقيق متعة الاقتراب من الله الواحد وهذا الأمر لا يتحقق إلا في ظل الزهد والصراعات الأخلاقية. فيقول الغزالي: «إعلم بأنّ الإنسان لم يخلق عبّاتاً وإنما خلق بمحكمته فإنّ هو تحرّر من الشهوة والغضب فسيكون جديراً بأن يكون عبداً للألوهية وإنّ هذه الجدارة هي صفة الملائكة وكمال مكانة الإنسان. فإذا عرف لذة الاقتراب من الألوهية فسوف يستطيع الابعد عنها إلى الأبد. ونظراً لذلك فستكون تلك جنته التي ستضمّ شهوة العين والفرج والبطن سيستحصلها منه بذلك. كما أنّ جوهر الإنسان ناقص وبائيّ في بدء الخليقة ولا يمكن إيصاله إلى الكمال سوى من خلال السعي والشفاء». (م.ن ، ٥/١) أما أكبليس فيرى في اتباع السيد المسيح دليلاً وحيداً للحياة المعنوية، فيستند إلى الإنجيل ويستشهد بآية منه: «من تبعني لن يقع في الظلام أبداً» (يوحنا، ١٢/٨) من وجّهه نظرهم إنّ المدّف الأقصى من الحياة المعنوية للإنسان هو التشبّه بال المسيح والشعور بالسكينة عند المسيح، وهذا الأمر ممكّن بالطاعة المطلقة للمسيح فقط، وهذا أمر يتطلّب التفاني المطلق في المسيح والنضال من أجل التحرّر من كلّ التعليقات الدينوية. كما أنه يتطلّب التنشية الروحية. فإنه يسمّي الحياة المعنوية حياة مبنية على الرحمة. وإنه يرى هذه الحياة بمثابة تطبيق للفضائل المسيحية التي تؤدي في نهاية المطاف إلى وصال المسيح، كما أنّ وصال المسيح يؤدّي إلى على كمال الإنسان في العشاء الربّاني. (اكبليس، ١٣٩٣/٨)

كانت محاولة الغزالي تحري التصوف والسير على منهج التصرّف للدخول إلى الحياة المعنوية؛ من احتكار بعض الطرق الصوفية أو الاستقرار في الدير ووصفها في الحياة العملية للبشر. فآندرهيل أيضاً كان يحمل المعتقد ذاته إذ يقول: «يعتقد

الكثير بأنّ الحياة المعنوية تتطلب — بالضرورة — برنامج بديع، واضح ودقيق. إنّ الأمر لا يختصر على هذا النحو فحسب، بل يتطلب بالتأكيد خطّة حياة محددة إلى جانب الشجاعة في العمل، وذلك بناء على تلك الخطّة، ليس فقط لأيام وأسابيع وإنما لسنوات طوال. (م.ن ، ٨٥)

بينما أكمبليس — غالباً — يخاطب المؤمنين والذين يعيشون في الأديرة بعيداً عن المجتمع بال المسيح؛ أولئك الذين لديهم نزعة إلى رحلة باطنية ورغبة للارتباط الصوفي بالله. أمّا الغزالى وأولئك آندرهيل فكان اعتقادهما مبنياً على أسس مشتركة مثل الاعتقاد بـ«الطبيعة المشتركة للبشر»، وـ«الوجود المزدوج للبشر والعلم»، وـ«ضرورة دخول التصوف والحياة المعنوية في حياة الإنسان». وعِرِقاً إحدى المقولات بعنوان «تبسيط الحوى والمواضيع الصوفية بما في ذلك مراحل السلوك لعامة الناس». فإنّ آندرهيل متاثر بنظريات علم النفس في وصف مراحل السلوك وشرحها بما جعله يصف تلك المستويات والحالات والتجارب بدقة بالغة. وفي بعض الأحيان، يقدم تعريفات لهذه المراحل وفقاً لها العلم؛ خاصة أنه يؤكّد على عنصر العقل في ما يخصّ هذا الأمر. ولكن لدى الغزالى نظرية أكثر شموليةً وربما أكثر لاماً بالسلوكه ومستوياته. ففي الوقت نفسه لم يهمل النظرة النفسانية فإنه اعتبر العالم الروحي للإنسان معادلاً لروحه، وعقله. ويعدّ أعماله شعاعاً وجانباً منه أيضاً. إضافة إلى أنه حاول تأسيس الحياة المعنوية في المجتمع في بعد العملي والتي كانت أحد أسباب التعبير عن القضايا الأخلاقية في إحياء العلوم. فإنّ آندرهيل يعتقد أيضاً أننا كائنات روحية ومعنى لمن تصرف وتعيش تلبية للنداء الباطني في وجودنا إلا إذا كنا على استعداد للقيام بعملنا بشكل جيد. إنّ مبدأ الإلهيات القائل بأنّ «إرادة الإنسان ونعمة الله تعلو وتحبط معها» يجب أن يترجم إلى كلمات ومفاهيم عملية في الحياة.

## ٥- الحياة المعنوية في تفكير الغزالى

يرى الغزالى بأنّ حياة الإنسان المعنوية هي تطهير قلبه من الرجس والباطل، وهذا لا يتحقق إلا من خلال دين الإسلام. إنه يعتقد بأنّ الدين الخالص لا بدّ أن يكون بعيداً عن الجدل والكلام وأن يتضمن تربية الشعور الديني وأن يكون قادرًا على إيجاد لغة وعلاقة بين الإنسان وقلبه.» (جولدتسىهر، ١٩٤٩: ١٥٨).

يرى الغزالى بأنّ العبادات والامتثال للأوامر والنواهي الدينية هي التي تحبّ المعنى لحياة الإنسان وأنّ الغاية من العبادات هي إيصال الإنسان إلى الكمال. كان الغزالى يخالف بعض الصوفيين في آرائهم إذ لا يؤمنون بالعبادات والأداب الدينية وإن كان يعتقد بأنّ العبادة ليست مخصوصة بالظواهر وإنما هي يعني الفهم والإدراك الصحيحين من المفاهيم الحقة كما في الحشو والإخلاص والنية.» (غزالى، ١٩٨٨: ١/١١). يرى الغزالى بأنّ الآليات المعنوية كثيرة في الحياة منها الطهارة التي كان يعتقد بأنّها لا تختصر على نظافة البدن للطهارة مراحل أربع: ١- تطهير الظاهر من الخائث والتجسسات؛ ٢- تطهير الجوارح من الذنوب؛ ٣- تطهير القلب من الحُلُق السيء والرديء؛ ٤- تطهير الرأس والفكر عمّا سوى الله.» (م.ن، ١٤٤). ومن الآليات التي يذكرها الغزالى للمعنى هي الصلاة التي يقول فيها أنها ليست التفوّه ولقلقة اللسان

بعض الأذكار أو اخناءات الجسم الخاصة في الركوع والسجود وإنما هي فهم المعاني الحقيقة وجلاء القلب وتحديد العهد بذكر الله ورسوخ الإيمان وحضور القلب في حضر الله.» (غزالى، ١٣٥١ش، ١/١٤٤). يقول الغزالى: «خلق الإنسان من شيئين مختلفين: أحدهما الجسم المظلوم القذر المادى المحتاج إلى غيره والآخر النفس التي هي جوهر بسيط، ومشرق، ومُدرك، وفاعل، ومحرك ومتمم الآيات الجسمية. والإنسان يشبه العالم الأدنى بالعناصر الأربعة (الماء، والتراب، والهواء، والنار) من حيث الجسم ويشبه العالم الأعلى من حيث النفس وكلما بعُدَّ الإنسان عن العناصر المادية صعبت عليه معرفة هذه الدنيا وعندما لم يوجد فيه شيء يشبه العالم الأعلى فحينئذ ليس بإمكانه الحصول على معرفة العالم الأعلى والملائكة والعقل والقدرة والعلم والصفات. فالنفس هي الشَّلْمُ للعروج نحو معرفة الله سبحانه.» (غزالى، ١٩٨٨م: ٣/١٨). ويتكون أن نستبطن من هذا الكلام بأنَّ الغزالى يعتقد بضرورة وجود الجسم والنفس لاستمرار الحياة المادية والرُّقى إلى العالم المعنوي، وهذا ما ثبت عند علماء النفس؛ أي ما يتباهون بإحاطة علمهم به. يستند الغزالى لرُقِيِّ الإنسان من العالم السفلي إلى العالم العلوي يقول رسول الله (ص)، حيث قال: (من عرف نفسه فقد عرف ربه) ويعتقد بأنَّها أفضل طريقة للرُّقى في هذا الباب وأنَّ العمل بـهذا الحديث ضروري للوصول إلى هذه الغاية المنشودة، إنه يضيف وبين كذلك: «كل من عرف سُرَّ الروح عرف نفسه.» (الغزالى، ١٩٨٨م: ١/٣٥٦). وإذا عرف نفسه فقد عرف ربه، فإذا عرف نفسه وعلم أنه بطبيعته وفطرته أمرٌ رباني وأنَّه غريب في هذا العالم المادي وحضوره فيه أمرٌ عرضي، « فهو حينئذ يكون في حضر من ربه وأنَّه سيكون أمراً ربانياً.» (غزالى، ١٣٦٨ش: ١/١٦). إنَّ معرفة النفس من أهمَّ الأمور عند الغزالى حتى أنه كان يعتقد أنَّ معرفة النفس هي أساس معرفة العالم العلوي وعرفان الله تعالى وكان يعتبرها ركناً وأساساً في نمو الإنسان وتعليمه. (م.ن. ١٣،).

وقد جعل الحظُّ الأوفر لكتابي (إحياء علوم الدين وكيمياء السعادة) في تبيين هذا الأمر. يؤكُد الغزالى إلى أنَّ هناك ثلاثة أشياء تلزم لسعادة الإنسان وهي: النفس، والأخلاق، والعلم. ويدرك بأنَّ السعادة مضمونة في مراقبة النفس، وتعذيب الأخلاق، والتعلم. إنَّ النفس في عيون الغزالى هي حقيقة الإنسان ذاته. (الغزالى، ١٩٨٨م: ٣/١٧). إنه يعرفُ الروح، والقلب، والعقل أيضاً بـهذا التعريف، وإنَّ كان يذكر لها بعض المعاني الأخرى ولكنَّه يستنتج هذا المفهوم في نهاية المطاف، ألا وهو أنَّ النفس هي جوهرة الإنسان الكامل، ولا تقوم سوى بالإذنار، والحفظ، والتمييز، والرؤية. يعرف الغزالى النفس في كتابه (معارج القدس في مدارج معرفة النفس) وهو من أكثرُ تبيه بحثاً عن النفس. وهي تنقسم إلى ثلاثة أقسام: النباتية، والحيوانية، والإنسانية. ويعتقدُ بأنَّ كلاً منها هو الكمال الأول للجسم الطبيعي الآلي. وهذا هو تقسيم (أرسطوطاليس) للنفس أيضاً. وقد يعتبر الغزالى النفس نباتية من باب التغذية والنمو والتتكاثر، وحيوانيةً من باب إدراكها للجزئيات وكوئها متحركة بالإرادة، وإنسانيةً للقيام بالأمور بالاختيار العقلي والاستنباط وإدراك الكلمات. (غزالى، ١٣٦١ش: ٦٠ نقاً عن الفاخوري؛ الجزء، ١٣٦٧ش: ٥٦٣). إنه يضيف في موضوع علاقة النفس بالتعليم: «النفس هي مرآة معرفة الله سبحانه وتعالى.» (الغزالى، ١٣٦٨ش: ١/٥٠) إنَّ مفتاح هذه المعرفة عنده ترجع إلى معرفة النفس، فعلى الإنسان معرفة نفسه

من جانبي الظاهر والباطن في مسيرته وسيره نحو السعادة، أما الظاهر فجسمه وأما الباطن نفسه. لقد أكد الغزالى كثيراً على هذين الوجهين وكيفية معرفتها في كتابيه «إحياء علوم الدين» و«كتاب السعادة». أما الأخلاق عند الغزالى فتنفتح السعادة والحياة المعنوية. إنه يعرف الحلق ويقول: «الخلق عبارة عن هيأة راسخة في النفس وتصدر الأفعال منها بغية السهولة والبساطة بغير حاجة إلى إمعان نظر فيها». (الغزالى، ١٩٨٨: ٣/٤٦). إنه يتحدث بعد ذلك عن حرية الإنسان ومسؤولياته في دائرة الحياة الواسعة ومن ثم يشرح نظريته حول الفضائل الأخلاقية: «على السالك إلى الله أن يبقى ثابت القدم في مسيرته ويطوي مراحل الحياة المعنوية ليصل إلى الكمال، فمن بلغ درجة من معرفة الله فسيبلغ درجة حب الله التي هي أعلى درجات اللذة والكمال البشري في هذه الدنيا وفي الآخرة سينتهي به المطاف إلى رؤية الله». (غزالى، ١٣٥١: ٢٦٩، الفاخوري، ١٣٦٧: ٥٩٢).

إنه يؤكد على ضرورة التوفيق الإلهي للنجاح في هذا الأمر والوصول إلى الغاية. يعني أن التوفيق الإلهي للهداية يعين على وصول الإنسان إلى الفضائل الإنسانية وذلك إن كان مقتناً مع علمه بالمحاسن والإرادة للقيام بها، ومع السيطرة والاستعداد لتحقيق تلك الإرادة وترك الدنيا بما أنها رأس الرذائل كلها. وبالطبع أن من تشمله رحمة الله بعمله بالفضائل الأخلاقية فإنه يسير بنفسه دائماً نحو الرقي والوصول إلى الغاية. (م.ن.). إنه يخصص قسطاً كبيراً من باب (المجتىات) منكتابه «إحياء علوم الدين» حول موضوع كسب الفضائل الأخلاقية؛ كالزهد، والتوبة، والشكرا، والخوف، والرجاء، والتفكير، والتأمل، والنفس المطيبة، والصدق، والتحلّق بالأخلاق الجميلة في القول والعمل، والتوكّل وسائر الفضائل التي قالَ من بينها مثلاً. يذكر الغزالى طريقاً في إطار العرفان الذي ينتهي إلى النصف ويعتقد بأنه ضروري للوصول إلى الحياة المعنوية، ولكنه تصوّف على طريقته الخاصة. إنه يوصي بالابتعاد عن الدنيا وليس تركها وذلك لحفظ النفس من الرذائل الأخلاقية. وكذلك يرى بأنَّ الوصول إلى الفضائل الأخلاقية ضروريٌّ لمعرفة الله تعالى والتقرب منه. إنه يؤكد على التربية الصحيحة ويعتقدُ بأنَّ التربية الصحيحة تدعو الإنسان إلى الفضائل الأخلاقية فدؤها لن يكون أمام الإنسان مصير سوى السير نحو الرذائل الأخلاقية.

لقد لفتت نظريات أفلاطون وأرسططاليس انتباه الغزالى بالنسبة إلى الأخلاق ولكنَّه يعتقد بأنَّ مراقبة النفس تحصل بالاعتماد والعمل بالآيات الربانية؛ هذا في حين أنَّ الأمر ليس كذلك في الثقافة اليونانية. إنه يتأثر بأفلاطون وأرسططاليس حين يقسم قوى النفس إلى القوة العاقلة والغضبية والشهوة ويقرُّ العدل لتوازنه فهو متأثرٌ بنظرية أفلاطون وحين يشير إلى الفضائل الأخلاقية الأربع (الحكمة، والشجاعة، والعفة، والعدل)؛ يذكرنا في الواقع بنظرية الفضائل السocraticية لأفلاطون. (زرين كوب، ١٣٥٣: ١٨٨). يرى الغزالى كمال الإنسان في التربية، وتحذيب الأخلاق، والتغذية بالعلم. إنه يرى الأخلاق من لوازم التربية والعلم من لوازم الأخلاق ويقول: «ليس الفرق بينخلق الحسن والسيء إلا بالعلم». (الفاخوري، ١٣٦٧: ٥٧٧) وكذلك هو الذي يرى السعادة الأبدية في طلب العلم ويعزّز العلم بأنه تصور النفس الناطقة المطمئنة عن حقائق الأمور والصور المجردة عن مادتها بنفس شكلها وكيفيتها وكميّتها وجوهها وذاتها. وكذلك يقول عن التعلم بأنه ليس سوى رحوع النفس إلى جوهراها وإنخراج ما في باطنها لتحصل على إكمال ذاتها

والسعادة. (م.ن. ٥٧٧، ٥٧٨). يلتفت الغزالي إلى نوعين من أنواع المعرفة: المعرفة الحسية، والمعرفة العقلية. أما النوع الأول فيحصل عن طريق الحواس، وأما الثاني فهو معرفة الحق الذي لا يمكن تحصيله بالحواس. (م.ن. ٥٨٢، ٥٨٣) ومن هنا المنطلق يقسم الغزالي العلم إلى قسمين: علم المعاملة، وعلم المكافحة. (غزالٰ، ١٣٦١ ش: ٢٧ - ٢٩). يبحث علم المعاملة عن أعمال الإنسان، أي ما على الإنسان أن يعمله كي تلائم أفعاله روح الشريعة، أما علم المكافحة فلا يحصل بالطالعة وطلب العلم وحصوله مرتبط بالعمل الصالح وطهارة القلب بالزهد، والانتباه عن الغفلة، الصمت، والابتعاد عن الناس. أما طرق كسب العلم من منظور الغزالي، فأحددها التعلم الإنساني، وثانيهما التعلم الرباني. كذلك العلم عنده نوعان: أحدهما يأتي من الخارج وهو التعلم، والآخر ينبع من الباطن وهو الاشتغال بالتفكير؛ بعبارة أخرى: التعليم هو انتفاع الشخص من شخص آخر والتفكير هو انتفاع النفس من النفس الكلية. إن الغزالي يعتقد بأن التعلم من النفس الكلية أهم من التعلم من كل العلماء والعقلاة. (الفاخوري، ١٣٦٧ ش: ٥٨٠).

بذل الإمام محمد الغزالي كل جهوده الجبارية كي يبين الحياة المعنوية وطريقة النيل إليها والوصول لشاطئها إلى الآخرين ولم يزل منهجه في حياته مطابقاً للقرآن والسيرة النبوية. إنه - مثلُ الكبار من العرفاء - استند إلى القرآن والسنة النبوية وهو يرى أنه لا يمكن الحصول على المعنوية الحقيقة إلا عن طريق الشريعة، وكل مراحل السلوك والرقي العرفي مرتبط بهذا الأمر، فإن كان غير ذلك فسوف تهجم الأوهام الشيطانية على الإنسان وتتسلط عليه وتحتويه بدل أن تحضنه المشاهدات والمكاففات الرحمانية وسوف تغري تلك الأوهام الإنساناً وتوهمه بأكمل نفس الأنفاس الرحمانية.» (مظاهري سيف، ١٣٩٠ ش: ٩ - ١٠).

ولا شك أنَّ ما يلزم المعنوية الحقيقة هي معرفة حقيقة الكون وأللأنا الإنسانية أي الذات الحقيقة المعنوية والحوائج الحقيقة لهذه الذات البشرية. يبيَّن محمد تقى جعفرى الروحانى فى الإسلام قائلاً: «إنَّ العرفان الإسلامي هو اتساع وإشراف الذات الإنسانية النيرة على الكون، لواقع الألأنا فى مدارِ احتذابِ الكمال المطلق الذى يتهمى إلى لقاء الله» (جعفرى، ١٣٨٥ ش: ٢٤).

#### ٥- دور العرفان في إيصال الإنسان إلى الحياة المعنوية من منظور الغزالي

أشرنا سابقاً: إنَّ الحياة المعنوية عند البشر مرتبطة مباشرة بالفطرة الإنسانية على ضوء الآية القرآنية. فيرى الغزالي بأنه يجب إجراء التعليم الإلهي لتحقيق الرحمة المعنوي والحياة، كما يعتقد أنَّ المتطلبات الأساسية والتربية عبارةٌ عن معرفة هذا الأمر أي: ما هو الغرض من خلق الإنسان وقد كتب في هذا المضمار بقوله:

إعلم انَّ الإنسان لم يخلق عبشاً ، بل له مسؤولية جسيمة. إذا تخلص الإنسان من الشهوة والغضب وأصبح كلامها أسيراً يخضعان تحت إرادته، فسيتحقق عبودية الله، وهذه هي صفة الملائكة والكمال الإنساني. وأنه كان مسؤولاً بالاستثناء بالجمال الإلهي، لم يكن بوسعه أن يتعدَّ عن رؤية هذا الجمال، والحمد لله ي تكون مشاهدة هذا الجمال، وشهادة العين والعورة والبطن تصبح بلا قيمة بالنسبة له؛ لأنَّ الإنسان ليس كاملاً في البداية، فلا يمكن تحقيق هذه الحقيقة سوى عن

طريق المواجهة. (غزالى، ١٣٦٨ ش: ٢٠ / ٤٣٥).

يقول الغزالى في مقدمة باب (شرح عجائب القلب): «الاستعداد إلى المعرفة هو استعداد بالقلب لا بالجوارح؛ فالقلب هو العارف بالله وهو العامل من أجل رضى الله وهو الساعي والمترقب منه، وهو المادي إليه والجوارح الأخرى ليست سوى أتباع وخاتم وآلات للقلب». إنه يعتقد بأنَّ أسرار القلب وعجائبها نابعة من عالم الملائكة وقلَّ من يعلم بهذه الحقيقة التي في باطنها، وعلم الباطن هو العلم الذي يستطيع معرفة حقيقة القلب وإذا علم الإنسان بأنَّ المهدى من خلقته هو السفر إلى الله فحينئذٍ يستخدم جوارحه كلَّها لخدمة قلبه كي يسبر به قلبه طيلة السفر إلى الله سبحانه وتعالى. مركبه في سفره هذا هو الجسم وزاده العلم والوصول إلى العلم مرتبط بالعمل الصالح. وأما كمال الإنسان وسعادته فهو استحقاقه الكونى محضر الله تعالى. يؤكد الغزالى بأنه لا بد للعبد أن يبذل قصارى جهده كي لا يودع قلبه إلا لصالح الأعمال؛ كي يسطع في قلبه النور والسناء في كلِّ يوم وليلة وهذا كله مرهون بالجهاد والحمد المعنوية الراسخة، «والذين جاهدوا فينا لنهدى بهم سبلنا» (العنكبوت/٦٩). يسعى الغزالى كائِنُ السعي إلى شرح عجائب القلب وأسراره ضمن عناوين مختلفة في أربعة عشر عنواناً ليؤكد على الإيمان وتنمية النفس.

ومن شواهد الجميلة على دعوه هو حديث النبي الأعظم (ص): «اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله»، وما أكثر استشهاداته بالروايات والآيات المختلفة. إنه يعتقد كما ذكر في باب (شرح عجائب القلب) بأنَّ الحياة المعنوية منوطه بالإيمان الباطنى. (أعوانى، ١٣٨٨ ش: ٥ - ٢٣). كما يعتقد الغزالى بأنَّ المعلم الحقيقي هو النبي (ص) الذي أحير عن الوحي ويستطيع المؤمنون رفع حواجهم المعنوية بتعاليمه والقرآن الذى نزل على صدره، وضعف العقل لا يُمس سوى عند سعي الإنسان نحوه شف مسائل تدخل في دائرة الإلهام. ويرى الغزالى أيضاً بأنه كلَّما كان النبي الإسلام والقرآن مرجعاً للأمور كلما كان يستطيع العقل التمييز بين الصحيح والسقيم في أشياء كثيرة. (م.ن، ٨). ومن منظور الغزالى: إنَّ الطريقة الوحيدة لحياة الإنسان المعنوية في هذا العالم وسعاده الآخرة هي تطهير القلب من كل سوء والصفات المذمومة حتى يكتسب العبد استحقاق الاقتراب من الله، فقد بين ذلك في كتابه «الكمياء السعادة»: «لقد خلق القلب للأخرة. وفعله طلب السعادة وسعادته فى معرفة الله تعالى وسبحانه وإن معرفة الله تعالى ستقوده إلى معرفة مخلوقات الله تعالى وهذا هو الكون كله» (غزالى، ١٣٦٨ ش: ٧٩ و ٧٥ - ٧٦).

إنَّ الحياة المعنوية في عيون الغزالى هي الاهتداء من ظلمة الضلال إلى سعادة الحياة مع التنعم بالهدوء والأمان وذلك لا يتپئلاً إلا بعونِ من الله سبحانه وتوفيق منه. إنه يبيّن أرضية نيل الهدوء والراحة والمعرفة في قوله: «كنت حين شبابي أبحث عن كلَّ ما يروي غليقى من العلوم ولم يكن هذا الظمام الذي كنت أشعر به أمراً اختيارياً، بل كان أمراً فطرياً قد جعله الله في نفسي». (الغزالى، النقد، ١٩٨٨ م : ٣٥). لقد ترك الغزالى كلَّ ما كان يحمل بينه وبين الدنيا من علاقة وترك كذلك التدريس والتعليم وطلب الجاه عند أهل الدنيا وكان يقول عن مدى تأثير العرفان في حياته: «وعلمتُ أخيراً بأنَّ لو كان هناك أيَّ حقٍّ وحقيقة فهي في التصوف لا في غيره؛ فالتصوف يحمل معه نور مشكواة النبوة، لقد كشفت لي حقائق لم يتيسر فهمها إلا بـ(النونق) وـ(الحال) وسلكت طريقاً بدايته طهارة القلب ونهايته الفناء في ذات الله». (حاكمي،

١٣٨٤ ش: ٤٥) هذه هي الحلاوة المعنوية التي ضحى من أجلها بكل شيء في حياته. والغزالى في مرحلة واحدة من حياته، فهم لذة الحياة المعنوية وأجيالها في نفسه وقد انعكس ذلك على إنجاز الحياة المعنوية في آثاره. وفي تفكيره يتحقق ذلك بالحياة المعنوية، والتوفيق الرباني، والعمل بأوامر الله، وعبادته، والتوبة، والعودة إلى الله، وجعل النبي (صلى الله عليه وسلم) في الحياة وخاصة التربية الأخلاقية مموجاً أعلى. (زرين كوب، ١٣٥٣ ش: ١٨٢). إنه يعتقد بأنه حظى على توفيق من الله إذ ترك المحسوسات من العلوم كالفلسفة، والكلام، والفقه، وغيرها ووجد العلم الحقيقي الذي فيه حياة الإنسان؛ أي الحياة فيظل الحق والابتعاد عن المحاكاة. يقول الغزالى: «كان عضواً من أعضاء البدن خلق من أجل أن يقوم مهمته الخاصة التي لا تستطيع باقي الأعضاء القيام بها، وكأنما لم يستطع ذلك العضو القيام بما خلق من أجله أو ضعفَ عن القيام به بشكلٍ كاملٍ فهو سقيم. فمثلاً العين مريضة إذا لم تستطع القيام بعملها وهو النظر، واليد كذلك إذا لم تستطع الحركة للقيام ببعض الأعمال، والقلب أيضاً ممرض إذا لم يستطع القيام بما جُبل من أجله وذلك يشمل العلم، والحكمة، والمعرفة، ومحبة الله، وعبادته، والشعور بحلاوة المراجحة مع الله، وترك الشهوات من أجل الله، وغيرها من الأمور الخاصة بالقلب، فإذا لم يستطع قلب الإنسان القيام بهذه الأمور فهو قلبٌ سقيم. ويعتبر الغزالى الحكمـة والمعرفة أهم ما يفصل الإنسان عن الحيوان ويعتبرانه عنه ويعتقد بأنَّ القلب هو منشأ ظهور الحكمـة والمعرفة وهذا ما يميِّز الإنسان عن الحيوانات.

(غزالى، ١٣٥١ ش: ٤ / ٤١).

إن «حسين نصر» - وهو مفكِّر تقليدي شيعي في عصرنا - يفكِّر في المعنوية مثل الإمام محمد الغزالى ولا يعتبر المعنوية دون التصوف الحقيقي. إنه يرى بأن التمسك وعده بالشرعية، الطريقة الرئيسية لتمييز الروحانية الحقيقية عن المعنوية الكاذبة، كما يرى بأنَّ التصوف الذي يقود الإنسان إلى المعنوية يرتبط بالوحى في معناه الحقيقي ويلزم هذا الحصول، التحلل بالسلوك الباطنى. إنه يرى بأنَّ التصوف - مثُله مثُل طريقة حقيقة وكاملة - مجموعة منسجمة من الأبعاد النظرية والعملية، أي نجد فيه حقيقة حول طبيعة الواقع؛ ويقترح طريقة للوصول إلى تلك الحقيقة الدينية، وأنَّ هناك نظرية تتبع نظرية للتصوف، ألا وهي «العرفان» (نصر، ١٣٨٥ ش: ٣٩١). يتَّكئ عرفان النصر على ملاحظة ظواهر الشرعية وهو يعتقد: القرب من الله لا يحصل بتجاهل المظاهر الدينية، فإن الإيمان لا يختصر معناه - على ضوء المعنى الباطنى للدين - على إنكار مظاهر الدين، بل على العكس يؤكد أهميتها؛ لأن المظاهر تعمل كجسر للوصول إلى الحقائق الباطنية.

(نصر، ١٣٨٤ ش: ٣٧ - ٣٨)

## ٦ - تحليل آراء الغزالى ونقدتها

يبدأ الإمام محمد الغزالى من الأنثروبولوجيا لإرشاد الإنسان إلى الحياة المعنوية. هذا في حين أنَّ بداية التطarer الوجودي لدى الإنسان تكمن في معرفة الذات. فهو يعتقد بأنَّ قلب الإنسان لديه القدرة على معرفة حقائق عالم الملك والملائكة؛ لأنَّ الإنسان جامع جميع فنون الكائنات وهو النسخة المعاكدة للكون. (الغزالى، ١٣٩٣ ش: ٢٨٥) وفي موضع آخر يحيلنا إلى

السبب ويقول: إنَّ الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يتحلّى النور الإلهي في جميع مستويات روحه وهو المخلوق الوحيد الذي خُلِق بـشكل الله ويتحلّى بـصفات الله. (الغزالى، ١٤٩١م: ٩٧٥) لكن الشرط الأساس لإحياء هذه الخاصية وبلوغ هذا الهدف هو تنقية الروح من الأخلاق السيئة. ومن خصائصه الأخرى دعوة الإنسان إلى الاعتدال في الحياة ويعتقد أنَّ الإنسان يجب أن يكون معتدلاً في جميع جوانب الحياة، بما في ذلك العبادة والعزلة والمعرفة والإرضاe الصحيح للغراائز وما إلى ذلك؛ لأنَّ الإفراط والتفرط يتسبّبان في زوال المعنوية من حياة الإنسان كما أنَّ اتساع رؤيته وشمولها لجميع جوانب الحياة البشرية المختلفة جعله يخطط بـزاجاً لـ التعليم وتوجيه الناس لـ الاستمتاع بالـمعنوية وفقاً لـاحتلافـهم الفردية. ولكن مع وجود هذه الخصائص الفريدة للإمام محمد الغزالى إلا أنَّ هناك بعض المعارضات بشأن آرائه؛ منها: إلهـ الحياة المعنوية في حـيـاةـ الإـنـسـانـ تـقـتـصـرـ عـلـىـ اـتـابـعـ الصـوـفـيـنـ وـيـقـولـ فـيـ ذـلـكـ: «الـصـوـفـيـوـنـ هـمـ الـذـينـ يـتـبعـونـ طـرـيـقـ اللهـ فـقـطـ، وـلـدـيـهـمـ أـفـضـلـ طـرـيـقـ لـلـحـيـاةـ وـطـرـيـقـهـ هـيـ الـأـكـثـرـ صـوـبـاـ وـأـحـلـقـهـ هـيـ الـأـحـسـنـ». (الـغـزـالـيـ، ١٣٩٠ـشـ: ٩٤ـ) بينما بعض الطوائف الصوفية قد ضـلـلتـ بـسـبـبـ تـجـاـوزـهـاـ وـاخـرـافـهـاـ وـهـذـاـ لـمـ يـخـتـصـرـ عـلـيـهـاـ فـحـسـبـ، بلـ شـمـلـ أـنـصـارـهـاـ أـيـضاـ وـذـلـكـ عـنـ طـرـيـقـ المـعـنـوـيـةـ وـتـسـبـبـتـ فـيـ أـمـرـاـتـ رـوـحـيـةـ وـعـقـلـيـةـ لـلـإـنـسـانـ. وـوـجـهـ نـقـدـ آـخـرـ إـلـيـهـ حـوـلـ التـشـتـتـ الـذـيـ يـدـورـ حـوـلـ الـفـكـرـ وـالـمـعـرـفـةـ فـيـ حـيـاةـ الـمـعـنـوـيـةـ لـلـإـنـسـانـ وـهـدـفـهـ الـخـاصـ مـنـ الـمـعـرـفـةـ الـإـلـهـيـةـ وـعـلـمـ الـكـوـنـيـاتـ وـمـعـرـفـةـ الـذـاتـ، وـهـيـ ضـرـورـيـةـ لـلـحـيـاةـ الـمـعـنـوـيـةـ، أـيـ الـمـعـرـفـةـ الـتـيـ تـصـلـ إـلـىـ الـإـنـسـانـ مـنـ خـالـلـ الـوـحـيـ وـالـإـلـهـامـ وـالـاـكـشـافـ وـإـنـهـ يـقـدـمـ الـوـحـيـ كـعـرـفـةـ نـبـوـيـةـ وـالـاـكـشـافـ وـالـإـلـهـامـ كـعـرـفـةـ مـادـيـةـ. (الـغـزـالـيـ، ١٣٦١ـشـ: ٦ـ) بينما نـعـلـمـ أـنـ عـلـمـ الـوـحـيـ تـخـصـصـ الـأـنـبـيـاءـ الـإـلـيـمـينـ وـعـلـمـ الـاـكـشـافـ وـالـإـلـهـامـ هـيـ خـصـائـصـ فـرـديـةـ؛ لـمـ يـكـنـ تـعـمـيمـهـاـ، كـمـاـ أـنـ شـرـعـيـةـ الـوـحـيـ يـحدـدـهـاـ الـعـقـلـ. وـهـنـاكـ نـقـدـ آـخـرـ وـخـتـهـ إـلـيـهـ الـإـمـامـ الـخـمـنـيـ هـوـ أـنـهـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ الـإـمـامـ مـحمدـ الغـزـالـيـ كـاتـبـ قـادـرـ لـلـغـاـيـةـ إـلـاـ أـنـ تـأـثـيرـ الـكـلـمـةـ عـلـىـ الـآـخـرـينـ يـعـمـدـ عـلـىـ أـدـبـ الـمـؤـلـفـ وـمـكـنـيـهـ، بـحـيثـ يـظـهـرـ لـنـاـ مـنـ خـالـلـ أـعـمـالـ الغـزـالـيـ وـحـيـاتـهـ: «بـأـنـهـ لـمـ يـدـخـلـ عـمـلـيـاـيـ وـادـيـ الـتـطـهـيرـ الـذـاـقـ وـالـتـنـوـيرـ». (الـإـمـامـ الـخـمـنـيـ، ١٣٦٨ـشـ: ٢ـ/ـ٣ـ) وـمـنـ بـيـنـ هـذـهـ الـأـمـرـوـرـ يـمـكـنـ الإـشـارـةـ إـلـىـ الـفـخـرـ بـمـكـانـتـهـ فـيـ الـفـقـهـ وـمـيـوـلـهـ الـدـنـوـيـةـ فـيـ مـدـةـ وـجـزةـ مـنـ حـيـاتـهـ حـتـىـ يـتـمـكـنـ مـنـ التـأـثـيرـ عـلـىـ النـاسـ وـالـسـيـرـ بـحـمـمـ نـحـوـ الـحـيـاةـ الـمـعـنـوـيـةـ.

## ٥ - نـتـيـجـةـ الـبـحـثـ

إنَّ محور الأخلاق عند الغزالى هو تحذيب النفس وإصلاح الذات الملكوتية من كل رجسٍ ورذيلة أخلاقية تحجب الإنسان عن رؤية الحقائق. الأخلاق عند الغزالى هي قبل كل شيء أخلاق الجهد، والسعى، والجهاد الدائم مع النفس، والأخلاق هو الذي يبعد الإنسان عن الدنيا ومتعلقاً به ويزمه بالعمل والسعى في سبيل الله. ويعتقد الغزالى بأنَّ أساس الأخلاق ومحوره هو الذات الملكوتية ويؤكد على التحول من تحور النفس إلى تحور الله في الحياة ويجعل محورية الله في الحياة هي أساس كل شيء. إنه يؤكد على القيم الإلهية و يجعلها المعيار الأساس حتى أنَّ الغزالى يتجاوز ذلك ويصل إلى (البقاء إلى الله).

- إذن، يمكننا أن نستنتج من آراء الغزالي حول الحياة المعنوية، والتربيّة، والأخلاقيّة ما يلي:
١. المعنوية يعني تقطّع النية واتخاذ القرار والانتماء والفكّر بالالتفات نحو إحدى الكلمات الأخلاقية، والاهتمام بسوق الفعل نحو تحقيق شيء من ذلك المدف الأخلاقي، وبالتالي الاهتمام بالحقيقة العليا. تنقسم المعنوية إلى قسمين: الحقيقة وغير الحقيقة. كما تنقسم المعنوية الحقيقة أيضاً إلى قسمين: ريانية وغير ريانية.
  ٢. كمال الغاية المعنوية هي الفضيلة الأخلاقية، لا الكمال الوجودي أو معرفة الكون؛ لأنَّ معرفة الكون كالعلم والقدرة لا يستلزم وجود المعنوية أو رُؤيتها.
  ٣. إذا أراد الإنسان أن يجعلَ أفعاله معنوية، فعليه أن يلبس نياته وقراراته لباس المعنوية ويستخدمها في سبيل الكمال الأخلاقي، ولكن قبل هذه، إن كانت انتيماءات الإنسان غير معنوية فإن رادته تكون غير معنوية أيضاً. والانتماء أيضاً يتبع معرفة الشخص وإدراكه من كمالات الفعل وملائمة مع الفاعل. وذلك لأنَّه - حسب القواعد الفلسفية - تزدهر (أصلة الفكر)، و(اتخاذ القرار)، و(القصد)، وعلى غرار قانون العلية أيضاً؛ فكمال المعلومات برقتها رهين بالكمال الوجودي في العلة.
  ٤. المعنوية الإسلامية تهدف إلى أمرين. فقد نرى في التعابير القرآنية والروائية والتبيينات العقلية أنَّ الرقي في درجات معرفة الله هو الهدف الذي يجب أن يسير المخلوق نحوه في حياته وذلك للوصول إلى السعادة، وأما الهدف الآخر في المعنوية الإسلامية فهو تعزيز الانتيماءات التوحيدية كتابعٍ من المعرفة التوحيدية. وإن كان المدفان يجريان في طول الآخر وأحدهما منشأ تحقق الآخر.
  ٥. خصائص "المعنى الإسلامية" هي: التناسق مع هدف الحلقة، وخصائص الإنسان النفسيّة، والتناسق مع طاقة الإنسان والشريعة، والإمام بكل الأبعاد الفردية والاجتماعية والزمكانية، والتعلم الطولي، والتنوع في البرامج المعنوية، وحفظ الواسطة الإنسانية، والمساندة والتناسق والنمو والتتعديل في الأبعاد الإنسانية، والتناسق في المكونات المعنوية، والالتفات إلى التأثير المتبادل بين سلوك الإنسان وتصوراته وسنن الكون والإمام بكل شئونات الحياة وأحوالها.
  ٦. بناء على آراء الغزالي: إذا ما أراد الإنسان تحقيق الحياة المعنوية وتطهير باطنه ومكافحة الرذائل الأخلاقية؛ فما عليه إلا أن يتحلى بالتقوى الإلهية والإيمان بالله والالتزام بالشعرية واتخاذ النبي قدوة في الحياة.

### المواضيع

١. ولد القديس أغسطينوس في الجزائر عام ٣٥٤ م وتوفي هناك ٤٣٠ م وقد اختبر ادياناً مختلفة و في النهاية اعتنق المسيحية واما آثاره الرئيسية فهي "الاعترافات" في اعتقاداته و "مدينة الله" في السياسة.
- ٢.. نل ناديغر ولدت عام ١٩٢٩ م في أمريكا . هي فيلسوفة أمريكية في الأخلاق و التربية اشتهرت بأراءها المثيرة للجدل في مجال فلسفة التربية و فلسفة الأخلاقيات وهي مدرسة في المراحل المختلفة للتعليم و لها كتب عديدة، أفضلاها

في مجال الأخلاق كتاب "مقاربه الأخلاق المرأة الفلسفة الأخلاق والتربية الأخلاقية".

٣. انترمن كاتب في الدين اليهودي قد إشتهر بكتابه "المعتقدات والطقوس اليهودية" تمت ترجمة هذا الكتاب باللغة الفارسية بواسطة «رضا فرزين» و نشر عام ١٣٩٩ بجامعة الأديان والمذاهب بمدينة قم.

٤. ولد توماس أكمبيس في كمبن بألمانيا لأبوبن فقرين غير معروفين عام ١٣٧٩ و في السن الرابعة عشرة ذهب إلى بعض الاديره، بعد سنوات من العبادة و تطهير القلب توفى عام ١٤٧١ م. وله آثار كثيرة ابرزها "التشبيه بال المسيح" عن الحياة المعنوية.

٥. ميشيل آقاماليان هو ايراني الأصل، قد ترجم العديد من الكتب عن الإعتقادات المسيحية باللغة الفارسية، وقام أيضاً بترجمة الكتاب المشهور "التشبيه بال المسيح" لتوماس أكمبيس باسم "سرمشق گيري از مسيح" (اتبع المسيح واعتباره قلوبه)

٦. إولين أندرهيل هو مولف و صوفي يارز في المسيحية له كتاب تحت عنوان "الحياة المعنوية من منظور التصوف المسيحي: الحقائق المعنوية الأساسية للحياة اليومية". هذا الكتاب يتناول موضوع المعنوية من منظور التعاليم المسيحية وكان مختصاً للصوفيين الناشئين و ترجم للغة شتى ، منها اللغة الفارسية.

## المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم.

٢. آکسفورد، ادونس لرنر، (١٣٧٦ ش). فرهنگ لغت، الطبعة الأولى، طهران: نشر پوریا.

٣. آندرهيل، اولین، (١٣٨٥ ش). حیات معنوی از دیدگاه عرفان مسیحی [الحياة الروحية من منظور العرفان المسيحي]، المترجم: سیمین صالح ، الدورة ١ ، طهران: نشر شور.

٤. آنترمن، آلن، (١٣٨٥ ش). باورها و آینهای یهودی [المعتقدات والطقوس اليهودية]، المترجم: رضا فروتن، قم: مركز مطالعات و تحقيقات اديان و مذاهب.

٥. ابراهیمی دینانی، غلامحسین، (١٣٨٣ ش). عقلانیت و معنویت [العقلانية والمعنى]، طهران: مؤسسه تحقيقات و توسيعه علوم انسانی.

٦. اجناس، جولدتسیهر، (١٩٤٩ م). العقيدة والشريعة في الإسلام؛ تاريخ التطور العقدي والتشريعي في الديانة الإسلامية، المترجم: محمد يوسف موسى، طبع قاهره: دار الكاتب المصري.

٧. آعواني، شهین، (١٣٨٨ ش). کیمیاء الأخلاق در غزالی [كيمياء الأخلاق لدى الغزالى]، مجلة حکمة ابدی. ربیع، الدورة الجديدة، العدد الثاني، صص ٥ - ٢٣.

٨. افتخارزاده، محمودرضا، (١٣٧٧ ش). ایران؛ آین و فرهنگ [إيران؛ الدين والثقافة]، طهران: انتشارات رسالت قلم.

٩. أكمبيس، توماس، (١٣٩٤ ش)، تشبيه به مسيح [التشبيه بال المسيح]، المترجم: سايه میثمی، الطبعة الرابعة، طهران: نشر

هرمس.

١٠. \_\_\_\_، (د. تا). سرمشق گیوی از مسیح [ابیاع للمسیح]، المترجم: میشل آقامالیان، نشر آشور.
١١. البستانی، فواد افرام، (۱۳۷۰ش). فرهنگ ابجده (ترجمة قاموس المنجد الأبجدي)، المترجم: رضا مهیار، طهران: الطبعه الأولى، نشر سازمان تبلیغات اسلامی.
١٢. جعفری، محمدتقی، (۱۳۸۵ش). عرفان اسلامی [العرفان اسلامی]، بااهتمام: شهرام تقی زاده انصاری، علی جعفری، وکیم فیضی، طهران: مؤسسه التدوین والنشر الآثار العلامه جعفری، الطبعة الخامسة.
١٣. حاکمی، اسماعیل، (۱۳۸۴ش). سمع در تصوّف [السماع في التصوّف]. طهران، جامعة طهران: مؤسسه انتشارات و چاپ.
١٤. خمینی، روح الله (۱۳۹۲ش). صحیفه نور [صحیفة النور]، طهران: مرکز نشر آثار امام خمینی.
١٥. دوستخواه، جلیل، (۱۳۷۰ش). اوستا [الأفستا]، طهران: نشر مروارید.
١٦. رستمی نسب، عباسعلی، (۱۳۸۲ش). زرتشت و تیزیت [زرادشتية والتربیة]، مجلة دراسات الإیرانیه، العدد الرابع، صص ٦١ - ٧٤.
١٧. زین کوب، عبدالحسین، (۱۳۵۳ش). فوار از مدرسه [الهروب من المدرسة]، طهران: انتشارات امیرکبیر.
١٨. شلدراک، فیلیپ، (۱۳۸۰ش) معنویت و الهیات [المعنیویه والإلهیات]، مجله سبع السمااء، المترجم: حسن قبیری، العدد ٩ ، ص ٢٢٢-٢٤٣.
١٩. غزالی، أبوحامد محمد، (۱۳۹٠ش). المدقن من الضلال، المترجم: سید ناصر طباطبائی، طهران: انتشارات مولی.
٢٠. \_\_\_\_، \_\_\_\_، (۱۳۹۳ش). ترجمه و متن مشکاه الأنوار [ترجمة ونص مشکاة الأنوار]، المترجم: سید ناصر طباطبائی، طهران: انتشارات مولی.
٢١. \_\_\_\_، \_\_\_\_، (۱۹۷۵م). معارج القدس في مدارج معرفه النفس، بیروت: نشر دار الأفاق الجديدة.
٢٢. \_\_\_\_، \_\_\_\_، (۱۳۶۸ش). کیمیای سعادت [کیمیاء السعادة]، المترجم: حسین خدیوچم، طهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
٢٣. \_\_\_\_، \_\_\_\_، (۱۳۶۱ش). علم للدنی از دیدگاه غزالی (ترجمه الرساله اللدنیة)، المترجم: زین الدین کیانی نژاد، طهران: نشر عطایی.
٢٤. \_\_\_\_، \_\_\_\_، (۱۳۵۱ش). احیاء علوم الدین، المترجم: مؤید الدین محمد خوارزمی، بااهتمام: حسین خدیوچم، طهران: انتشارات علمی فرهنگی.
٢٥. \_\_\_\_، \_\_\_\_، (۱۹۸۸م). إحياء علوم الدين، بیروت: دار الكتب العلمية.
٢٦. الفاخوري، حنا وخليل الجز (۱۳۶۷ش). تاریخ فلسفه در جهان اسلامی [تاریخ الفلسفة في العالم الإسلامي]

- المترجم: عبد الحمد آبیتی ، الطبعة الثالثة، طهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۲۷. قدردان، مهداد، (۱۳۷۸ش). جستاری در آین زرتشت [تحقيق في الديانة الزرادشتية]، شیراز: نشر رخشید.
۲۸. مظاهري سيف، حميد رضا، (۱۳۹۰ش). ویرگی ها و علل جنبش های نویدید معنوی [خصائص وأسباب الحركات المعنوية الناشئة]، مجله: مطالعات المعنوية، الشتاء، العدد ۲۲، صص ۴-۲۰. ۱۷۳-
۲۹. ملکیان، مصطفی، (۱۳۸۰ش). راهی به رهایی [طريق نحو الحرية]، طهران: نشر نگاه معاصر.
۳۰. \_\_\_\_\_، (۱۳۸۷ش). مشتاقی و مهجوري [التعطش والمحاجن]، طهران: نشر نگاه معاصر.
۳۱. منصور نژاد، محمد، (۱۳۹۰ش). مطہری، عقلانیت، معنویت، خاتمتیت و مهدویت [المطہری، العقلانیت، الروحانیة، الخاتمتیة، والمهدویة]، طهران: ناشر جوان پویا.
۳۲. نصر، سید حسین، (۱۳۸۵ش). گفتگوی رامین جهانبگلو با سید حسین نصر در جستجوی امر قدسی [مقابلة رامين جهانبچلول مع سيد حسين نصر]، المترجم: سید مصطفی شهرآیینی، الطبعة الثانية، طهران: نشر نی.
۳۳. \_\_\_\_\_، (۱۳۷۸ش). معنویت و علم؛ همگرایی یا واگرایی [المعنىونیة والعلم؛ تقارب أم اختلاف]، المترجم: راسخی، فروزان، مجلة النقد والنظر، العدد ۱۹-۲۰، صص ۸۷-۷۴.
۳۴. \_\_\_\_\_، (۱۳۸۴ش). عرفان نظری و تصوف علمی و اهمیت آنها در دوران کنونی [العرفان النظري والتتصوف وأهميتها في العصر الحاضر]، مجلة الحكمة والمعرفة، العدد ۱، صص ۲۰-۱۱.
35. Brown Judaic studies, Kellner, Menachem, Maimonides on human perfection, 1990.

## References

- [1] *The Holy Qur'an*
- [2] *Oxford, Advance Lerner Dictionary* (1997), Tehran: Poria [In Persian]
- [3] Andrehill, E. Velin (2006). *Spiritual Life from the Perspective of Christian Mysticism*, Translator: Saleh, Simin, 1<sup>st</sup> Edition, Tehran: Shoor Publishing. [In Persian]
- [4] Anterman, Allen, (2006). *Jewish Beliefs and Mirrors*, Translator: Froutan, Reza, Qom: Center for the Study and Research of Religions and Beliefs.
- [5] Ebrahim Dinani, Gholam Hossein, (2004). *Rationality and Spirituality*, Tehran: Institute for Research and Development of Humanities. [In Persian]
- [6] Goldziher, Ignác (1949). *Introduction to Islamic Theology and Law- History of doctrinal and Legislative Development in the Islamic Religion*, Translated by Muhamad Yousef Mossa ,published in Egypt: Dar Al-Kateb Al-Mesry.
- [7] Avani, Shahin, (2009). The kimiyaeh akhlag of in Ghazali, *Eternal Wisdom Magazine*. No.2, Spring Pp. 5-23.
- [8] Iftikharzadeh, Mahmoud Reza, (1998). *Iran; Religion and Culture*, Tehran: Resalat Ghalam [In Persian].

- [9] A kempis, Thomas, (2015). *Similarity to Christ*, Translator: Meysamy, Sayeh, Tehran: Hermes Publishing. [In Persian]
- [10] ----- (Undated). *Imitation of Christ*, Translator: Aga Malian, Michel, Assyrian Publishing.
- [11] Al-Bustaniyyah, Fawad Afram, (1991). *Farhang Abjadi*, Translation of Al-Munajj Al-Abjadi Dictionary), by Mahyar, Reza, Tehran: Islamic Tabighat [In Persian].
- [12] Jafari, Mohammad Taghi, (2006). *Islamic Mysticism*, by: Taghizadeh Ansari, Shahram, Jafari, Ali and Faizi, Karim, 5<sup>th</sup> Edition ,Tehran: Institute for Compiling and Publishing the Works of Allameh Jafar. [In Persian]
- [13] Hakemi, Ismail, (2005). *Sama in Sufism*. Tehran: University of Tehran Publishing and Printing Institute. [In Persian]
- [14] Khomeini, Ruhollah (2013). *Sahifeye Noor*, Tehran: Imam Khomeini Publishing Center [In Persian]
- [15] Dostkhah, Jalil, (1991). *Avesta*, Tehran: Morvarid Publishing. [In Persian]
- [16] Rostami Nasab, Abbas Ali, (2003). 'Zarathustra and Tarbiat', *Journal of Iranian Studies*, No.4, Pp. 61-74
- [17] Zar rinkoob, Abdolhossein, (1974). *Escape from School*, Tehran: Amirkabir Publications. [In Persian]
- [18] Sheldrak, Philip, (2001). 'Spirituality and Theology', *Haft Aseman Magazine*, Translator: Ghanbari, Hassan, No. 9, Pp. 272-243.
- [19] Ghazali Abu Hamed, Mohammad, (2011). *Al-Munqiz Min Al-Dhalal*, Translator: Tabatabai, Seyyed Nasser, Tehran: Mowla Publications[In Persian].
- [20] ----- (2014). *Meshkat Al-Anwar*, Translator: Tabatabai, Seyed Nasser, Tehran: Mowla Publications[In Persian].
- [21] ----- (1975). *Ma'arij Al-Quds fi Madarj Marefat Al- Nafce*, Beirut: Dar al-Afagh al-Jaded.
- [22] ----- (1989). *Kimiayye Saadat*, Translator: Khadiojam, Hussein, Tehran: Scientific and Cultural Publications. [In Persian]
- [23] ----- (1982). *God-given Science from the Point of View of Ghazali*, Translated by: Kiyani Najad, Atayi Publishing.
- [24] ----- (1972). *Revival of the Sciences of Religion*, Translated by Moayed al-Din Mohammad Kharazmi, Edited by: Khadijeh jam, Hussein, Tehran: Scientific and Cultural Publications[In Persian].
- [25] ----- (1988). *Revival of the Sciences of Religion*, Beirut: Dar al-Ketab al-Elmiyah.
- [26] Al-Fakhouri, Hana; Al-Jarr, Khalil, (1988). *History of Philosophy in the Islamic World*, Translator: Ayati, Abdul Mohammad, 3<sup>rd</sup> Edition, Tehran :

- Scientific and Cultural Publications. [In Persian]
- [27] Ghadrdan, Mehrdad, (1999). *Research in Zoroastrianism*, Shiraz: Rakhshid Publishing [In Persian].
- [28] Mazaheri Seif, Hamid Reza, (2011). ‘Characteristics and Causes of Emerging Spiritual Movements’, *Journal of Spiritual Studies*, Winter, No.2, Pp. 173-204.
- [29] Malekian, Mostafa, (2001). *A Way to Liberation*, Tehran: Negah Moaser Publishing.
- [30] ----- (2008). *Moshtaghi and Mahjouri*, Tehran:, Negah Moaser Publishing.
- [31] Mansour Nejad, Mohammad, (2011). *Motahhari, Rationality, Spirituality, Khatamiyyah and Mahdism*, Tehran: Javane Pouya [in Persian].
- [32] Nasr, Seyyed Hossein, (2006). *Ramin Jahanbegloo's Conversation with Seyyed Hossein Nasr in Search of the Holy Matter*, Translator: Shahr-e-Aini, Seyyed Mostafa, Second Printing, Tehran: Ney[in Persian].
- [33] ----- (1999). ‘Spirituality and science; Convergence or divergence’, Translated by Rasekhi, Forouzan, *Journal of Criticism and Opinion*, No.19-20, Pp. 74-87.
- [34] ----- (2005). ‘Theoretical mysticism and scientific Sufism and their importance in the present era’, *Journal of Wisdom and Knowledge*, No.1, Pp. 11-20.
- [35] Brown Kellner, Menachem, (1990). *Judaic studies, Maimonides on Human Perfection*.

## Spiritual Life from the Viewpoint of Imam Mohammad Ghazali

Abazar salmanpoor Gamchi<sup>1</sup>, Mohammad Reza Adli<sup>2\*</sup>, Bakhsh Ali Ghanbari<sup>3</sup>

1. PhD student in Religion and Mysticism, Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Tehran, Iran

2. Assistant Professor, Department of Religions and Mysticism, Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Tehran, Iran (Corresponding Author)\*

3. Assistant Professor, Department of Religions and Mysticism, Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Tehran, Iran

### Abstract

Feelings of spiritual hollowness and fading away spirituality are characteristics of the present century. Also, the emergence of false spiritual schools has led to the collapse of spiritual life. Since the innate needs of man can be met only with true spirituality and obedience to the commands and prohibitions of the God almighty. And by obeying those commands and prohibitions, spirituality takes root in human beings and the thirst of human nature will be quenched by the refreshing spirituality hence, taking care of spiritual life is one of the essential anthropological necessities of human beings. The purpose of this research is to analyze Imam Mohammad Ghazali's views on "spiritual life" and the study of the components of this life from his perspective. To achieve this goal, there is need to examine and explain the verses of Holy Qur'an and refer to the interpretations on the one hand and explaining Ghazali's approach in the books *Al-Ehya Uloom al-din* and *Kimiya-e-Saadat*. This is done by a descriptive method and the analysis Al-Ghazali's views in the form of documents. The result of research is aimed at: promoting the knowledge of God and institutionalizing duties of worship and creating motivation for the growth of genuine religious spirituality. Among the feasible successes is the allegiance to the prophetic tradition, repentance and return to glorious God, cultivating virtues and repelling vices and fighting vile desires.

**Keywords:** Spiritual Life; Truth; Imam Mohammad Ghazali; Epistemology.

\*Corresponding Author's E-mail: Moh.adli@iauctb.ac.ir

## حيات معنوي از دیدگاه امام محمد غزالی

آبادر سلمانپور گمجی<sup>۱</sup>، دکتر محمد رضا عدلی<sup>۲\*</sup>، دکتر بخششی قنبری<sup>۳</sup>

۱- دانشجوی دکتری رشته ادبیات و عرفان، واحد تهران مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲- استادیار گروه ادبیات و عرفان، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران\*

۳- استادیار گروه ادبیات و عرفان، واحد تهران مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

### چکیده

احساس خلاء روحی و معنوی و کم رنگ شدن معنویات از ویژگی‌های قرن حاضر است و همچنین ظهور مکاتب معنوی دروغین باعث فروپاشی حیات معنوی شده است. از آنجا که نیازهای فطری انسان تنها با معنویات حقیقی و عمل به اوامر و نواهی شارع مقدس محقق می‌شود و با فرمانبرداری از آن اوامر و نواهی در وجود انسان ریشه می‌داورد و در اینصورت معنویات به بخشی از هستی او تبدیل شده و عطش فطرت انسان با آب گوارای معنویات فروکش خواهد کرد؛ لذا عنایت به حیات معنوی از ضروریات انسان شناسی حقیقی برای انسان است. هدف این تحقیق واکاوی اندیشه‌های امام محمد غزالی درباره «حیات معنوی» و بررسی مؤلفه‌های این حیات از منظر ایشان است. رسیدن به این مقصد با بررسی و تبیین آیات کلام الله مجید و رجوع به تفاسیر از سویی و تبیین رویکرد غزالی در کتاب‌های احیاء علوم الدين و کیمیای سعادت از سوی دیگر خواهد بود. این مهم با روش توصیفی و با تحلیل دیدگاه‌های غزالی در قالب اسنادی صورت می‌پذیرد. نتیجه پژوهش در این موضوع: ارتقاء معرفت بالله و نهادینه کردن واجبات تعبدی و ایجاد انگیزه برای رشد معنویت اصیل دینی است. از جمله توفیقات مسیر، که جویندگان این راه بدست می‌آورند: تبعیت از الگوی سنت نبوی (ص) و توبه و انبه به خداوند متعال، پرورش فضایل و دفع رذایل و مبارزه با هوای نفسانی است.

**کلیدواژه‌ها:** حیات معنوی، حقیقت، امام محمد غزالی، معرفت شناسی

\* E-mail: Moh.adli@iauctb.ac.ir

\* نویسنده مسئول مقاله: