

إشكالية منع حرمان الأحفاد من إرث الجد بعد موت الأب و البحث عن حلول

جود سرخوش^{١*}، ميادة حبش^٢

١. قسم فقه والمبادئ الحقوق الإسلامية، جامعة الزهراء

٢. ماجستير فقه والمبادئ الحقوق الإسلامية، كلية الإل difficيات بجامعة الزهراء

١٤٤١/٠٨/٠٤ تاريخ القبول:

١٤٤١/٠٥/٠٢ تاريخ الوصول:

الملخص

يُعنى البحث بوضع حلول لمنع حرمان الأحفاد من إرث الجد بعد موت الأب، حيث سيكون الإرث مصدر عيش الأحفاد كونه حصة والدهم وكوئهم «أي الأحفاد» هم الأحق والأقرب إلى الجد، الأمر الذي جعل العلماء والفقهاء يجتهدون في آرائهم في مسألة الأبعد والأقرب من حيث وجود الأعمام. وهدفنا من هذا البحث محاولة إيجاد حلول لهذه الإشكالية حسب آراء الفقهاء من المذهبين. وما وجدنا لموضوع الإرث أهمية فائقة في الحياة وأنه من الأمور الشرعية المهمة في المجتمع فنسعي للبحث فيه ودراسته ولطرح سؤال عن السبب في حرمان الأحفاد من الإرث بعد موت والدهم خاصة مع وجود الأعمام وما يسبب من نزاع بين الأسر وما يمر به الأحفاد من الفقر. حيث اتفق في هذا الأمر الفقهاء من الشيعة والسنّة وقالوا إن أولاد الابن لا يرثون جدهم ما دام الأبناء أنفسهم موجودين، أي الحفيد مع وجود الابن الصليبي(عم الحفيد)، ذكرا كان أو أنثى ومنتى اجتمع أولاد الأولاد «إن سفلوا» فالأقرب منهم يمنع الأبعد. ولم يجد في الآيات القرآنية والروايات الشريفة دلالة صريحة على حرمان الأحفاد وما جاء في بحثنا ما هو إلا اجتهادات و آراء بعض الفقهاء وفي آخر بحثنا وضع الفقهاء ما يسمى بالوصية الواجبة اي على الجد ان يقوم بكتابة الوصية الواجبة للأحفاد كون الوصية لهم مشروعة في حدود الثلث،و لا تقبل فيما زاد على الثلث. واتخذ البحث من المنهج الوصفي والتحليلي منهجا لانه يستوعب مجالات تسلط الضوء على كل الاراء والتفسيرات.. المطروحة.

الكلمات الرئيسية: الميراث ، الأحفاد ، الأسباط ، الوصية الواجبة، الوصية الاختيارية

١ - المقدمة

كتاب الله عز وجل الدستور الإلهي السماوي الذي ينص على كل قوانين الحياة التي يعيشها الإنسان ومن ضمن المواضيع التي يمكن إجمالها في هذا المقال موضوع الإرث أو الميراث حيث حدد الله عز وجل آيات خاصة للميراث بشكل عام وبشكل خاص وتم ذكر معظم الآيات القرآنية ناهيك عن ذكر أحاديث السنة النبوية . وأراء بعض العلماء الذين انقسمت آراؤهم بين قابل ورفض لمنع حرمان الأحفاد وعدم حرمانهم وما أحدهما موضوع حرمان الأحفاد من إرث جدهم بعد وفاة والدهم الوارث الأصلي حيث حدث شيخ عائلي واجتماعي لبعض العوائل لعدم استيعاب فهم مضمون الآيات القرآنية وحكمة الله عزوجل منه من حيث العدالة والاستحقاق ولأن الله تعالى يعلم بالإنسان وطبيعته فقد فصل الآيات ووضاحتها ووضع دستورها ولكن قناعة الإنسان وقصر رؤياه لما أنزل الله به يجعله يدخل في دوامة الاستحقاق وعدمه وللأعراف الجماعية من أثر على مستوى فكر المجتمع بما يريد الله عز وجل من العدل وعدم الظلم .

إن هذه المسألة من المسائل المهمة التي كثرت الخلافات الفقهية فيها ، لأجل الوصول إلى حل يرضي بها الأطراف جميعا حيث تم الوصول إلى الحكم الشرعي من خلال طرح آراء الفقهاء وبيان أدلةهم لمعرفة الحكم الشرعي الذي يتاسب مع مصلحة الأحفاد، وهذا رأي تم تبنيه لإرضاء الأطراف المتنازعة.

كما وقد سلطنا الضوء على معانٍ للإرث والأحفاد والأسباط لغة واصطلاحاً وشرح بعض الآيات القرآنية وكذلك ذكرنا آراء بعض المستشكلين وأراء بعض العلماء من السنة والشيعة . ووجدنا إمكانية حل إشكالية حرمان الأحفاد من إرث الجد بعد موته والدهم في ايجاد الوصية الواحة .

يرى بعض الفقهاء والعلماء من الشيعة والسنّة أن الأحفاد الذين يموتون أحد أبويهما قبل جدهم يستحق ميراث أصله كتعويض له شرط أن لا يزيد عن ثلث التركة لأنهم يرون أن الأحفاد فضلاً عن اليتيم الذي أصاحهم فإنهم يحرمون من ميراث أصلهم، لكنهم اختلفوا في ميراث البطون (أي الأسباط) والظهور (الأحفاد). فإذا لم يكن للميت أولاد مباشراً انتقل الإرث للأحفاد فيرث حفيده حصة أبيه وإن كان أنهى ويرث سبطه حصة أمه وإن كان ذكراً. (مكارم شيرازي، ١٤٢٤، ج ١، ص ٤٦٣).

٢ - معنى الإرث في اللغة والاصطلاح

الإرث في اللغة (الإرث) - بكسر الراء - أصله الورث، مصدر ورث، يرث ورثاً وورثة ووراثة ووراثاً فأبدلت الواو همزةً وتاءً فصار إرثاً وترتباً. (الفیروز آبادی، ١٤٠٥، ج ٢، ص ٤٠٠، ابن فارس، ١٤٠٤، ج ٦، ص ١٧) الإرث الميراث، وأصل الميراث فيه واو. يُقالُ: في إرث صدقٌ أي في أصلٍ صدقٍ، وهو على إرثٍ منْ كذاً أي علىَ أمرٍ قائمٍ توارثه الآخرُ عنِ الأوَّلِ (ابن منظور، ١٤١٤، ج ٢، ص ٢٠٠).

وفي الاصطلاح له تسميات في كثير من الكتب الفقهية فأحياناً يسمى "الميراث" وأحياناً يسمى "الفرائض" الذي ذهب إليه بعض الفقهاء كالشيخ الطوسي والشهيد الثاني و... .

الف-الميراث : استحقاق إنسان بموت آخر بنسب أو سبب شيئاً بالأصلة. (الشهيد الثاني ، ج ٨، ص ١١). أو حق منتقل من ميت حقيقة أو حكماً إلى حي كذلك ابتداءً، فدخل في الحد الحق المالي وغيره كاحمد، ودخل بقولنا: (حكماً) في الموضعين المرتدين الفطر وإن لم يقتل، والمفقود والحمل والغريق ونحوه... (الترافي، ج ٩، ص ٧). وحقيقة الميراث انتقال ملك المورث إلى ورثه بعد موته بحكم الله. (الطوسي ، ج ٧ ، ص ١٠٦) أما تسمية الفرائض فقد ذهب إليه كثير من الفقهاء وعنونوا الميراث بالفرائض.(محقق الحلي، ١٤٠٩، ج ٤، ص ٨١١؛ الحلي، ١٤٠٧، ج ٣، ص ٣٤١؛ الطوسي، ج ٤، ص ٥).

ب - الفرائض: جمع فرضية وهي مشتقة من الفرض والفرض يأتي لمعان عده منها : التقدير والقطع كما في قوله تعالى " وقد فرضتم لهنّ فرضة فنصف ما فرضتم " (سورة البقرة، آية ١٣٧) ؛ أوي قدّرم (ابن الأثير، ١٩٧٩، ج ٤، ص ٤٣٢) ؛ ابن منظور ، ١٤١٤ ، ج ٧ ، ص ٢٠٣)علم تعرف له قسمة المواريث الشرعية ؛ أو قسمة التركة على مستحقها.

أما في عرف الفقهاء بشكل عام فهو مرادف للواجب (الترافي، ١٤٢٩ ، ج ١٩ ، ص ٩) وقد تطلق ويراد منها ما ثبت بالكتاب قبل ما ثبت بالسنة، حيث قال: في مقام الجمع بين الأخبار الدالة على أنّ غسل الجمعة فرضة والدالة على أنه سنة: «وأنت خبير بأنّ الجمع بينها بحمل السنة على ما ثبت بالسنة، والفرضية على ما ثبت وجوبه بالكتاب غير بعيد... وهو اصطلاح الصدوق، كما يشعر به قوله: (الغسل كله سنة ما خلا غسل الجنابة وهذا الذي اصطلاح عليه قدس الله روحه ليس من مخترعاته، بل ورد في كثير من الأخبار عن أئمتنا (عليهم السلام) كما رواه الشيخ في التهذيب عن الرضا(عليه السلام) «بطرق عديدة أنّ الغسل من الجنابة فرضة وغسل الميت سنة»، قال الشيخ: يراد أن فرضه عرف من جهة السنة؛ لأنّ القرآن لا يدلّ على فرض غسل الميت(البهائي، لاتا، ج ١ ، ص ٧٨) .

ومنه إطلاق الفرائض على السهام السنة التي بينها الله تعالى في الكتاب الحيد على سبيل التفصيل: «ويظهر ذلك من لحظ أخبار بطلان العول حيث يقول أبو جعفر (عليه السلام) : «إنّ الفرائض لا تعود على أكثر من ستة. (الحر العاملي، ج ٢٦ ، ص ٧٣) نعم، فرقوا بين الفرضية والفرائض، فأطلقوا الفرضية على مطلق السهام ولو الحاصلة من السنة وآية أولى الأرحام(سورة الانفال، ٧٩) وأطلقوا الفرائض على خصوص السهام المفروضة في كتاب الله . (النجفي الجواهري ، ١٣٦٢ ، ج ٣٩ ، ص ٣٥-٦) فالإرث أعمّ من الفرضية إن أريد بما المفروض بالتفصيل، أما إن أريد بما ما يعمّ المفروض بالإجمال كإرث أولى الأرحام فهو بمعناه (الطباطبائي، ١٤٢٢ ، ج ١٢ ، ص ٤٣٥) لكن مع ذلك يبقى هو أعمّ من جهة شموله للحقوق المالية وغيرها واحتراصها بالأولى، ولاعتبار التقدير في الفرضية وعدم اعتباره في الإرث، والقول بتتساويمها بإرادة ما يشمل غير المقدر من الفرائض ولو بالتلقيب إنما يفيد لو أريد منها ما يشمل غير المالية أيضاً، وإطلاقها عليه غير متعارف (الترافي ، ١٤٢٩ ، ج ١٩ ، ص ٨) ومن ثمّ كان التعبير بالمواريث أولى من التعبير بالفرائض . (الطباطبائي ، ١٤٢٢ ، ج ١٢ ، ص

(٤٣٥) و لكنَّ الكثيَرَ مِنَ الْفُقَهَاءَ عَنَوْنَا كِتَابَ الْإِرْثَ بِكِتَابِ الْفَرَائِضِ إِمَّا تَغْلِيْلًا لِكَوْنِ السَّهَامِ الْمُخْصُوصَةِ هِيَ الْأَصْلُ فِي الْبَابِ، أَوْ تَبْعًا لِلنَّصِّ فِي الْحَدِيثِ الْبَوِيِّ: تَعْلَمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلَمُوهَا النَّاسُ فَإِنِّي امْرُؤٌ مَقْبُوضٌ، وَإِنِّي عَلَمٌ سَيْقَبُضُ..(التحفي الجواهري، ١٣٦٢، ج ٣٩، ص ٥).

٣- معنى الحفيد في اللغة والاصطلاح

عند رجوعنا إلى معاجم اللغة العربية تبين لنا أن المقصود بكلمة أحفاد التي مفردتها حفيد(مصطففي، الزيات، عبد القادر، ج ١ ، ص ١٨٤) ، حَفَدْ يَحْفُدُ حَفْدًا وَحَفْدَانًا وَاحْتَفَدَ: حَفَّ فِي الْعَمَلِ وَأَسْعَى. وَحَفَدْ يَحْفُدُ حَفْدًا : حَدَمْ .الأَزْهَرِيُّ: الْحَفَدُ فِي الْخَدْمَةِ وَالْعَمَلِ الْخَفْفَةُ ؛ وَأَنْشَدَ:

حَفَدْ الْوَلَادُ حَوْلَهُنَّ، وَأَسْلَمْتُ
يَأْنُفَهُنَّ أَرْمَةَ الْأَجْمَالِ تَعْبُ

وَالْحَفَدُ وَالْحَفَدَةُ: الْأَعْوَانُ وَالْخَدْمَةُ، وَأَحَدُهُمْ حَافِدُ. وَحَفْدَةُ الرَّجُلِ بَنَاتُهُ، وَقِيلَ: أَوْلَادُ أَوْلَادِهِ، وَقِيلَ الْأَصْهَارُ.
وَالْحَفِيدُ: وَلَدُ الْوَلَدِ، وَالْجَمْعُ حَفَدَاءُ. وَرَوَى عَنْ جَاهِدٍ فِي قَوْلِهِ بَنِي وَحْفَدَةُ أَنْفُسِ الْخَدْمَةِ، وَرَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنْفُسِ الْأَصْهَارِ،
وَقَالَ الْفَرَاءُ: الْحَفَدَةُ الْأَخْتَانُ وَيَقَالُ الْأَعْوَانُ، وَلَوْ قَبْلَ الْحَفَدُ كَانَ صَوَابًا، لَأَنَّ الْوَاحِدَ حَافِدٌ مُثْلِقُ الْقَاعِدَةِ وَالْقَعْدَ.
وَقَالَ الْحَسَنُ: الْبَنُونُ بَنُوكُ وَبَنُوكُ، وَأَمَّا الْحَفَدَةُ فَمَا حَفَدَكُمْ مِنْ شَيْءٍ وَعَمِلَ لَكُمْ وَأَعْنَانُكُمْ. وَرَوَى أَبُو حَمْزَةَ عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: بَنِي وَحْفَدَةُ: مِنْ أَعْنَانِكُمْ فَقَدْ حَفَدَكُمْ؛ أَمَّا سَمِعْتُ قَوْلَهُ: حَفَدْ الْوَلَادُ حَوْلَهُنَّ وَأَسْلَمْتُ.
وَقَالَ الضَّحَّاكُ: الْحَفَدَةُ بْنُو الْمَرْأَةِ مِنْ نِزْوَجِهَا الْأَوَّلُ. وَقَالَ عَكْرَمَةُ: الْحَفَدَةُ مِنْ خَدْمَكُمْ مِنْ وَلَدِكُمْ وَوَلَدِ وَلَدِكُمْ. وَقَالَ الْلَّيْثُ:
الْحَفَدَةُ وَلَدُ الْوَلَدِ. وَقِيلَ: الْحَفَدَةُ الْبَنَاتُ وَهُنَّ خَدْمَ الْأَبْوَيْنِ فِي الْبَيْتِ. وَقَالَ أَنْ عَرْفَةُ: الْحَفَدُ عِنْدَ الْعَرَبِ الْأَعْوَانُ، فَكُلُّ مِنْ
عَمَلٍ عَمَلاً أَطْعَمَ فِيهِ وَسَارَعَ فَهُوَ حَافِدٌ؛ قَالَ: وَمِنْهُ قَوْلُهُ وَإِلَيْكُ نَسْعِي وَنَحْفَدُ. قَالَ: الْمَحْدَدُونَ السُّرْعَةُ.
وَرَوَى عَاصِمٌ عَنْ زَرَّ قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: يَا زَرَّ هَلْ تَدْرِي مَا الْحَفَدَةُ؟ قَالَ: نَعَمْ أَخْفَادُ الرَّجُلِ مِنْ وَلَدِهِ وَوَلَدِ وَلَدِهِ، قَالَ:
لَا وَلَكُنْهُمُ الْأَصْهَارُ؛ قَالَ عَاصِمٌ: وَزَعَمَ الْكَلَبِيُّ أَنَّ زَرَّاً قَدْ أَصَابَ، قَالَ سَفِيَّانُ: قَالُوا وَكَذَبَ الْكَلَبِيُّ. وَقَالَ أَبُو شَمِيلٍ: الْحَفَدَةُ
الْأَعْوَانُ فَهُوَ أَتَيَ لِكَلَامِ الْعَرَبِ مِنْ قَالَ الْأَصْهَارُ؛ قَالَ:

فَلَوْ أَنْ نَفْسِي طَاوَعْتِنِي، لَأَصْبَحْتُ
لَهَا حَفَدْ مَا يَعْدُ كَثِيرٌ

أَيْ حَدَمْ حَافِدَ وَحَفَدَةً جَمِيعًا (أَبْنَى مَنْظُورٍ، ج ١٤١، ص ٣، ١٥٣). وَقَدْ بَيَّنَا أَنَّ الْحَفِيدَ احْفَادُ الرَّجُلِ مِنْ وَلَدِهِ.
أَمَّا تَعْرِيفُ الاصطلاحِ عِنْدَ الرَّجُوعِ إِلَى تَفْسِيرِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ: ((وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْوَارِكُمْ بَنِيَّنَ وَحْفَدَةً)) (سُورَةُ النُّحُلِ، آيَةٌ ٧٢)
بَيَّنَ لَنَا أَنَّ مُفَسِّرِيَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ اخْتَلَفُوا فِي تَفْسِيرِهِمْ لِكَلْمَةِ (حَفَدَةُ)، الْوَارِدَةَ فِي الْآيَةِ السَّابِقَةِ. فَبَعْضُهُمْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ
كَلْمَةَ حَفَدَةُ الْوَارِدَةِ فِي كِتَابِ اللَّهِ يُقْصِدُ بِهَا الْخَدْمَةَ، قَالُوا إِنَّ الْمَقْصُودَ بِكَلْمَةِ حَفَدَةُ الْوَارِدَةِ فِي سُورَةِ النُّحُلِ هِيَ الْخَدْمَةُ، إِذْ قِيلَ
لِكُلِّ مِنْ أَسْرَعِ فِي الْخَدْمَةِ وَالْعَمَلِ: حَافِدَةُ، وَأَحَدُهُمْ حَافِدَةُ، وَمِنْهُ يَقَالُ فِي دُعَاءِ التَّوْرِ إِلَيْكُ نَسْعِي وَنَحْفَدُ، أَيْ نَسْعِي إِلَى الْعَمَلِ
بِطَاعَتِكُمْ، وَهَذَا مَا بَيَّنَهُ بِالْقَوْلِ أَصْلُ الْحَفَدَةِ هُوَ مُدَارِكَةُ الْخَطْرِ وَالْإِسْرَاعِ فِي الْمَشِيِّ (الشَّعْلِيُّ، ج ٤، ٢٠٠، ص ٦، ٣٠). إِذْ يَرِى أَنَّ

المقصود بكلمة (حفدة) هم (أولاد الأولاد)، لأن الله سبحانه وتعالى لم يدل بظاهر قوله أنه عنى بذلك نوعاً من الحفدة دون آخر. (الطبراني، ج ٤، ص ٥٣٨، ٢٠٠٢).

وفي الجمع: وأصل الحقد الإسراع في العمل. إلى أن قال: ومنه قيل للأعون حفدة لإسراعهم في الطاعة. انتهى. (طبرسي، ج ١، ص ١٧٨) و المراد بالحفدة في الآية الأعون الخدم من البنين لمكان قوله: ((وَ جَعَلَ لُكْمُ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ)) (سورة النحل، الآية ٧٢) ولذا فسر بعضهم قوله: (بَنِينَ وَ حَفَّدَةً) بصغار الأولاد وكبارهم، وبعضهم بالبنين والأسباط وهم بنو البنين. (الطباطبائي، ج ١٢، ص ٢٩٧). وفي رواية أخرى عن ابن عباس: إنهم البنون وبنو البنين. وفي رواية أخرى أئمَّهُمْ بَنُو امرأةِ الرَّجُلِ مِنْ غَيْرِهِ. وقال الحسن: من أغانك، فقد حذرك من البنين وبني البنات والأعون والأهل. وقال ابن مسعود، وأبوالضحى، وابراهيم و سعيدبن جبير: هم الأختان، و هم أزواج البنات. (الطوسي، ج ٦، ص ٤٠٧). ولكن ييلو أن الأحفاد (أولاد الأولاد) هنا هم الأقرب لمعنى الآية ، على الرغم من أن "حفدة" في معناه واسع. وعلى أي حال، فإن وجود قوى بشرية ، مثل الأطفال والأحفاد والزوجات حول كل شخص، هو نعمة كبيرة له ، داعمة له من الناحية المعنوية والمالية. (مكارم شيرازى، ج ١٣٧٤، ص ٣٦). من خلال التعريف اللغوي والاصطلاحي يتبيَّن لنا أن المراد هنا هم الأحفاد أي (أولاد الأولاد) ولكن هل هم أولاد ابن أم أولاد البنت؟ لتعلم ذلك لابد لنا من بيان معنى الأسباط ، وهل يقصد بهم أم يقصد بهم أولاد البنات غيرهم؟

٤- تعريف الأسباط حسب رأي بعض المذاهب

الأسباط في اللغة: السبطُ ولدُ الابنِ والابنة. وفي الحديث: الحسن والحسين سبطا رسول الله (صل الله عليه وآله وسلم) ومعناه أي طائفتان وقطعتان منه. و قيل: الأسباط خاصة الأولاد و قيل: أولاد البنات . وفي حديث أيضاً: الحسين سبطٌ من الأسباط أي أمةٌ من الأمة في الحثير، فهو واقعٌ على الأمة والأمة واقعةٌ عليه.(ابن منظور، ج ١٤١٤، ص ٧، ج ٣١٠).والسبط ولد الولد، كأنه امتداد الفروع (الراغب الاصفهاني، ج ١، ص ٣٩٤).

أما المقصود بالأسباط اصطلاحاً، فقد ذهب جانب من المفسرين والشراح إلى أن المقصود بالأسباط اصطلاحاً هم (أولاد الأولاد) وبعضهم فسروا قوله تعالى: ((وَقَعَنَاهُمْ أَنْتَيْ عَشْرَةً أَسْبَاطًا أُمَّاً)) (سورة الأعراف، الآية ١٦٠) وهو في بني إسرائيل معنى قوم خاص، فالسبط عندهم بالمنزلة القبيلة عند العرب، وكان لنا وقفة أيضاً في اختلافات الرأي فيما يخص موضوع الأسباط وذهب إلى هذا المعنى العلامة الطباطبائي إذ قال: إن المقصود بكلمة السبط هم ولد الولد أو ولد البنات(الطباطبائي، ج ٨، ص ٢٨٥).إذ إنه نص على " أن المقصود بكلمة أسباطاً هم أولاد الولد جمع سبط وكأنوا اثنتي عشرة قبيلة من اثنتي عشرة ولداً من ولد يعقوب "عليه السلام"(النسفي، ج ٤١٩، ص ٤٢)، يتضح لنا أن الفقهاء يعطون للأحفاد والأسباط معنى واحداً إذ يريدون بهم (أولاد الأولاد).ويذهب رأي فقهى آخر إلى خلاف الرأى السابق، إذ يرى أن المقصود بكلمة الأسباط هم أولاد البنات فقط وليس أولاد الأبناء، و هذا ماذهب إليه بعض من الفقهاء الإمامية في

الفتاوى الميسرة، الحفيد هو ابن الابن والمقصود بكلمة أسباطاً هم أولاد البنات.(الحكيم، ١٤١٧ ، ج ١، ص ٣٤٣)؛ السيسistani، ١٤١٧ ، ص ٣٤٣) وأشار إلى ذلك فقهاء المذهب الحنفي إلى أن المقصود بكلمة أسباطاً هم أولاد البنات فقط دون أولاد الأبناء.

وастدل فقهاء المذاهب السابقة برأيهم القائل إن كلمة سبط تطلق على أولاد البنات دون أولاد الأولاد بقول رسول الله إن الحسن والحسين عليهما السلام هما سبطي، إذ إن الرسول الكريم كان يطلق على أولاد ابنته فاطمة (الحسن والحسين) بسبطي، وبهذا فقد قال بذلك فقهاء الإمامية والحنابلة. يعني المقصود من الأسباط أولاد البنات دون أولاد الأولاد ولا يدل على غيرهم.

يبين لنا من خلال التعريفات اللغوية والاصطلاحية للأحفاد والأسباط كما أشرنا إليهم على أن المقصود من «حفدة» في الآية هم أولاد الأولاد وأولاد البنات.

٥- الأدلة في مشروعية إعطاء شيء من الإرث للأحفاد

مشروعية الإرث ثابتة بالقرآن الكريم والسنة الشريفة والإجماع بين المسلمين، بل هو من ضروريات الدين (التحفي، ج ٣٩ ص ٦)

١-٥- الأدلة من القرآن الكريم

دلت آيات عديدة على مشروعية الإرث في الكتاب العزيز، منها ما ذكرت أصل تشريع الإرث وأسباب التوارث، ومنها ما اشتملت على ميراث النساء فقط، وأخرى ذكرت ميراث الآباء والأولاد وميراث الأزواج والكلالات. أما الآيات التي تخص البحث فأهاها:

الف- قال سبحانه وتعالى: ((وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْثُرَيْقَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قُوْلًا مَعْرُوفًا)) (سورة النساء، الآية ٨) اختلف المذهب الشيعي والسنفي في تفسير هذه الآية؛ على أن المراد من حضورهم القسمة أن يشهدوا قسمة التركة حينما يأخذ الورثة في اقسامها لا ما ذكره بعضهم أن المراد حضورهم عند الميت حينما يوصي وهو ذلك وهو ظاهر.

وعلى هذا فلملراد من أولى القرى الفقراء منهم ويشهد بذلك أيضاً ذكرهم مع اليتامي والمساكين ولحن قوله «فارزقوهم منه» وقولوا لهم قولًا معروفاً الظاهر في الاسترحام والاسترفاق ويكون الخطاب حينئذ لأولياء الميت والورثة وقد اختلف في أن الرزق المذكور في الآية على نحو الوجوب أو الندب كما اختلف في أن الآية هل هي محكمة أو منسوبة بأية المواريث؟ مع أن النسبة بين الآيتين ليست نسبة التناقض لأن آية المواريث تعين فرائض الورثة وهذه الآية تدل على غيرهم وجوباً أو ندبها في الجملة من غير تعين سهم فلا موجب للنسخ وخاصة بناءً على كون الرزق مندوباً كما أن الآية لا تخلو من ظهور

فيه.(الطباطبائي، ١٤١٧، ج ٤، ص ٢٠٠) و جاء ايضاً في تفسير كاشف؛ أول القرى أقرباء الميت المحجوبون عن ميراثه من هو أقرب إليه منهم، كالأخ مع الابن، والعم مع الأخ، والخطاب في (ازرقوهم) موجه إلى الورثة أو من ينوب عنهم ، وبديهة أن الورثة يتصدقون على هؤلاء إذا كانوا فقراء. أما المراد باليتامى والمساكين غير أولى القرى. والأمر هنا بإعطاءهم للنذر، لا للوجوب، مثل تصدقوا ولو بشق ثمرة، ولكنه ندب مؤكداً.(مغنية، ج ٢، ص ٢٥٩). و كذلك جاءت في تفسير الآية؛ نزلت الآية الحاضرة بعد قانون تقسيم الإرث حتماً إذ يقول : (وإذا حضر القسمة أولوا القرى واليتامى والمساكين فارزقوهم منه) .

وعلى هذا الأساس يتضمن محتوى هذه الآية حكمًا أخلاقيًّا استحبابيًّا في شأن طبقات محجوبة عن الإرث بسبب وجود طبقات أقرب منها إلى المورث، فالآية تقول: إذا حضر مجلس تقسيم الإرث جماعة من الأقرباء من الطبقة الثانية والثالثة، وكذا بعض اليتامى والمساكين فارزقوهم من الإرث، وبهذا تكونون قد منعتم من تحرك شعور الحسد والبغضاء لدى من يمكن أن يشُور لديهم ذلك الشعور بسبب حرمانهم من الإرث، ولا شك أنَّ هذا العمل من شأنه أن يقوى أواصر القرابة الإنسانية بينكم .

إنَّ كلمتي «اليتامى» و«المساكين» وإن ذكرتا بنحو مطلق في هذه الآية، غير أنَّ الظاهر هو أنَّ المراد منهما هم اليتامى والمساكين من قرivity الميت، لأنَّ الأقرب يحجب في قانون الإرث الأبعد من الإرث، وعلى هذا فلو حضر أحد من هذه الطبقات قسمة الميراث فإنه ينبغي أن يعطي الورثة له شيئاً من الميراث هدية (يتوقف مقدارها على إرادة الوراث على أن يكون ذلك من مال الورثة الكبار دون الصغار).

هذا وتحتمل جماعة من المفسرين أن يكون المراد من اليتامى والمساكين في هذه الآية هو مطلق اليتامى والمساكين سواء كانوا من قرابة الميت أم لا، ولكن هذا الاحتمال يبدو بعيداً في النظر، لأنَّ الأجانب ليس لهم طريق إلى المجالس العائلية غالباً. كما أنَّه يعتقد بعض المفسرين أنَّ الآية تتضمن حكمًا وجوبياً لا إستحبابياً، بيد أنَّ هذا الأمر فيها على نحو الوجوب، وجوب تعين وتحديد ما يلزم أعطاوه ل羣اتين الطائفتين، في حين ترك الأمر فيه إلى إرادة الورثة.

ثم إنَّ سبحانه يختتم هذه الآية بدستور أخلاقي إذ يقول: (وقولوا لهم قولاً معروفاً) يعني أنَّه مضار إلى تقديم مساعدة مادية إلى هؤلاء أشفعوا بذلك بموقف أخلاقي واستفیدوا من المعين الإنساني لكتسب مودتهم، حتى لا يبقى في قلوبهم أي شعور عدائی تجاهكم ، وهذا الدستور علامة أخرى ودليل آخر على أنَّ الأمر بإعطاء شيء من الميراث إلى اليتامى والمساكين إنما هو على نحو الندب لا الوجوب. من كل ما ذكرناه يتضح أنَّه لا مبرر أبداً لأنَّ يقال أنَّ الحكم المذكور في هذه الآية منسوخ بالآيات التي تعين السهام في الإرث، لعدم وجود أية منافاة وتعارض بين هذه الآية وتلك الآيات المحددة للأسمهم.(مكارم الشيرازي، ١٣٧٩، ج ٢، ص ١١٦-١١٧). و اختلف الناس في هذه الآية هل هي منسوبة أم محكمة؟ قال جماعة من الفقهاء والمفسرين: كان هذا في صدر الإسلام، فنسخته آية المواريث. وقال قوم منهم: ليست منسوبة، و يعطى من ذكرهم الله تعالى على سبيل التدب والطعمة. (الشيباني ، ج ٢ ، صص ١٢٠-١٢١).

و كذلك اختلف المخاطبين في قوله: «فارزقوهم» على قولين : (أحددهما) : أنَّ المخاطب بذلك الورثة أمروا بأنَّ يرزقوا المذكورين ، إذا كانوا لا سهم لهم في الميراث، عن ابن عباس ، وابن الزبير ، والحسن ، وسعيد بن جبير ، وأكثر المفسرين.

والآخر : أن المخاطب بذلك من حضرته الوفاة ، وأراد الوصية ، فقد أمر بأن يوصي لمن لا يرثه من المذكورين بشيء من ماله، عن ابن عباس ، وسعيد بن المسيب ، واحتراف الطبرى.

«قولوا لهم قولًا معروفاً» أي حسناً غير خشن ، و اختلف فيه أيضاً فقال سعيد بن جبير : أمر الله الولي أن يقول للذى لا يرث من المذكورين قولًا معروفاً، إذا كانت الورثة صغاراً. يقول: إن هذا ليتامى صغار ، وليس لكم فيه حق ، ولستم نحلك أن نعطيكم منه . وقيل : المأمور بذلك الرجل الذي يوصى في ماله ، والقول المعروف أن يدعوا لهم بالرزق ، والغنى ، وما أشبه ذلك . وقيل : الآية في الوصية على أن يوصوا للقرابة، ويقولوا لغيرهم قولًا معروفاً. عن ابن عباس وسعيد بن المسيب وقد دلت الآية على أن الإنسان قد يرزق غيره على معنى التمليلك، فهو حجة على الجبرة.(طبرسى، ١٤١٥، ج ٣، ص ٢٣-٢٤) . وأما الذين قالوا: إن الآية منسوخة بآية الموارث "والذين قالوا: هي حكمة، والمأمور بها ورثة الميت" فإنهم وتحتها قوله: (وإذا حضر القسمة أولو القرى واليتامى والمساكين فارزقهم منه)، يقول: فأعطوههم منه. عن ابن عباس قوله: "إذا حضر القسمة أولو القرى واليتامى والمساكين" ، أمر الله جل شأنه المؤمنين عند قسمة مواريثهم أن يحصلوا أرحامهم ويتاماهم من الوصية، إن كان أوصى، وإن لم تكن وصية، وصل إليهم من مواريثهم.(الطبرى، ١٤٢٠، ج ٧، ص ١٣).

ـ قال سبحانه وتعالى : ((يُوصِّيْكُمُ اللَّهُ فِي أُولَادِكُمْ لِلَّذِكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنْثَيْنِ)) .(سورة النساء، الآية ١١). الإيماء والتوصية هو العهد والأمر؛ وفي العدول عن لفظ الأبناء إلى الأولاد دلالة على أن حكم السهم والسهمين مخصوص بما ولده الميت بلا واسطة وأما أولاد الأولاد فنالا فحكمهم حكم من يتصلون به فلبنت الابن سهمان ولا بن البننت سهم واحد إذا لم يكن هناك من يتقدم على مرتبتهم كما أن الحكم في أولاد الإخوة والأخوات حكم من يتصلون به، وأما لفظ الابن فلا يقضى بتفويت الواسطة كما أن الأب أعم من الوالد.(الطباطبائى، ١٣١٧، ج ٤، ص ٢٠٤)

و على هذا الأساس يمكن اعتماد ما جاء في كتاب الفقه الاسلامي جملة من القواعد التمهيدية وهي :

ـ ١ـ أولاد الأولاد يقومون مقام آبائهم في الطبقة الأولى عندما لا يكون أحد من الأولاد موجوداً، وحينئذ يرثون حصة آبائهم، فإذا كان للميت ولد وبنت قد ماتا قبله وتركا أولاداً (أي أحفاد الميت) فإن أحفاد الميت من ابنته يرثون حصة أبيهم لو كان حياً وأحفاد الميت من ابنته يرثون حصة أمهم لو كانت حية، كل ذلك إلى جانب الأبوين وأحد الزوجين.

ـ ٢ـ ثم إن الأحفاد لو كانوا من جنس واحد فالمال بينهم بالتساوي، أما لو كانوا ذكوراً وإناثاً فللذكر مثل حظ الأنثيين، وهذا الحكم ينطبق على الأحفاد من البنين والأحفاد من البنات بلا فرق.

ـ ٣ـ وإذا كان للميت عدة أولاد وكان قد مات أحدهم قبله وخليف أولاداً (أي أحفاداً للميت) فإن هؤلاء الأحفاد لا يرثون شيئاً مادام واحد من أولاد الميت حياً، إذاً فالأحفاد إنما يرثون عندما لا يوجد أي واحد من أولاد الميت للصلب (ذكر وإناثاً) ومع وجود واحد منهم لا يرث الأحفاد مهما كان عددهم. (المدرسي ، ١٤٣١، ج ٣، ص ١٢٦).

وبهذا يجوز للورثة أن يرضخوا لهم من التركة امتثالاً لقوله تعالى: ((إذا حضر القسمة أولو القرى واليتامى والمساكين

فارزقون منه)) نستنتج أن الوصية حائزة للأحفاد من حيث يجوز للجد أن يوصي بمقدار الميراث للأحفاد إذا كان أبوهم متوفاً، ولكن بشرط ألا يزيد على الثلث وكذلك يمكن للأعمام التبرع لأبناء أخيه المتوفى.

٤-٥ - الأدلة من السنة الشريفة

يوجد الكثير من الروايات الشريفة التي تطرقت للميراث وللأحكام المتعلقة بالإرث: ومنها ما يثبت سهم الورثة حسب طبقات الإرث وقرب الوارثين من الميت، وكذلك بين ميراث ولد الولد.

عن محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن ابن محبوب، عن عبد الرحمن بن الحاج، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: بنات الابنة يرثن إذا لم تكن بنات كمن مكان البنات. وكذلك عن عدة من أصحابنا، عن أبي الحسن الأول (عليه السلام) قال: (بنات الابنة يقمن مقام البنات إذا لم يكن للميت بنات ولا وارث غيرهن وبينات الابن يقمن مقام الابن إذا لم يكن للميت بنات أولاد ولا وارث غيرهن). (الكليبي، ١٣٦٧، ج ٧، ص ٨٨)

٣-٥ - دليل الإجماع

إن الحكم بمشروعية الميراث مجمع عليه بين المسلمين، بل هو من ضروريات الدين. (التحفظي، ج ٣٩، ص ٦).

٦- آراء المستشكلين على حرمان الأحفاد من الإرث بعد موت الأب

إن حجب الأحفاد بالأبناء متفق عليه عند الفقهاء.

أ- بعض المستشكلين يرون أن الجد الحي يكون آثماً إن لم يوصي بحق الأحفاد من إرثه بالقدر الذي كان هو حقاً لأبيهم قبل وفاته وهذا رأي عند أكثر الفقهاء.

ب- هناك من ذهب لتساؤل بدئي وهو هل وصية الجد للأحفاد واجبة أو اختيارية؟ ورأي الظاهريه : إن هذه الوصية واجبة. «ويمكن لولي الأمر أن ينوب فيها». و هنا يبقى محل التساؤل من هو هذا الذي يمثل دور ولد الامر؟ وعليه ذهب جمهور الفقهاء إلى أن السبيل إلى الخروج من هذا الخلاف بأن يبادر الجد إلى تسجيل وصية لدى كاتب العدل أو المحكمة يوصي بما للأحفاد «مقدار نصيب والدهم لو كان حيا» وبذلك تكون «وصية اختيارية» هذه ملزمة شرعاً وقانوناً ، ومتطابقة مع الوصية التي يوجبهها القانون، و يُجنبُ بهذا الإجراء البسيط النزاع المحتمل بين أولاده وأحفاده من بعده ، كما انه يُرسئ ذمته من الإثم الجماع عليه عند الفقهاء والمترتب على عدم الوصية لغير الوارثين من أحفاده.

www.feqhweb.com

٧- حل الإشكالية

١-٧ - الوصية

إن أكثر الفقهاء قالوا في شأن الأحفاد الذين مات والدهم قبل جدهم يجوز لهذا الجد أن يكتب وصية لأحفاده ؛ فالوصية

تكون تعیضاً لما فات من المیراث؛ لابد لنا أن نعرف الوصیة لغةً واصطلاحاً ليكون معنی الوصیة واضحةً لمن لا بد ان نین الوصیة: قال ابن فارس: «اللاؤ والصاد والباء أصل يدل على وصل شيء بشيء، ووصيت الشيء وصلته. (ابن فارس، ٤٠٤، ص ١٠٥٥) و في اصطلاح الفقهاء : بين فقهاء المذاهب الإسلامية تعريف الوصیة إذ ذهب فقهاء الحنفیة إلى أن المقصود بالوصیة "هي تملیک مضاف إلى ما بعد الموت عیناً كان او دیناً" (ابن عابدین، ٢٠٠٣ ، ج ١٠ ، ص ٣٣٥) وقال فقهاء الأمامية إن المقصود بالوصیة بأنها "تملیک عین أو منفعة على تصرف بعد الموت" (الشهید الثانی، ج ٢، ص ١١) وطرق فقهاء الشافعیة إلى مفهوم الوصیة وهي "تبرع بحق مضاف ولو تقديرًا لما بعد الموت" (الشیرینی، ٢٠٠٠ ، ج ٤ ، ص ٦٦) وعرفوا فقهاء الحنابلة الوصیة بأنها "الأمر بالتصرف بعد الموت" (البهوی، ١٩٨٣ ، ج ٤ ، ص ٣٣٥ " وقال فقهاء المالکیة إن معنی الوصیة هو "عقد يوجب حقاً في ثلث عاقدة يلزم موتها أو نيابة عنه بعد موتها". (الدسوقي ، ج ٤ ، ص ٤٢٢ ومن دون الحاجة إلى موافقتهم وبهذا يتضح لنا أن الوصیة الواجبة تختلف عن الوصیة الاختیاریة بعدة أمور وهي:

١. إن الوصیة الواجبة مقیدة فهي لا تجوز إلا إلى الأقربین وبالتحديد للأحفاد الذين مات أبواهم قبل جدهم ، أما الوصیة الاختیاریة فإنما تجوز للأقربین والأبعدین فهي مطلقة.
٢. إن الوصیة الواجبة تتم من دون إرادة الموصي إذ إنما مفروضة بحكم القانون يستحقها الأحفاد جبراً عن الورثة ، بعكس الاختیاریة لا تتم إلا بإرادة الموصي ، إذ إنما من المستحيل أن تنشأ من دون إرادته.
٣. لا تحتاج الوصیة الواجبة إلى قبول الموصى له؛ لأنها مفروضة بحكم القانون للأحفاد الذين توفى أبواهم قبل أجدادهم ، في حين أن الوصیة الاختیاریة تحتاج إلى قبول الموصى له.
٤. إن الوصیة الواجبة تنشأ بعد الموت في حال موت الجد ولم يوص للأحفاد في حياته، أو لم يعطهم في حياته البعض من الأموال كتعویض ليتمهم ، بشرط لا تزيد عن ثلث التركة ، ولا تتجاوز عن حصة أصلهم، أما الوصیة الاختیاریة فمن المستحيل وجودها بعد موت الموصي، لأن الإرادة فقدت بالموت، وإن الملك زال عند الموت وانتقل إلى الورثة.
٥. الوصیة الاختیاریة قابلة للرد من الموصى له بخلاف الوصیة الواجبة فإنما غير قابلة للرد (لياس ناصیف، ٢٠٠٧ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢). سبق أن قلنا إن الوصیة الواجبة تتشابه مع الوصیة الاختیاریة في بعض الأمور، منها أن لا تزيد عن ثلث التركة، وكذلك تقدم الوصیة الواجبة على المیراث وهذا هو حكم الوصیة الاختیاریة ، لكنها تختلف عنها بعدة أمور وقد سبق أن أشرنا لها ، وبعد أن بينا الفرق بين الوصیة الواجبة والوصیة الاختیاریة، من خلال الفروقات التي طرحناها فيما سبق نجد أن الوصیة الواجبة تتشابه مع الوصیة الاختیاریة في بعض الأمور ، منها أن لا تزيد عن ثلث التركة ، وكذلك تقدم الوصیة الواجبة على المیراث وهذا هو حكم الوصیة الاختیاریة ، لكنها تختلف عنها بعدة أمور وقد سبق أن أشرنا لها.

٧-٢ مقدار الوصية الواجبة

اتفق الفقهاء من الشيعة والسنّة على أن مقدار الوصية لا يزيد عن ثلث؛ فإذا أوصى المورث ملن وجبت له الوصية بأكثر من نصيبيه كانت الزيادة وصية اختيارية فإن أحاجزها الورثة نفذت وإن ردوها بطلت وإن أحاجزها البعض وردها البعض نفذت في حق من أحاجز. وإن أوصى ملن وجبت له الوصية بأقل مما كان يستحقه من والده لو كان حيًّا كمل له نصيبيه الذي كان يستحقه. وإذا لم يوص لمن بشيء وجب لهم مثل نصيبيهم ما دام في حدود الثلث، فالوصية الواجبة تقدر بالأقل من القدرين أي الميراث الذي كان يستحقه الفرع الذي توفي في حياة أصله والثلث، فإن كان الميراث هو الأقل قدرت به وإن كان الثلث هو الأقل قدرت به. (زحيلي، ج ١٠، ص ٧٥٦).

٧-٣ شروط الوصية الواجبة

- ١- لا يستحق الأحفاد الوصية إذا أوصى لهم الحمد أو الجدة بغير عوض، فإذا أوصى لهم وأعطاهم أقل من الثلث وجبت الوصية لهم بمقدار ما يمكن نصيبيهم أو الثلث إن كان نصيبيهم أكبر منه.
- ٢- ألا يكون الفرع المستحق للوصية الواجبة قاتلاً للمورث وألا يكون ذلك الفرع ابن شخص محروم من الميراث بسبب القتل أو اختلاف الدين. وبهذه الحالة لا يستحق الفرع أي الأحفاد الوصية الواجبة لأنها وجبت تعويضاً عن ميراث أصلهم

www.masrawy.com

٨- موقف الشيعة والسنّة من حكم الوصية الواجبة

٨-١ الفقه الإمامي : إذ قالوا إن الوصية واجبة في حقوق الله وحقوق الأدميين ، أما في غير ذلك فالوصية تجوز ، ولا وجوب فيها ، إذ قالوا يجوز الإيصال للأقربين غير الوارثين ، وفيما يخص بباب الوصية للوارث ذهب بعضهم "أي أصحاب الرأي" لا بأس بالوصية للوارث صعوداً إلى قوله تعالى: ((كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَخْدُوكُمُ الْمُؤْمُنُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ)) (سورة البقرة، الآية ١٨٠)، لسان الآية لسان الوجوب فإن الكتابة تستعمل في القرآن في مورد القطع واللزم و يؤيد ما في آخر الآية من قوله حقا ، فإن الحق أيضاً كالكتابة يقتضي معنى الالتزام لكن تقييد الحق بقوله على المتقين ، مما يوهن الدلالة على الوجوب و العزيمة فإن الأنسب بالوجوب أن يقال: حقا على المؤمنين ، وكيف كان فقد قبل إن الآية منسوحة بآية الارث ، ولو كان كذلك فالمنسوخ هو الفرض دون التدب وأصل المحبوبة ، و لعل تقييد الحق بالمتقين في الآية لافادة هذا الغرض. (الطباطبائي، ١٤١٧، ج ١، ص ٤٣٩).

و قد روی عن النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) : أنه قال لا وصية لوارث. (سنن الترمذى ، ج ٣ ، ص ٢٩٣) وهذا حديث باطل مصنوع ، لم يثبت عند نقاد الآثار ، و كتاب الله أولى من الحديث ، والحكم به على الأخبار أولى من الحكم بالأخبار عليه. و لا تجوز الوصية للوارث و لا غيره بأكثر من الثلث. و يستحب أن يوصي الرجل لقاربهه من لا يرث مع ورثته

الذين يحجبونه عن الميراث.(المفید، ١٤١٠، ج ١، ص ٦٧٠؛ السیستانی، ١٤١٢، ج ٢، ص ٤٢٤)

٢-٨ - فقه السنة: منها المختلية إذ يقولون إن الوصية مستحبة (الماوردي، ١٤٢٠، ج ٧، ص ١٨٩) ولا تحب الوصية عندهم إلا من عليه دين أو وديعة أو عليه واجب يفرض بالخروج منه (البعلي، ص ٣٠٨) وهم يردون على فقهاء الظاهريه بأن الوصية الواجبة نسخت بآيات المواريث وفضلاً عن عدم وجوب الوصية فإن الوصية مستحبة ليست لكل المسلمين وإنما من ترك خيراً كثيراً أي أموالاً كثيرة، واستدلوا بقول الرسول الكريم محمد أن ترك ورثتك أغنياء خيراً من أن تركهم عالة يتکففون الناس في أيديهم(البخاري، ٢٠٠٢، ص ٦٧٧).

وهذا يعني أن الوصية ليست مستحبة لكل المسلمين وإنما من يملك أموالاً كثيرة وهو خيراً إن اوصى بأجر على ذلك، وإن لم يوصي فلا يأثم على ذلك (ابن المفلح، ١٩٩٧، ج ٥، ص ٢٣٢). هنا يؤخذ على المذهب الحنبلي في كيفية قياس المعيارية التي استند إليها واعتمد عليها المذهب الحنبلي في قياس الغنى والفقير ، حتى يتسعى للغنى كتابة الوصية ومقدار ما يأتي في الوصية.

٣-٨ - كما وقد كثرت الآراء في موضوع الوصية الواجبة ومنهم من اعتبرها غير موجه للطاعة ومخالفة لشرع الله الامر الذي قد يعتبره البعض مشاركة الله تعالى في التشريع وتعديا على حقوق الورثة، وقد نسبوا هذا القول لابن حزم رحمه الله، وهو محض تقول عليه؛ لأن ابن حزم قد أوجب الوصية للأقارب الذين لا يرثون، وهذا يشمل العم والخال وجميع الأقارب، وهم لا يجعلون هؤلاء نصباً في التركة، وأيضاً لم يوجب ابن حزم نسبة معينة أو نصباً مفروضاً، وهم قد فعلوا ذلك بإعطائهم نصيب أئمهم أو أئبيهم، وأيضاً: فإن ابن حزم يرى أنهم يُعطون في حال أن يوصي الجد، وهم يجعلون هؤلاء الأحفاد نصباً ولو لم يوص الجد، فاختلَف ما قاله ابن حزم عما نسبوه إليه، فالواجب على القضاة أن لا يحكموا بمثل هذا، ولعلهم أنهم يحكمهم هذا بمخالفون شرع الله تعالى، ويأخذون المال من جعله الله تعالى حقاً له، ويعطونه من لا يستحقه. وهذا بخلاف حكم الله وشريعة، وقد اعترض كثير من علماء الأزهر على "قانون" الوصية الواجبة، وأفتوا بخلافه، ونشرت أبحاث في مجلة الأزهر وغيرها في الرد على هذا القانون، وبيان مخالفته للشرع."مجلة الحرس الوطني" (العدد ٢٦٤، تاريخ ١ / ٦ / ٢٠٠٤)

٩ - الناتج

وقد توصلنا إلى جملة من النقاط كما يلي:

١- وجدنا من خلال البحث أن للإرث في الاصطلاح تسميتاً الميراث والفرض .

٢- فيما يخص مفردة الأحفاد هم أولاد الأولاد .

٣- والأسباط حيث خضعت كلمة الأسباط لمعان عديدة لقلة تداولها في الأوساط فمنهم من قال أنها تعني المعنى ذاته الذي تعنيه كلمة الأحفاد اي انهم اولاد الاولاد و منهم من قال أنهم اولاد البنات .

- ٤- وجد البحث الآية التي تؤكد علمنا بالاحفاد شيئاً من التركة هي آية غير منسوخة بآية الموارث لقوله تعالى: ((وَإِذَا حَضَرَ الْقُسْمَةَ أُولُو الْفُتْنَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ فَارْتُغَمُهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا))
- ٥- مشروعية الإرث ثابتة وهي من أساسيات الدين.
- ٦- تدور أحکام الوصیة الواجبة بین أحکام المیراث من جهة وبين أحکام الوصیة الاحتیاریة من جهة اخرى، وقد يأخذ الأحفاد نصیب والدهم بطريق الوصیة الواجبة .
- ٧- تشاخت الوصیة الواجبة مع الاحتیاریة بأن المیراث يكون بمقدار الثلث الذي كان استحقاق الوالد قبل وفاته . وأما ما تجاوز هذا فيعتبر تعدیا على حقوق الأصل وهناك رأی بجواز أن يكون الإرث أقل من الثلث.
- ٨- إن فكرة الوصیة الواجبة هي واحدة من عشرات التشريعات إذ يرون أن الأحفاد الذين يموتون أحد أبويهم قبل جدهم يستحق میراث أصله كتعويض له شرط أن لا يزيد عن ثلث التركة لأنهم يرون أن الأحفاد فضلاً عن اليتم الذي أصاهم فإنهم يحرمون من میراث أصلهم.

قائمة المصادر والمراجع

*القرآن الكريم

١. ابن فارس، أحمد بن فارس، (١٤٠٤) ، معجم مقاييس اللغة، قم، مكتب الإعلام الإسلامي.
٢. ابن الأثير، مجد الدين، (١٣٩٩) ، النهاية في غريب الحديث والأثر ، تحقيق: طاهر محمد الزاوي - محمود محمد الطناхи، بيروت ، المكتبة العلمية.
٣. ابن عابدين، محمد أمين، (٢٠٠٣)، رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأ بصار، بيروت، دار عالم الكتب، طبعة خاصة.
٤. ابن منظور، محمد بن مكرم ، (١٤١٤) ، لسان العرب ، بيروت ، ط٣.
٥. ابن مفلح الخنلي، أبي إسحاق برهان الدين ، (١٩٩٧)، المبدع شرح المقع، بيروت ، دار الكتب العلمية، ط١.
٦. البخاري، أبي عبدالله محمد بن إسماعيل، (٢٠٠٢) ، صحيح البخاري ، دمشق ، دار ابن كثير، ط١.
٧. البعلبي ، أحمد بن عبد الله بن احمد، (د-تا) الروض الندى شرح كافي المبتدى، الرياض ، المؤسسة السعیدية.
٨. البهائی ، العاملی ، (د-تا) الجبل المتنین (ط.ق.)، قم ، منشورات مکتبة بصیرتی.
٩. البهوي ، منصور بن يونس ، (١٩٨٣) ، کشاف القناع عن متن الأقیام ، بيروت ، عالم الكتب.
١٠. الشلبي ، أبي إسحاق أحمد بن محمد، (٢٠٠٤) ، الكشف وبيان في تفسیر القرآن ، لبنان ، دار الكتب العلمية، لبنان ، ط١.
١١. الحکیم، عبد المادي السيد محمد تقی ، (١٤١٧) ، الفتاوى الميسرة ، ج١ ، مطبعة فائق الملونه ، ط٣.

١٢. الحلي، جمال الدين، (١٤٠٧)، **المهذب البارع في شرح المختصر النافع**، قم، مؤسسة الشر الإسلامي، ط ١.
١٣. الحلي ، أبي منصور الحسن،(١٤١٣)، **قواعد الأحكام**، قم، مؤسسه النشر الإسلامي، ط ١.
١٤. الحر العاملی، محمد بن الحسن، (١٤١٠) ، **وسائل الشیعة**، قم ، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث.
١٥. الدسوقي، شمس الدين الشيخ محمد عرفة ، (د-تا) ، **حاشية الدسوقي على الشرح الكبير**، دار إحياء الكتب العربية.
١٦. الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد ، (١٤١٢)، **المفردات في غريب القرآن** ، دار القلم ، الدار الشامية- دمشق ، بيروت ، ط ١.
١٧. الزنجيلي، وهبہ بن مصطفی ،(د-تا) ، **الفقه الاسلامی وأدله**، دمشق، دار الفكر.
١٨. السيستاني، علي الحسيني، (١٤١٣)، **منهاج الصالحين**، قم، مكتب آية الله العظمى السيد السيستاني.
- ١٩.-----(١٤١٧)، **الفتاوى الميسرة**، موسسه فرهنگی و اطلاع رسانی تبيان.
٢٠. الشريفي، شمس الدين محمد بن محمد الخطيب، (٢٠٠٠) ، **مفہیم المحتاج معرفة ألفاظ المنهاج** ، ، بيروت ، دار الكتب العلمية.
٢١. الشهید الثانی ، زین الدین، الجعی العاملی (د-تا) ، **الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعة الدمشقیۃ** ، بحف ، منشورات جامعة النجف الدينية.
٢٢. الشیبانی، محمد با الحسن،(د-تا) ، **نهج البیان عن کشف معانی القرآن**،قم ، نشر المادی
٢٣. الطباطبائی، محمد حسین، (١٤١٧)، **المیزان فی تفسیر القرآن**، بيروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات.
٢٤. الطباطبائی، السيد علي بن محمد علي ، (١٤٢٢)، **ریاض المسائل**، قم، مؤسسة النشر الاسلامی، ط ١.
٢٥. الطبری ، محمد بن حیرر ، (١٤٢٢) ، **جامع البیان عن تأویل آی القرآن**، بيروت ، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ، ط ١.
٢٦. الطبری، أبو منصور، (١٤١٥) ، **مجموع البیان فی تفسیر القرآن**، بيروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات، ط ١
٢٧. الطوسي، ابو جعفر محمد بن حسن بن على، (١٣٨٧) ، **المبسوط فی فقه الإمامیة**، طهران، ط ٣.
- ٢٨.-----(د- تا) ، **التیبان فی تفسیر القرآن**، إحياء تراث القرآن، بيروت.
- ٢٩.-----(د-تا) ، **كتاب الخلاف**، مؤسسة النشر الإسلامية، قم.
٣٠. فرحان صحراوي، (٢٠١٥) ، **الوصیة الواحیة فی الفقه والقانون**، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خیضر بسکرہ، الجزائر.
٣١. الفیروز آبادی، محمد بن یعقوب، (٢٠٠٥) ، **قاموس المعیظ**، بيروت ، مؤسسه الرساله ، ط ٨.
٣٢. الكليني، محمد بن یعقوب، (١٣٦٧) ، **الکافی**، تحقیق: علی أكبر الغفاری، طهران، دار الكتب الاسلامیة ، ط ٣.

٣٣. المارودي، أبي الحسن علي ، (١٤٢٠) ، *الاقناع في الفقه الشافعي*، ايران ، دار أحسان للنشر،مطبعة بيام ، ط ١.
٣٤. محقق حلي، الشیخ نجم الدین، (١٤٠٩) ، *الشروع الاسلام* ، طهران ، استقلال ، ط ٢ .
٣٥. محمد، عيسى، (١٩٧٥)، *سنن الترمذی*، مصر ، مطبعة مصطفی البابی ، ط ٢.
٣٦. المفید ، محمد بن محمد بن نعمان ، (١٤١٠) ، *المقنعة* ، قم، مؤسسه التشریع الاسلامی ، ط ٢.
٣٧. مکارم شیرازی ، ناصر مکارم شیرازی، (١٣٧٤) ، *تفسیر نمونه* ، طهران ، دار الكتب الاسلامیه ، ط ٣٢.
٣٨. -----، (١٣٧٩) ، *الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل* ، قم ، مدرسه امام علي ابن ابي طالب (ع) ، ط ١.
٣٩. -----، (١٤٢٤)،*رسالة توضیح المسائل*، قم، مدرسه امام علي ابن ابي طالب (ع) ، ط ٢.
٤٠. مجلة الحرس الوطني " (العدد ٢٦٤ ، تاريخ ١ / ٦ / ٢٠٠٤)
٤١. المدرسی ، محمد تقی، (١٤٣١) ، *الفقه الاسلامی (الرسالة العلمیة)*، بيروت ، مركز العصر ، چاپ نجم.
٤٢. مصطفی ، ابراهیم ، أحمد الزیات ، حامد عبد القادر ، محمد النجار ، (د-تا)،*معجم الوسيط* ، جمع اللغة العربية بالقاهرة ، دار الدعوة.
٤٣. مغنية ، الشیخ محمد جواد، (١٤٢٥) ، *التفسیر الكاشف*، بيروت ، مؤسسه دار الكتاب الاسلامی ، ط ٣.
٤٤. النجفي الجواهري، محمد حسن بن باقر ، (١٣٦٢) ، *جواهر الكلام*، بيروت ، دار إحياء التراث العرب ، ط ٧.
٤٥. التراقي، المولى احمد، (١٤٢٩) ، مستند الشیعة، بيروت ، مؤسسة آل البيت "ع"إحياء التراث ، ط ١.
٤٦. النسفي ، ابو البرکات عبدالله بن احمد، (١٤١٩) ، *تفسير النسفي (مدارک التنزیل وحقائق التأویل)* ، بيروت ، دار الكلم الطیب .
٤٧. الياس ناصیف، (٢٠٠٣-٢٠٠٧) ، *الوصیة*، منشورات الخلیج الحقوقیة ، بيروت ، ط ١.
٤٨. <https://www.feqhweb.com/vb/t10935.html>
٤٩. www.masrawy.com

References

The Holy Quran.

- [1] Ibn Farris, Ahmad bin Faris, (1984). *Dictionary of Language Standards*, Qom: Islamic Information Office.
- [2] Ibn Al-Atheer, Majd Al-Din, (2020). *The End in Gharib sl-Hadith and al-Athar*, investigation: Taher Ahmad Al-Zawi - Mahmoud Mohamed Al-Tanahi, Beirut: The Scientific Library.
- [3] Ibn Abdeen, Muhammad Amin, (2003). *Al-Muhtar's Response to Al-Mukhtar*

- Explanation, Enlightenment of Sight*, Beirut: Dar Al-Kutub, Special Edition.
- [4] Ibn Manzur, Muhammad bin Makram, (1994). *Arabic Language*, 3rd edition Beirut.
- [5] Ibn Muflih al-Hanbali, Abu Ishaq Burhan al-Din, (1997). *The Creator, Sharh Al-Muqana*, 1st Edition, Beirut: Dar Al-Kutub Al-Alami.
- [6] Al-Bukhari, Abu Abdullah Muhammad bin Ismail, (2002). *Sahih Al-Bukhari*, 1st Edition Damascus: Dar Ibn Katheer.
- [7] Al-Baali, Ahmed bin Abdullah bin Ahmed, (Undated). *Al-Rawd al-Nada Sharh Kafi al-Mobtadi*, Riyadh: Saidia Foundation..
- [8] Al-Bahai, Al-Amili, (Undated). *The Rope Cord (Taq)*, Qom: My Insight Library Publications
- [9] Al-Bhouti, Mansour Bin Younis, (1983). *Scout of the Mask on the Body of the Persuaders*, Beirut: World of Books.
- [10] Al-Thaalabi, AbiIshaq Ahmed bin Muhammad, (2004). *Disclosure and Statement in the Interpretation of the Qur'an*, 1st Edition, Lebanon: Dar al-Kutub al-Alami.
- [11] Al-Hakim, Abd al-Hadi al-Sayyid Muhammad Taqi, (1997). *The Facilitated Fatwas*, Part 1, 3rd Edition, Faiq al-Malunah Press.
- [12] Al-Hilli, Jamal Al-Din, (1987). The Polite and Accomplished Master in Explaining Useful Brief, 1st Edition, Qom: Islamic Publishing Foundation.
- [13] Al-Hilli, Abu Mansour Al-Hassan, (1993). *Rules of Rulings*, 1st Edition Qom: Islamic Publishing Foundation.
- [14] Al-Hur Al-Amili, Muhammad Bin Al-Hassan, (1990). *Shia Ways*, Qom: Al-Bayt Foundation for Revival of Heritage.
- [15] El-Desouky, Shams El-Din Sheikh Mohamed Arafa, (Undated). *A Footnote to El-Desouky on the Great Commentary*, Dar Al-Hayat Arab Books.
- [16] Al-Ragheb Al-Isfahani, Abu Al-Qasim Al-Hussein Bin Muhammad, (1992). *The Terms in Gharib Al-Qur'an*, 1st Edition, Damascus: Dar Al-Qalam, Beirut: Dar Al-Shamiya.
- [17] Al-Zuhaili, Wahba bin Mustafa, (Undated). *Islamic Jurisprudence and its Evidence*, Damascus: Dar al-Fikr.
- [18] Al-Sistani, Ali al-Husseini, (1993). *Minhaj al-Salihin*, Qom: Grand Ayatollah Sayyid al-Sistani's office.
- [19].....AL Fatawi al Maysira, M.: Farhanghani Establishment and Insight to RassaniTabian,
- [20] Al-Sherbini, Shams al-Din Muhammad bin Muhammad al-Khatib, (2000). *Mughni al-Muhtaj al-Ma'tif al-Ma'had al-Minhaj*, Beirut: Dar al-Kutub al-

Alami

- [21] Shaheed alththani, Zain Al-Din, Al-Jabai Al-Amili (Undated). *Al-Rawda Al-Bahia in Explaining the Damascene Shine*, Najaf: Publications of the Religious University of Najaf.
- [22] Al-Shaibani, Muhammad Ba Al-Hassan, (Undated). *Al-Bayan Approach, Disclosing the Meaning of the Qur'an*, Qom: Al-Hadi Publishing
- [23] Tabatabaei, Muhammad Hussein, (1997). *Al-Mizan in the Interpretation of the Qur'an*, Beirut: Al-Alami Foundation for Publications.
- [24] Tabatabaei, Al-Sayyid Ali bin Muhammad Ali, (2002). *Riyad Al-Mattal*, 1st Edition, Qom: Islamic Publishing Foundation.,
- [25] Al-Tabari, Muhammad bin Jarir, (2002). *Al-Bayan Mosque on the Interpretation of the Qur'an*, 1st Edition, Beirut: Hajar House for Printing, Publishing, Distribution and Advertising.
- [26] Al-Tabarsi, Abu Mansour, (1995), *Al-Bayan Complex in the Interpretation of the Qur'an*, 1st Edition, Beirut: Al-Alami Publications for Publications.,
- [27] Al-Tousi, Abu Ja`far Muhammad bin Hassan bin Ali, (2008). *Al-Mabsut in the Fiqh of Imamiyyah*, 3rd Edition, Tehran.
- [28].....(Undated). Explanation in the Interpretation of the Qur'an, Reviving the Heritage of the Qur'an, Beirut.
- [29](Undated). *The Book of Controversy*, Qom: Islamic Publishing Foundation.
- [30] FarhanSahraoui, (2015). "Due Diligence in Jurisprudence and Law", Master Thesis, Faculty of Law and Political Science, University of Muhammad, Algeria.
- [31] Al-FayrouzAbadi, Majd al-Din Muhammad bin Yaqoub, (2005). *The Surrounding Dictionary*, 8th Edition, Beirut.
- [32] Al-Kulayni, Muhammad IbnYaqoub, (1988). *Al-Kafi*, investigation: Ali Akbar Al-Ghaffari, 3rd Edition, Tehran: Islamic Books House.,
- [33] Al-Mawardi, Abi Al-Hassan Ali, (2000). *Persuasion in Shafi'iFiqh*, 1st Edition, Iran: Dar Ihsan Publishing, Bayam Press.
- [34] Muhammad, Jesus, (1975). *Sunan Al-Tirmidhi*, 2nd Edition, Egypt: Mustafa al-Babi Press.
- [35] Mohaqiq Al-Hali, Sheikh Najm Al-Din, (1989). *Islamic Law*, 2nd Edition, Tehran, Istiklal.
- [36] Al-Mufid, Muhammad bin Muhammad bin Numan, (1990). *Al-Muqana`*, 2nd Edition, Qom: Founder of Islamic Publishing.
- [37] MakarimShirazi, NasirMakarimShirazi, (1995). *Tafsir Numunha*, Tehran: Islamic Books House.
- [38] -----, (2000). Optimized Interpretation of the Holy Book, 1st

- Edition, Qom: School of Imam Ali Ibn Abi Talib.
- [39] ----- (2004). *Message to Clarify Issues*, Qom: School of Imam Ali Ibn Abi Talib.
- [40] "Al Majaluh Haras al-Watani "(No. 264, 1/6/2004).
- [41] Al-Madrasi, Muhammad Taqi, (2010). *Islamic Jurisprudence* (The Practical Message), Beirut: Al-Asr Center, Nagham.
- [42] Mustafa, Ibrahim, Ahmed Al-Zayat, Hamed Abdel-Qader, Mohammed Al-Najjar, (Undated). *Al-Waseet Dictionary*, The Arabic Language Academy in Cairo, Dar Al-Dawa.
- [43] Mughniyeh, Sheikh Muhammad Jawad, (2005). *Al-Tafseer Al-Kashef*, Beirut: Founder of the Islamic Book House.
- [44] Al-Najafi Al-Jawahery, Mohammed Hassan bin Baqer, (1983). Jewels of Speech, Beirut, Arab Heritage Revival House, 7th edition.
- [45] Al-Naraqi, Al-Mawla Ahmad, (2008). *Shia Document*, 1st Edition, Beirut: The Al-Bayt Institute.
- [46] Al-Nasafi, Abu al-Barakat Abdullah bin Ahmed, (1999). *Tafseer Al-Nasafi* (Your Thought Download and the Realities of Interpretation), Beirut: Dar al-Kalam al-Tayeb.
- [47] Elias Nassif, (2003-2007). *The Will*, 1st Edition, Beirut: Al-Halabi Human Rights Publications.
- [48] <https://www.feqhweb.com/vb/t10935.html>.2011
- [49]- www.masrawy.com .2015

The Problem of Deprivation of Grandchildren from Inheritance of Grandfather after Their Father's Death and Finding a Solution for Them

Jawad Sarkhush^{1*}, Mayyada Habash²

¹. Professor, Department of Fiqh and Principles of Islamic Law, Al-Zahra University, Tehran

².MA Student, Department of Fiqh and Principles of Islamic Law, Al-Zahra University, Tehran

Abstract

The research is about developing a solution to prevent deprivation of grandchildren from the legacy of the grandfather after the death of the father. Since the inheritance will be a source of livelihood for the grandchildren, they are the most closest to the grandfather. This is the fact that scholars and jurists give their opinions on the matter of the presence of uncles for the grandchildren and their inheritance. The aim of this research is to try to find a solution to this problem based on the opinions of two jurists because the issue of inheritance is important and one of the important legal matters in society. The study seeks answer as: Why are grandchildren deprived of inheritance after the death of their father, especially with the presence of uncles? What causes conflict between families and what the grandchildren go through from poverty? In this matter, Shiite and Sunni jurists believe that the grandchildren do not inherit their grandfather as long as uncles themselves are present, that is, the grandsons cannot get anything in the presence of uncles or aunts. As the grandchildren "go down," the nearest to them blocks the farthest ones. However, there is no explicit indication of such deprivation in Qur'anic verses and Hadiths. Based on opinions of some jurists, the study reached to the conclusion that when grandfather writes his Will, grandchildren get about one-third of the inheritance but they don't get the same currently. The research takes the descriptive and analytical method as an approach since it accommodates the areas in highlighting all opinions and interpretations.

Keyword: Inheritance; Grandchildren; Grandfather; Obligatory Will; Optional Will; Jurisprudence

* Corresponding Author's E-mail: j.sarkhosh@alzahra.ac.ir

مساله‌ی محرومیت نوه از میراث پدر بزرگ پس از فوت پدر ویافتن راه حلی برای آن

جواد سرخوش^{۱*}، میاده حیش^۲

۱. دانشیار گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه الزهرا (س)
۲. کارشناس ارشد فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشکده الهیات دانشگاه الزهرا(س)

چکیده

این تحقیق در پی یافتن راهکارهایی جهت پیشگیری از محرومیت نوه‌ها از میراث پدر بزرگ پس از فوت پدر می‌باشد، در صورتی که میراث منبع معیشت نوه‌ها باشد، آنها جزء نزدیکترین افراد به پدر بزرگ شان هستند. همین امر باعث شده است که دانشمندان و فقهاء در مورد مسئله وجود عموماً برای نوادگان و ارثیه آنها اظهار نظر نمایند. هدف از این تحقیق، تلاش برای یافتن راه حلی برای این مشکل با توجه به نظرات دو مذهب است؛ زیرا مسئله ارث در زندگی مهم و یکی از موارد مهم و شرعی در جامعه می‌باشد. این سوال مطرح می‌شود که چرا نوه‌ها بعد از مرگ پدر، به ویژه با حضور عموماً از میراث محروم می‌شوند و چه عواملی باعث نزاع بین خانواده‌ها و محرومیت نوه‌ها می‌شود؟ فقهاء شیعه و سنی به این اتفاق نظر رسیده اند که نوادگان تا زمانی که عموماً حاضر باشند، از پدر بزرگ خود ارث نمی‌برند، یعنی نوه با حضور عموماً یا عمه نمی‌تواند ارثی داشته باشد. هر چه نوه‌ها «پایین روند» نزدیکترین آن‌ها مانع دورترین آن‌ها می‌شود. در آیات قرآن و روایات هیچ نشانه روشنی از محرومیت نوه‌ها یافت نشد. در این تحقیق با ذکر نظرات برخی از فقهاء به آنها حدود یک سوم به ارث می‌رسد اما در هر حال بیش از یک سوم پذیرفته نمی‌شود. این پژوهش از نوع توصیفی و تحلیلی است؛ زیرا زمینه‌های برجسته سازی همه نظرات و تفسیرها را در خود جای داده است.

کلید واژگان: ارث، نوه، نوه دختری، وصیت واجب، وصیت اختیاری