

الرمزية في الحياة و الأدب

سيد ابادر ميركريمي^١

الرمز في اللغة الإشارة وفي اصطلاح الأدباء كلمة أو كلام يدل على معانٍ مختلفة بافظه من غير استدعاء قرينة أو استناد إلى وضع لغوٍ ما.

وللوقوف على المراد من المعانٍ، فإن ثمة قراعتين أساسيتين يجب الاعتماد عليهما، هما:
الف: فكر الكاتب المؤلف أو القائل. ب: فكر المخاطب أو السامع. والأول بسبب انحصاره بارادة المتكلم والكاتب فهو ليس رمزاً واقعياً في أدبنا اليوم، بل يعد مشبهها بالرمز، ولكن الثاني هو الرمز الواقعي وال حقيقي.

وبالرغم من أن الرمز نفسه نوع من الصور البينية، ولكنه لخلوٍه من كافة القرآن و عدم انحصاره في معانٍ خاصة، لاشتماله على خصائصه المميزة، أصبح بهذا الوجه مغايراً للصور البينية كالاستعارة والكناية والمجاز المرسل.

وللرمز دور هام في الحياة البشرية، وبهذا قيل إن الإنسان حيوان رامز والرموز عبر التاريخ نابعة عن العقائد الأسطورية والواقعية.

الاصطلاحات الرئيسية: الرمز، الأدب، الحياة.

١. مترجم رسمي لدى موسسة الإذاعة والتلفزيون في الجمهورية الإسلامية الإيرانية، ماجستير في اللغة العربية من جامعة تربية مدرس

نفسه وغيرهٌ على سبيل المثال العلم وهو قطعة من القماش يرمز إلى الأمة والصلب إلى المسيحية والصلب المعقوف إلى النازية. وجاء في تعبير ويل iam. ج. جريئ أن الرمز كل شيء يتصرف بوعضة المعانى بحيث كل ما يدرك عنه جزء من معانيه المختلفة أو واحد منهاً وجاء في تعبير آخر، الرمز متعدد الجهة بحيث لا يمكن السيطرة على جميع جوانبه، ف بهذه التعبيرات يعتبر الرمز كممثل يلعب دوراً متعدداً في المجتمع البشري وفكر الإنسان، وينظر إليها باعتبار امتلاكه فيما هامة متميزة.

والأظهر عندي أن كل التعريفات الاصطلاحية التي سبق ذكرها لا تليق بأن تتحول في الدراسة التخصصية لتطبيق الرمز على الآثار الأدبية؛ لأنها تؤدي إلى منهج مضطرب في الدراسة وبهذا يصعب على الباحث الوصول إلى نتيجة قوية؛ لأن هذه التعريفات لا تتطابق مع أصول منطقية في التعريف لفقدانها أهم شرط من شروط التعريف المنطقي.

قال المنظرون: إن من شرائط التعريف أن يكون المعرف والمعرف متساوين في المصداقية، وإن فقدا هذا الشرط فإنه يلزم منه بروز مشكلتين:

الأولى: إن كان المعرف أعم من المعرف، فإنه سيشتمل

على صور من المصاديق التي ليست من المعرف.

والثانية: إن كان المعرف أخص من المعرف، فإنه لن يشتمل على على بعض مصاديق المعرف، وكلها خطأً والمعرف في التعريف المذكورة أعم من المعرف، وبهذا يشتمل على بعض الصور البينية وهي ليست من مصاديق الرمز، وسنذكر بعض فروقه مع الاستعارة والمجاز المرسل والكتابية والعلامة و... ولكن

الف: معنى الرمز في اللغة

قد عبر اللغويون عن الرمز بتعابير مختلفة، منها: رمز إليه يرمز رمزاً أشار، والرمز أو هو الإيماء بأى شيء أشرت إليه سواء كان بالشفتين أى تحريكهما بكلام غير مفهوم أو بالعينين أو الحاجبين أو أشرت إليه سواء كان بالشفتين أى تحريكهما بكلام غير مفهوم أو الفم أو اليد أو اللسان وهو تصويب خفي كالهمس وأيضاً يشتمل الغمز بالحاجب والإشارة بالشفة ويعبر عن كل إشارة بالرمز كما عبر عن السعاية بالغمز.

ب: معنى الرمز في الاصطلاح

أولاً: الرمز في اصطلاح القدماء

قسم ارسطو الرمز على ثلاثة أصناف: الرمز المنطقي، والرمز العملي والرمز الفني أو الجمالي المنطقي منه يندرج في أقسام المعرف، والعملي يعد من مبادئ السلوك، وأما الفني فمرتبط بطبيعة الأدباء والشعراء والفنانين ويزدهر بازدهار عبقريتهم.

أما الرمز في كلام ابن رشيق القيرواني، فهو الكلام الخفي الذي يصعب فهمه على السامع بداية ولكن يسهل فهمه بسبب كثرة الاستعمال.

جاء في نقد النثر لقدماء بن جعفر أن الرمز وسيلة لاحفاء الكلام عن الآخرين، ويستعمل الرمز حينما يريد الرامز أن يخفى كلامه عن غير المخاطب المقصود وهو قد بين لمخاطبه الخاص معنى كلامه من قبل، فكلامه معلوم بينه وبين المخاطب المقصود ومرموز عن الآخرين.

ثانياً: الرمز في اصطلاح المعاصرین

الرمز عند ارييك فروم يطلق على كل شيء يحكى عن

فيها كل شخص وجهه مع هذا الفرق أن المرأة لا يمكن رؤية صانعها ولكن هذا الأمر ممكن في الرمز.
يرى بعض الشعراء أن وظيفة الشاعر خلق الأدب،
ووظيفة قراء الأدب تفسيره؛ لأن الشاعر إذا بين معنى
أثره وجه نطاق معناه حول المعنى المقصود من ذهنه
المباشر، ولكن إن عزى هذا الأمر إلى المخاطب توسيع
نطاق أدبه معنى وهذا يؤدي إلى غناء الأدب، فوجود
الرمز في الأثر دليل على غنائها.

ج: تمييز الرمز عن بعض الصور البينية
من أهم خصائص الرمز التي تميشه عن الاستعارة
و الكناية و المجاز ما يلي:

الفـ- إن معنى الرمز ناتج من ذهن غير مباشر وهذه الصور المذكورة ناتجة من شعور الكاتب وذهنه المباشر وهذه السمة

قد أدت الحركة التعبيرية في الرمز إلى جهة معكوسه بالنسبة إلى غيره؛ لأننا نصل في الرمز من تعبير المخاطبين إلى فكرة الرامز، ولكن في غيره كالاستعارة والكلذابة نصل من فكرة الكاتب إلى التعبير الاستيعادي أو الكنائي أو غيرهما.

بـ: معنى هذه الصور المذكورة محدد بمعنى المقصود عند المتلجم أو الكاتب، ولكن معنى الرمز غير محدود، وهو قابل للتوسيع مع سعة عقليّة المخاطب.

ج: معنى الرمز ناتج من جوهر الألفاظ والأشياء، وبفهم من دون آية قرینة لفظية أو غير لفظية، أما الصور البينانية المذكورة فهي مقرونة بقرائن لفظية أو غيرها، ففي الاستعارة قرینة صارفة عن المعنى الحقيقي، والكتابية وإن كانت خالية من قرینة لفظية لكنها لا تخلو

قبل أن نذكر تعريفاً جاماً للرمز يجب أن نشير إلى مقدمة موجزة نستعين بها في التعريف، وهي أن الباحثين ينظرون إلى الرمز من جهتين: تارة من جهة قصد الرامز وتارة من قبل فهم المخاطب ذو القارئ. أما القسم الأول، فهو اليوم لا يعرف بالرمز الواقعي بل هو رمز كاذب ويمكن تعبيره بمثابة الرمز؛ لأن الكاتب أو الشاعر أو الخطيب يقصد من كلامه معنى خاصاً ولكن يعبر عنه بكلمة أو اسم لا يجري في المعنى الموضوع بل هذه الكلمات والأسماء كممثلة تلعب دوراً تمثيلية قد أعطاها الشاعر أو الكاتب لبيان المقصود.

أما الثاني، وهو الاتكاء على فهم المخاطبين من الكلام^١ فالكلام الذي معناه قابل للتوسيع بفهم كل مخاطب جزءاً من معانيه على قدر عقله، حينئذ يمكن لهم بعض المعانى المدركة كما أرادها الكاتب أو الخطيب حين إنشاء الكلام؛ لأن المعنى في كلام الإنسان ينبع من ذهنه: الذهن المباشر، ويمكن تعبيره بشعورية الكاتب. والذهن غير المباشر، ويمكن تعبيره بلا شعورية الكاتب^٢. وبهذا يتكلم الإنسان أو يكتب الكاتب كلمات يمكن أن يكون لها معانٍ مختلفة ولكنه لا يقصد وقت التكلم والكتابية إلا واحدة منها.

وفي الأدب المعاصر يقصد من الرمزية بفهم المخاطب: من الكلمة وهذا أعتبر عنه بالمعنى التالي:

و بهذه التعريف نستطيع أن نشبه الرمز بالمرأة التي يرى
كل منها جزء من معانٍه.

المعنى في الرمز ناشي عن لا شعور الرامز.
ج: المعنى في الرواية التمثيلية محدود بزادة الرواوى،
ولكن المعنى في الرمز غير محدود، ويمكن توسيعه
بتتوسيع فكرة المخاطب.

هذا، ومن الاختلاف بين الرمز والعلامة أن العلامة
هي كل شيء وضعها الواضع لدلالة معينة كعلامات
المرور، وعليه فيمكن أن نقول إن من أوجه التمايز بين
العلامة والرمز ما يلى:

الف: دلالة العلامة على المعنى وضعى، ودلالة الرمز
على المعنى جوهري.

ب: أسلوب العلامة للوصول إلى المعنى أسلوب
عمى؛ ولهذا يمكن القول
إن الحيوان قد يفهم من العلامة بعض ما يفهمه
الإنسان، ولكن أسلوب الرمز في إيصال المعنى أسلوب
عقلى ولهذا لا يمكن تعبيره إلا على ذوى العقول.

أما إن كانت العلامة ذات مفاهيم متعددة فهي تتحول
إلى الرمزية كتمثال اليد المقصوقة عند الشيعة فهي ذات
معانٍ مبسوطة لا يمكن شرحها في مقال واحد.

وكما أشرنا في هذه المباحثات، فإن الرمز يختلف مع
الصور المذكورة ولكن هذا الاختلاف لا يمنع اجتماعه
مع كل منها، فيمكن أن تكون الجملة رمزية واستعارية
أو رمزية وكتابية.

الرمزية في الحياة

الرمزية مولودة الكون؛ لأن الكون مليئ بالصور
الرمزية التي تحاكي وجه صانعه العظيم، ومن هذا
قول سانتوسبيوس وهو من علماء القرن الرابع للميلاد:
إن الدنيا كشىء رمزى^١؛ ولهذا نقول كان الرمز

من قرينة مبينة، أما المجاز المرسل فالعلاقات الخاصة
فيها هي نوع من القرينة.

وهكذا نشاهد هذه الموارد من الفروق بين الرمز
وبين التعریض والتلميح.

أما الرمز والاختلاف مع التمثيل، ففي التشبیه
التمثيلي والاستعارة التمثيلية يدرك المعنى بسبب
المشابهة الموجودة وهذا نوع من القرينة والرمز خال
من أية قرينة.

أما الرواية التمثيلية وهي نوع من الرواية الرمزية
التي يعبر انكاب فيها عن المعنى المقصود باستخدام
الطيور والحيوان أو الأشياء والأسماء ككلية ودينية لـ
عبد الله بن المقعف، وتسمية هذا النوع من الرواية
التمثيلية

بالرمزية تسمية مجازية وهي الرمزية الكاذبة أو
مشبهة بالرمز وقد تختلف مع الرمز فيما يلى:

الف: قد يستخدم الرواوى في الرواية التمثيلية الكلمات
والأشياء والأساء لتبين المعنى المقصود؛ ولهذا، إذا
اجتهد القارئ في بداية الأمر لفهم دور الكلمات والأشياء
والأسماء يسهل الأمر عليه في استمرار فهم المعنى إلى
آخر الرواية، والرمز يختلف في هذه الصفة مع الرواية
التمثيلية اختلافاً تاماً؛ لأن فهم معنى الرمز يرتبط
بعقريبة القارئ ولا تصنف الكلمات فيها بطرق
معينة لوصول معنى رمزي بل كل رمز له معانٍ
تختلف عن الآخر وإن كانا مجاوريين؛ لأن المعنى في
الكلمات أو الأشياء أو الأسماء الرمزية من صفاتها
الجوهرية لا الوضعية كالمعنى في الرواية التمثيلية.

ب: معنى الرواية التمثيلية عند الرواوى معلوم قبل أن
يلقى بها، فهذا المعنى ناشي عن شعوره وإرادته، ولكن

النبات والخضروات، وهذه الأرضى في بابل كانت مصدرا للإنتاج ورمزاً للمعاني وهم يسمونها بـ التسامح أى العليا؛ ولهذا كانوا يعودون الأرض^{١٣}.
وحيثما نقلب صفحات التاريخ نشاهد أن للرمز دور هام في المجتمعات؛ ولهذا قد عبر كاسيرر، الفيلسوف الألماني، عن الإنسان بحيوان رامز^{١٤}.

ونظرا إلى أهمية الرمز في الحياة البشرية فقد دخل في ذايمهم التاريخية. على سبيل المثال الأبطال الملحميين عموماً كانوا رموزاً لفضائل معينة لهذا نشاهد بعض الرموز في الأدوار الأدبية من التاريخ حسب تفسيرهم، فقد اعتبر هوميروس سهام أبواللو رمزاً لأشعة الشمس، وفي التوراة كانت الأشخاص والحكايات رموزاً شائعة للفضائل والرذائل والصراع الخلقى، وقد تطورت الفكرة الرمزية في القرون الوسطى حتى ساد الاعتقاد بأن هناك في الأدب الديني ثلاثة طبقات: التاريخي رمزي والأخلاقي. وقد أخذ دانتي الشاعر في الكوميديا الإلهية بهذه الطبقات^{١٥}.

أما الرمز في العصر الجاهلي، أى عند البدوى وذاكرته التي تترعرع في البادية والصحراء وهي مليئة بالشعور والإحساس وإن تخلوا من نعمة العلم، وللحياة الصحراوية ميزات واضحة وعلام رامز؟ لأن الصحراء تحمل معها نوعاً من الخشونة والسرعة، وليلى الصحراء ليالٍ موهومة بأصوات تحملها.

وحيثما تنام ليالي العالم في الصمت والنهوء تستفيض ليالي البايدية بأصوات مخيفة وهمية، واستمع هذه الأصوات يرحل بالسامع من الواقعية إلى عوالم خيالية مدهشة، والدهشة في الصمت الواقعى مع العجيج الموهوم ملهمة بمعانٍ مختلفة؛ لأن الإنسان يرى عند

موجود قل خلقة الإنسان بالقوة، والإنسان استطاع أن يبدل من القوة إلى الفعل باستعana فكره.

أما الرمز في المجتمع الإنساني: فهو نتيجة مقتضيات العصر، فقد ساد الاعتقاد في القرون الوسطى أن للأشياء وظيفة مهمة وهي انتقال الفكر إلى ما وراء ذلك العالم، وإذا استفدت وظيفتها تصبح سخيفة، فهناك دلالات عميقة في الأشياء العادية والأشياء كمرآكة للوصول إلى حقيقة تدرك بالفكرة.

كان يعتقد شعب القرون الوسطى أن التمثيل الرمزي من الصفات الجوهرية في الأشياء، فرؤيه ورود بيضاء وحمراء مثلاً تزدهر بين الأشواك أدت إلى تمثيل رمزي يدور حول العذارى والشهداء الذين طوقهم الجلادون تطوفاً ظالماً؛ لأن لون الوردة البيضاء هو لون العذارى، وللون الوردة الحمراء هو لون دم الشهداء؛ فالحمرة والبياض أكبر من اسمين لاختلفهما مع بعض الألوان في الكم، فيما ينتهي إلى الجوهر والكليات الواقعية^{١٦}.

وشعب الصين القديم كان يعتقد بالرمزية أيضاً، ففى عهد فوهى كانت أول امبراطورية صينية، وقد كانت الحكومة وضع بعض العلام الرامزة لتبيين المقاصد الحكومية كوضع الخط المست(—) لإرادة اليانغ أى الأب والفاعل الكامل، والخط المقطوع(— — —) لإرادة اليانغ أى الأم والمنفعل، وحيثما كانوا يجعلون هذين الخطين مجاوريين كانوا يقصدون بهما بيان كيفية ولادة الكون والكونيات^{١٧}.

وكان الرمز في حضارة بين النهرين عقيدة أسطورية؛ لأن شعب بابل كان يعتقد بأصاصيص رمزية أسطورية منها أن الأرضى الخصبة رمز للأرض وقد نفت إله جوهر الألوهية في الآلهة وزاد عبر هذا اللقاح

البيان قد اعتمد مفاهيم رمزية مهجورة عند العامة، ولا يمكن للسامع فهمها إلا بالغوص فيها لغرض التعرف على العقائد الصوفية كمفاهيم الحببية والساقية والخمر. أما كيفية شيوع الرمز في الأونة الأخيرة وفي الأدب المعاصر: ففي أواخر الثمانينات من القرن التاسع عشر إذ عقدت حروب نابليون بونابرت الحياة الآمنة لبعض الفرنسيين، حيث التجأت مجموعة من أحباء الأدب إلى تشكيل رابطة خاصة هدفاً لتخلية أرواحهم المتعبة، وكانت هذه المجموعة تشتغل على انتخاص تضيق صدورهم من مشاكل الحرب وهم يشاهدون نوعاً من الانكashaة في حياتهم، ولكنهم كانوا يعلمون بأن التكلم بكلمات صريحة لتخلية أرواحهم وإراحتها من مشاكل عصر نابليون هو نوع من المجازفة، فلا بد لهم من الالتجاء إلى أسلوب بياني غير صريح، غير أنه ما كان لاجتماع هذه المجموعة مكانة خاصة في بداية الأمر، أما وجود بعض البارزين من شعراء فرنسا بينهم قد أضفى على شلهم أهمية بالغة بعد مدة من الزمن. هذه المجموعة هي من أتباع «بول ورلن» الشاعر الفرنسي الكبير، قد شاعت عقيدتهم حينما نشرت مجموعة «ورود شرة» من آثار «شارل بودلر» الشاعر الفرنسي، ومن هذه المجموعة تعرف العالم على المكتب الأدبي الجديد المسماً بـ«السمبوليزم» أو الرمزية.

ومن خصائص هذا المكتب الإنكاء على الموسيقى وإلقاء المعانى، والرمزيون يعتقدون أن الشعر والموسيقى في مستوى واحد، وكما أن نغمات الموسيقى هي تبيين للحالات الروحية، فالشعر أيضاً بيان للشعور ولكن على المخاطب أن يجتهد لفهمها.

الذعر ما لا يراه غيره ويسمع ما لا يسمع غيره، وانتقال هذه الخصيصة من البايدية إلى الشاعر البدوى تتشا فى قوة تعينه على فهم المعانى المتعددة من ظواهر بيئته ولكن خلو فكرته من العلم يسبب خلو المعنى العميق فى أدبه على الرغم من أن المعنى عنده موجود؛ لأن العلم آلة لتطوير المعانى وبيانها فى قوله جميلة كالرمز، ولهذا نرى الأدب الجاهلى حال من الرمز ولكن فكرهم ليس بحال منه^٢.

وبنزول التزيل الكريم كمعجزة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ومنار هداية للناس نفح في الأدب والأفكار أسلوباً متمايزاً وهو الاعتماد على الإيجاز للتبيين المعانى. وإن تكن المعانى وأسلوب البيان في القرآن الكريم على حد الإعجاز إلا أنه كان خير عون للأدباء والكتاب والخطباء لإيصال المعانى بأسلوب وجيز، وبهذا نشاهد نوعاً من التطور، خاصة التطور المعنوى في الأدب المتبقى من صدر الإسلام أو عهد الأمويين وما تلا هذين العهدين من أزمنة. وقد شاع اتباع الأسلوب القرآني في بيان الخطب وكتابة الرسائل والأدب بين الناس، وهذا ليس في مجلس أو ميدان واحد، بل انتشرت التبعة الأسلوبية لكلام الله تعالى في ميدان مختلف حتى البلاط، ومنها توقيع الرسائل في الدواوين الحكومية وهذا الأسلوب مندرج في إطار الرمزية؛ لأنها بيان معانٍ كثيرة في قوله وجيبة.

هذا، وقد تطور أسلوب بيان الرمز في عهد الحكم العباسى خاصة مع ظهور العقيدة الصوفية، فكان الصوفى يجتهد في كلامه وأدبه كى يصور تطلعاته العقائدية وهى الكشف والشهود وهو يبحث في الكلام عن عالم، وراء هذا العالم، ولكن أسلوبه في

- الرازى(متوفى سنة ٧٦٦ هـ)، نجفى، ص ١٠١.
١٠- برنيان بندار؛ ص ٧٩، ٨٠.
١١- أشار إلى هذا التقسيم السيد كزارى فى «برنيان بندار»، ص ٢٥٣.
١٢- رمز ودستانهای رمزی در ادب فارسی (الرمز والقصص الرمزية في الأدب الفارسي)؛ ص ١١.
١٣- الإنترنت:

[http://literary.ajeeb.com/articles/reh/20014.asp/](http://literary.ajeeb.com/articles/reh/20014.asp)

- ٤- دائرة المعارف؛ ص ٦٦٨، ٦٦٩.
٥- الرمز الشعري عند الصوفية؛ ص ٤١، ٤٢.
٦- المرجع السابق؛ ص ٢٣.
٧- الإنترنت:

[http://literary.ajeeb.com/articles/reh/20015.asp/](http://literary.ajeeb.com/articles/reh/20015.asp)

- ٨- انظر: الأدب العربي وتاريخه حتى نهاية العصر الأموي؛ ص ٣١، ٣٢. و تاريخ الأدب العربي؛ ص ٥٦.
و الرمزية في الأدب العربي؛ ص ١٥٠-١٧٠.
٩- المكاتب الأدبية؛ المجلد الثاني، ص ٥٢٥-٥٣١.
و دائرة المعارف الفارسية؛ ص ٤٥٩.
١٠- الجامع في تاريخ الأدب(الأدب الحديث)، ص ٤٤، ٤٦.

المصادر والمراجع

- ١- ذر شب، محمد على؛ الأدب العربي وتاريخه حتى نهاية العصر الأموي؛ الطبعة الأولى، طهران، سمت، سنة ١٣٧٥ هـ ش.
٢- الأرمومى، سراج الدين محمود بن أبي

والرمزية عند الفرنسيين ثورة أدبية على الطبيعة والبرناسية؛ لأن الطبيعة تتکى على المعانى الجامدة، والبرناسية تعتمد المعانى الواضحة، ولكن الرمزية تحيل الحكم على ذهنية المخاطب وهو يفهم من الكلام على قدر عقله، فالوضوح والخفاء في الرمزية ليس في نفس الكلام بل مرتبط بمدى عبقرية المخاطب^{١٢}.

ومع انتشار الرمزية في أرجاء العالم، قد رغب فيها في القرنين التاسع عشر والعشرين بعض الباحثين والشعراء من أصول عربية من المهجرين أو غيرهم ومنهم بشر فارس وصبرى وصلاح أسير وسعيد عقل وأمين نخلة وإليلاء أبو ماضى وأحمد زكى أبو شادى ونزار قباني، ومن هنا دخلت الرمزية في الأدب العربى^{١٣}.

الهوامش

- ١- دائرة المعارف؛ المجلد الرابع، ص ٢٨٩.
٢- شرح تاج العروس من جواهر القاموس؛ المجلد الرابع، ص ٤٠.
٣- الرمز الشعري عند الصوفية؛ ص ١٩.
٤- العمدة في محسن الشعر وادبه؛ تحقيق فرزان، ص ٥٢١.
٥- الرمزية في الأدب العربي؛ ص ٤.
٦- معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة؛ ص ١٢.
٧- أدبيات وباز تاب آن؛ ترجمه إلى الفارسية: بهروز عزب دفترى، ص ١١٣، ١١٤.
٨- فرهنگ اصطلاحات ادبی (معجم المصطلحات الأدبية)؛ ص ٣٠١.
٩- شرح المطامع في المنطق؛ شرحه: قطب الدين

- العروض من جواهر القاموس؛ المجلد الرابع، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، سنة ١٤٠٦ هـ.
- ١١- داد، سيماء؛ فرنك اصطلاحات أدبي (معجم المصطلحات الأدبية)؛ الطبعة الأولى، طهران، مرواريد، سنة ١٣٧١ هـ ش.
- ١٢- سيد حسینی، رضا؛ المکاتب الأدبية؛ المجلد الثاني، الطبعة الأولى، طهران، نگاه، سنة ١٣٧٦ هـ.
- ١٣- علوش، سعيد؛ معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة؛ الطبعة الأولى، بيروت، دار الكتاب العربي، سنة ١٤٠٥ هـ.
- ١٤- الفاخوری، حنا؛ تاريخ الأدب العربي؛ الطبعة الأولى، تونس، سنة ١٣٧٧ هـ ش.
- ١٥- الفاخوری، حنا؛ الجامع في تاريخ الأدب (الحديث)؛ بيروت، دار الجيل.
- ١٦- فريد وجدى، محمد، (متوفى سنة ١٩٥٤م)؛ دائرة المعارف؛ المجلد الرابع، الطبعة الثالثة، بيروت، دار المعرفة.
- ١٧- القبرواني، ابن رشيق؛ العمدة في محاسن الشعر وأدابه؛ تحقيق قرقزان، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، سنة ١٤٠٨ هـ.
- ١٨- كزازی، میر جلال الدين؛ برنيان پندار؛ الطبعة الأولى، طهران، روزبه، سنة ١٣٧٦ هـ ش.

بكر، (متوفى سنة ٦٨٢ هـ)؛ شرح المطامع في المنطق؛ شرحه: قطب الدين الرازي، (متوفى سنة ٧٦٦ هـ)، نجفي.

٣- الإنترنэт:

- <http://literary.ajeeb.com/articles/reh/>
- ٤- البستائی، بطرس؛ دائرة المعارف؛ المجلد الثامن بيروت، دار المعرفة.
- ٥- پور نامداریان، تقی؛ رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی (الرمز والقصص الرمزية في الأدب الفارسي)؛ الطبعة الأولى، طهران، فرنك.
- ٦- ج . جريس، ويليام؛ ادبیات وباز تنب آن؛ ترجمه إلى الفارسية: بهروز عزب دفتری، طهران، اگاه، سنة ١٣٦٢ هـ ش.
- ٧- جمع من المؤلفين؛ دائرة المعارف الفارسية؛ المجلد الأول، طهران، فرانکلین، سنة ١٣٤٥ هـ ش.
- ٨- الجندي، درويش؛ الرمزية في الأدب العربي؛ مصر، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٩- جودة نصر، عاطف؛ الرمز الشعري عند الصوفية؛ الطبعة الثالثة، بيروت، دار الأدلس، سنة ١٩٨٣.
- ١٠- الحسيني الواسطي، محمد مرتضى؛ شرح ناج

رمز در زندگی و ادب

سید اباذر میرکریمی^۱

رمز در نُخت به معنی استاره و در اصطلاح اهل ادب به معنی کلمه یا کلامی است که بدون وجود هیچ فرینه و با بدون اتكا به وضعیت خود نُخت معانی بسیاری را می‌رساند.

در درک معانی نماد دو اندیشه نقش دارد:

لک : اندیشه نویسنده یا کوینده. ب : اندیشه مخاطب یا شنونده.

ما نماد حاصل از اندیشه اول در ادبیات امروز نماد واقعی خوانده نمی‌شود. بلکه بدینیل محصور شدنش به خواست نویسنده یا کوینده، نماد گونه خونکده می‌شود نه نماد، اما نمادی که معانی آن برخواسته از اندیشه شنونده باشد نماد واقعی و حقیقی است.

گرچه رمز خود نوعی از صورتهای بیان است ولی بدینیل دارای بودن ویژگیهایی چون خالی بودن از هر نوع فرینه و عده محدودیت در معانی خاص سبب شد از صورتهای بیانی چون استعاره، کنایه، مجاز مرسیان و ... متمایز شود.

نماد در دوره‌های مختلف زندگی بشر براساس چگونگی برداشتها از جهان اطراف و سطح اندیشه مردم جایگاه قابل توجه داشته است و غالباً نمادهای تاریخی برخواسته از اندیشه‌های فسانه‌ای و یا واقعی بوده است.

کلید واژگان: رمز، ادب، زندگی

۱. مترجم رسمی سازمان صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران