

اسلوب العلامة الطباطبائي في تفسير الميزان

علي رضا ميرزا محمد

مؤسسة الدراسات والبحوث الثقافية

إن تفسير الميزان موسوعة رصينة جامعة، تشمل على أبحاث عميقة في القرآن والحديث والفلسفة والعرفان والأخلاق والتاريخ والمجتمع وغيرها، دونت بشكل ابتكاري واسلوب حقيقي دراسي. وهذا التفسير القيم بديع ورائع في الشكل والمعنى، ورعاية المؤازين القرآنية الصحيحة، وفصل الأبحاث التفسيرية والرواية والعلمية بعضها عن بعض، ونقد آراء بعض المفسرين ودراستها وتحليلها، وما شابه ذلك، إلى حدّ يمكن القول فيه: إنّه لم يؤلف خلال تاريخ تفسير القرآن كتاب بهذه الدقة والتنسيق والاستعمال. فهذا الكتاب يختلف عن التفاسير الأخرى اختلافاً كبيراً واضحاً في طريقة تفسيره وصيغته العلمية؛ ذلك أن التفاسير القديمة والحديثة تفتقد إلى التنسيق والتنظيم الحاصلين اللذين روّعا فيه، هذا وعلى كلّ حال يمكن بيان خصائص تفسير الميزان و دراستها في النواحي الثلاثة الأساسية التالية:

الف: الناحية القرآنية. تقوم هذه الناحية التي تعتبر في الواقع الميزة الأساسية للميزان، وبيّنه عن بقية التفاسير على أساس تفسير القرآن بالقرآن، أي تفسير كل آية بالاستشهاد بآيات أخرى.

ب: الناحية الروائية. لقد تمت دراسة المسائل في إطار الأبحاث الروائية للميزان في أبعادها المختلفة وبنظرة تحليلية؛ وأدى الموضوع حقه كاملاً بدون أي إيجاز مخلٍّ واحتياط مملٍّ. وكانت النتيجة حل الكثبر من المسائل والغموض وازالتها.

ج: الناحية العلمية المستقلة. كان العلامة الطباطبائي بعد أن يفسّر آية أو عدداً من الآيات ذات الموضوع الواحد، يورد بناء على مقتضى الكلام وحسب الضرورة أبحاثاً علمية مستقلة في الميزان، ويبادر إلى شرح وبيان جوانب كل بحث في نهاية الدقة والإيجاز ويخرج بنتيجة معقولة و منطقية تحلّ الكثير من المشاكل العلمية والثقافية.

مدخل الى معرفة «الميزان»

يعتبر تفسير الميزان الشريف أثريراً العالم الرباني القدير، والحكيم الصمداني، والجامع للعلوم الفلسفية والشرعية، والمعرف الواعظ والأنسان الكامل، والمفسّر الكبير العلامة الطباطبائي - رضوان الله تعالى عليه -. أحد المصادر الأساسية في الثقافة والعلوم الإسلامية في القرن الراهن. كما أنّ هذا الكتاب العظيم في الحقيقة موسوعة رصينة جامعة، تشمل على أبحاث عميقة في القرآن والحديث والفلسفة والعرفان والأخلاق

والتاريخ والمجتمع وغيرها، دونت بشكل ابتكاري واسلوب حقيقي دراسي. وهذا التفسير القيم بديع ورائع في الشكل والمعنى، ورعاية المؤازين القرآنية الصحيحة، وفصل الأبحاث التفسيرية والرواية والعلمية بعضها عن بعض، ونقد آراء بعض المفسرين ودراستها وتحليلها، وما شابه ذلك، إلى حدّ يمكن القول فيه: إنّه لم يؤلف خلال تاريخ تفسير القرآن كتاب بهذه الدقة والتنسيق والاستعمال. تلك التفاسير التي كان يهتم

يمكن البحث عن أسباب تبانيه عن التفاسير الأخرى في مبدعه فقط، وبعبارة أوضح، إن سبب هذا التباهي يمكن في النبوغ الفكري والقدرة العلمية والعملية والشخصية الفذ يتمتع بها ذلك الأستاذ. ذلك أنه لم يكن ذا باع طويل في الفلسفية والشرعية فقط بل كان أيضاً من أصحاب الشهاد و الشهود والكمال بين أصحاب الكرامات في وادي المعرفة وأخلاقه: كان تبحّر هذا العلامة في الفلسفة والتفسير والأصول والحديث والأداب والرياضيات والنجوم والنادر و غيرها من جهة، وطريق المراتب العرفانية العالية الكمالات المعنوية و تخلقه بالأخلاق الإلهية من جهة أخرى. دليلاً على إحاطة هذا الآية الإلهية العظمى في العلم والعلم كما قال أحد الذين جنوا من رياض علمه و فضله:

«كان آية الله العلامة الطباطبائي يجمع بين العلم و علاؤه على استيعابه للعلوم؛ ذلك العمل الذي ينبع من النفس ويتحقق هذا على أساس طهارة الباطن: كان جامعاً للعلوم والكمالات الفكرية والوجدانيات والأذواق القلبية الكمالات العملية والبدنية. اي إنه كان رجل حق تحفه ذرّات وجوده بالحق». ^(٣)

ومن الطبيعي أن تكون إحدى ثمرات وجود عالم كبير ما قاله أحد مردييه فيه مكرماً و معظماً: «إن كل آثار ذلك العالم الجليل علم و فكر؛ كلها حلة معرفة؛ كلها بحث و تحقيق؛ كلها عشق و عقل؛ كلها وحديث». ^(٤)

وعلى كل حال فإن تبلور العلم والعمل، والفكر والاخ والعقل والإشراق في وجود هذا الرجل العظيم الحكيم، كـ شخصية فذ نادرة، فارتضاها تماماً أهل الفضل والبه كميزان للعلم والكمال. ومن البديهي الانتهاء من قطرات مثل هذا الحكيم الزاهدأثراً غير تفسير الميزان القيم في العلوم الإسلامية وقد حصر هذا العالم نشاطه سعياً منه هذا الهدف الاهلي السامي، في مجال التفسير والفلسفة. تبحّره في الفقه والأصول والحديث والعلوم الإسلامية الأداء منه لتكتيل شرعي. يقول الأستاذ نفسه في هذا الش «حينها قدمت من تبريز إلى قم، قمت بدراسة ما يحتاج المجتمع الإسلامي، والوضع الذي في حوزة قم، و و»

مؤلفوها غالباً إما بالتجاه واحد أو اتجاهات محدودة. فيضعون بالتالي الكبير من الحقائق. أو أنهم لا يراعون في دراستهم وأبحاثهم دقة النظر الكافية، و الاهتمام العلمي الضروري. أو أنهم يؤلفون كتاباً هو أقرب إلى الترجمة منه إلى التفسير. أو قد يميل بعضهم - عمداً أو سهواً - من التفسير إلى التأويل ويحملون آراء هم العلمية على مضمون الآيات. ولا ريب في أن هذه الطريقة الأخيرة قد شاعت بعد اتساع رقعة الفتوحات الإسلامية اعتماداً على الأبحاث الكلامية والفلسفية والعرفانية والرواية وغيرها في مجال تفسير القرآن، و انتهت إلى اختلافات مذهبية شديدة و بالتالي أدت إلى الاختلاف في طرق التفسير. وهو ما أشار إليه الشيخ الطوسي - قدس سره - في مقدمة تفسير التبيان:

«فوجدت من شرع في تفسير القرآن من علماء الأمّة، بين مطيل في جميع معانيه، واستيعاب ما قبل فيه من فنونه - كالطبراني وغيره - وبين مقصّر اقتصر على ذكر غريبه، ومعاني ألفاظه، و سلك الباقيون المتوسطون في ذلك مسلك ما قويت فيه مُنتّهم (*) و تركوا مالاً معرفة لهم به فإن الزجاج والفراء و من اشبههما من النحوين، أفرغوا و سعهم فيما يتعلق بالاعراب والنصريف. و مفضل بن سلمة و غيره استكثروا من علم اللغة واستفاق الالفاظ، والتكلمين - كأبي علي الجبائي وغيره - صرفوا همّتهم إلى ما يتعلّق بالمعنى الكلاميّة. و منهم من أضاف إلى ذلك، الكلام في فنون علمه، فأدخل فيه ما لا يليق به، من بسط فروع الفقه، و الاختلاف الفقهاء - كالبلخي و غيره». ^(٥)

وذهب العلامة الطباطبائي إلى أبعد من ذلك، فبعد دراسة جميع أساليب التفسير ونقدتها، استنتج قائلاً: «وأنت بالتأمل في جميع المسالك المنشورة في التفسير تجد أن الجميع مشتركة في نقص وبئس النقص، وهو تحمل ما انتجه الأبحاث العلمية أو الفلسفية من خارج على مداريل الآيات، فتبدل به التفسير تطبيقاً و سُمي به التطبيق تفسيراً، و صارت بذلك حقائق من القرآن بمحاجات، و تنزيل عدّة من الآيات تأويلاً». ^(٦)

إن و قوف الأستاذ العلامة الكامل على نقائص أسلوب المفسرين قبله، و اهتمامه برعاية الدقائق الضرورية في تفسير كتاب الله بشكل صحيح، و تطلعه إلى هدف سام، هو الذي أيدع مثل هذا الأثر الطريف والتفسير الشريف. هذا التفسير الذي

الواقع الميّزه الأساسية للميزان. ويعزى عن بقية التفاسير على أساس تفسير القرآن بالقرآن، أي تفسير كل آية بالاستشهاد بآيات أخرى وبعمليّة التدقيق والتمحیص يبادر لتبیان مدلول جانب من القرآن بتناوله جانب آخر منه. وهو أسلوب بدیع مستمدّ تماوراً وبرصراحته في القرآن الكريم:

«... وزرّلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شئ...». ^(٧)

«... هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان...». ^(٨)

«... وأنزلنا إليك نوراً مبيناً». ^(٩)

كما أنّ هذا الأسلوب يستلهم في تفسير الآيات الالهية من أخبار وأحاديث اهل بيت الرسالة والولاية. حيث نجد عند الرجوع إلى أبحاث الميزان الروائية نماذج كثيرة لها، علاوة على أنّ في نصوص الحديث شواهد تؤيد الأسلوب المذكور، فقد روى عن الموصومين(ع) حول ذلك:

الرسول الراكم(ص): «... إنَّ القرآنَ يُصدِّقُ بعضاً...». ^(١٠)

الامام على(ع): «كتاب الله تبصرون به، وتنطقون به، وتسمعون به، وينطق بعضه ببعض، ويشهد بعضه على بعض». ^(١١)

وفي الناحية القرآنية للميزان لم يتطرق البحث إلا لتفسير القرآن بالقرآن، وتبعاً لما يراه العلامة، فقد تم تجنب أي نوع من الاستدلال الفلسفـي، والنظريات العلمـية والمكافـفات العـرفـانية في تفسـيرـ الآـياتـ. أمـا بـعـضـ الـابـحـاثـ الفـرعـيـةـ الـاـوـلـيـةـ التي وردت بالـضـرـورـةـ فـيـ هـذـاـ القـسـمـ لـاتـخـرـجـ عـنـ أـمـرـيـنـ: إـمـاـ أـهـمـاـ مـلـاحـظـاتـ أدـبـيـةـ تـعـتـبـرـ مـنـ الضـرـورـيـاتـ الـأـوـلـيـةـ لـفـهـمـ أـسـلـوبـ الـعـرـبـيـ للـقـرـآنـ، أـوـ مـقـدـمـاتـ بـدـيـهـيـةـ عـقـلـيـةـ وـمـبـادـئـ عـلـمـيـةـ لاـيـخـتـلـفـ فـيـهـاـ اـثـنـانـ. ^(١٢) وكـماـ يـبـدوـ، لـيـسـ هـذـاـ أـمـرـيـاـ لـاـيـتـنـاـقـيـ معـ أـسـلـوبـ التـفـسـيرـ الـذـيـ بـاعـتـبـارـهـ مـقـدـمـةـ لـدـرـكـ مـفـادـ الـقـرـآنـ.

ويعتمد البحث في المقدمات المذكورة هذه في السياق العام لدراسة الناحية القرآنية للميزان على أسلوب خاص، وذلك أن تذكر آية أو عدة آيات ذات موضوع واحد ثم يتم الحديث عن ذلك الموضوع تحت عنوان «بيان الآية أو الآيات» بشكل مجمل بحيث يستنبط من مجموعها في الواقع «المعجم الموضوعي للقرآن» ثم تذكر كل آية تبعاً لسلسلتها القرآنية، وتم دراسة المسائل اللغوية والبلاغية - الأدبية المتعلقة بالفاظ الآيات وفق

لبحث الدقيق إلى أنّ الحوزة بحاجة شديدة إلى تفسير آن، لتعلق على المعاني السامية في أكثر النصوص الإسلامية لـهـ وـأـعـظـمـ أـمـانـةـ الـهـيـةـ وـالـتـعـرـيفـ بـهـاـ. كماـ كانـتـ الحاجـةـ مـاسـةـ جـهـةـ أـخـرىـ إـلـىـ الـبـحـوثـ الـعـقـلـيـةـ وـالـفـلـسـفـيـةـ بـسـبـبـ اـنـتـشـارـ كـوكـ الإـلـحادـيـةـ لـتـسـطـيعـ حـوـزـةـ إـرـسـاءـ القـوـادـ الفـكـرـيـةـ مقـائـدـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ بـالـبـرـاهـيـنـ الـعـقـلـيـةـ وـالـدـافـعـ عـنـ آـرـائـهـ. وـكـمـ رـأـيـتـ مـنـ وـاجـيـ الشـرـعـيـ أنـ أـسـعـيـ لـتـوـفـيرـ هـاتـيـنـ اـجـتـيـنـ». ^(٥)

لقد كان تدريس التفسير والفلسفة بذلك الدافع الالهي نسبة للعلامة ذا أهمية إلى الحذاذ الذي دعا لإحلالهما محل درسي فقه والأصول. يقول في بيان سبب هذا العمل:

«يوجـدـ فـيـ حـوـزـةـ قـمـ الـعـلـمـيـةـ وـالـحـمـدـ لـهـ أـشـخـاصـ يـدـرـسـونـ فـقـهـ وـأـصـوـلـ، وـلـكـنـ لـاـ يـوـجـدـ مـاـ يـكـفـيـ مـنـ أـسـاتـذـةـ لـلـفـلـسـفـةـ لـتـفـسـيرـ، وـحـوـزـةـ قـمـ الـعـلـمـيـةـ وـالـجـمـعـ الـإـسـلـامـيـ بـحـاجـةـ شـدـيـدةـ بـالـفـسـرـ وـالـفـلـسـفـةـ، وـلـذـكـ فـيـإـنـ مـارـسـتـيـ لـهـذـيـنـ الـعـلـمـيـنـ أـنـفـعـ لـاسـلامـ». ^(٦)

لقد بدأ العلامة الطباطبائي تدریسه لتفسير القرآن في الحوزة محدوده هذه النظرة الالهية والأفكار السامية، وتابع تدریسه سنين طوالاً إلى أن تم التمهيد لتأليف تفسير الميزان بعد دراسات وتقنيات طويلة، هذا التفسير الذي استمدّ مادته من اندماج العلم بالعمل، والعشق بالعقل، والالتزام بالأخلاق. حتى أصبح من الواجب أن يُدعى بحق «أم الكتاب» بين مصنفات ومؤلفات ذلك العلامة الحكيم.

ميّزات تفسير الميزان

إنّ الميّزات والخصائص التي يتمتع بها تفسير الميزان الشريف أوسع من أن تدرس دراسة وافية في مثل هذه المقالة. ولكن اعتقاداً على قول «مالا يدرك كله لا يترك كله» لا بدّ من دراسة بعض الجوانب فيه. فهذا الكتاب يختلف عن التفاسير الأخرى اختلافاً كبيراً واضحاً في طريقة تفسيره وصيغته العلمية. ذلك أنّ التفاسير القدية والحديثة تفتقد إلى التنسيق والتنظيم الخاصين اللذين روّعيا فيه. وعلى كلّ حال يمكن بيان خصائص تفسير الميزان و دراستها في النواحي الثلاثة الأساسية التالية:

الف: الناحية القرآنية. تقوم هذه الناحية التي تعتبر في

موضعاته من الاهامات الغيبة.^(١٤) استطاع الإدعاء بأنه أفضل تفسير دون لدى الشيعة والسنّة منذ صدر الإسلام إلى يومنا هذا».^(١٥)

ويقول العلامة السيد محمد حسين الحسيني الطهراني أيضًا في هذا الشأن:

إنَّ هذا التفسير فريد من نوعه في عرضه للمسائل الدقيقة والحسنة والخلوٰلة دون مغالطة المعاندين، و من حيث انه شاملٌ في جامع حتى ليتمكن القول بحق: لم يدون تفسير مثله منذ صدر الإسلام». ^(١٦)

ولابد من الإشارة إلى أنه وردت أحياناً في خلال التفسير أبحاث قرآنية بشكل جامع أو على انفراد تعتبر بعد ذاتها أهمية من الناحية الموضوعية. كما ذكرت أحياناً مختلف الآراء التفسيرية في الموضع التي لم يتفق المفسرون في وجهات النظر حول تفسير آية من الآيات وتم نقادها وشرحها ودراستها بدقة. و كان أسلوب العلامة في هذه المرحلة أن يذكر في البداية آراء أشهر المفسرين كالزمخري والفارس الرازي واللوسي وصاحب المناوشة ينقداها ويشرحها بأسلوب استدلالي يرتكز على مدلول الآيات. وينهي البحث بابداء رأيه الصائب الذي يكشف عن الحقيقة ويزيل الغموض.

بـ . الناحية الروائية. إنَّ الأسلوب الصحيح الذي نهجه العلامة الطباطبائي في التفسير الروائي يختص به وحده لما فيه من دقة وشمول علميٍّ، و هو يختلف عن أسلوب المفسرين الآخرين الذين غالباً ما يقتصرون في التفاسير المأثورة وغير المأثورة بنقل روایات عن الرسول الراكم والائمة العصومين - صلوات الله عليهم أجمعين - فيختارون المصادر الروائية وينقلون الروایات منها تبعاً لاتجاهاتهم الفكرية - المذهبية وتعصبهم لفرقهم. و بالتالي يوردون في تفاسيرهم الكثير من الأحاديث و الروایات الضعيفة و غير الموثوقة ولا المسندة بدون أي بحث تحليلي. أمّا الأحاديث والروایات المتعلقة بالآيات في تفسير الميزان الشريف فقد نقلت من الجموع الحديبية والكتب المعتبرة لدى علماء الفريقيين، و تم في بعض الحالات نقد الروایات التي لا تتفق ونصوص القرآن، و دراستها دراسة دقيقة و مستدلة و جامعة. و بذلك تتميز الأحاديث الصحيحة والحسنة من الضعيفة ويرد الكثير من الاسرائيليات

الضرورة، بحيث تدور غالباً حول المعاني، و استناد المفردات، و اعراب الكلمات، والمجازات والكتابات والاستعارات و انواع التشبيه والتمثيل وغيرها. وليس هذه المسائل أهمية كبرى باعتبارها ضرورية كمقدمة للتفسير فقط بل ذات أهمية أيضاً بالنظر للبلاغة وصور القرآن البينية.

ويبدأ بعد هذه المقدمات البحث الأساسي و هو تفسير القرآن بالقرآن وازالة الغموض الذي في كل آية بالاعتراض على الآيات البينات الآخر. و يتبع المؤلف التفسير بأسلوب دقيق بالاستناد إلى كتاب الله وأخبار الموصومين - عليهم السلام - في نهج منطقي دون أن يحدث أي تدخل أو تصرف في مدلول الآيات أو التفسير بناء على ماجاء في الحديث النبوى «من فسر القرآن برأيه وأصاب الحق فقد أخطأ». ^(١٧)

و مما تجدر الإشارة إليه أنَّ طريقة تفسير القرآن بالقرآن وإن كانت متتبعة إلى حدّ ما قبل الميزان وانتشرت بعده، إلا أنَّ الميزان يظل التفسير الممتاز الوحيد الذي لا يمثّل له ولا منازع. وليس للتفاسير السابقة واللاحقة أن تبلغ شأوه وتطرق ساحة عظمته. ولا يعود سبب هذا التفضيل وهذه الميزنة إلى تفسير آية بالنظر إلى مضمون عدد من الآيات المشابهة أو استنباط حكم من الأحكام الفقهية والأصولية وغيرها بإعادة الآيات العامة إلى الخاصة أو المطلقة إلى المقيدة. وإنَّ ميزنة الميزان في أنَّ فيه التفسير الظاهري والباطني من جهة والتأويل من جهة أخرى - ذلك التأويل الذي هو من أصل الحقائق الخارجية لالمفاهيم والمعاني. بحث رويعي التشابه بين الظواهر القرآنية، والتنسيق بين بواطن الآيات والتماثل في التأويل مع انسجام تام بينها. ومن الطبيعي أن يكون مثل هذا التفسير والتأويل من ابداع فكر خلاق لمفسر كالعلامة الطباطبائي الذي استطاع بما وفق إليه من تهذيب في النفس، وانشراح في الصدر ورسوخ في العلم أن يتذرّب في القرآن بقلب وهاج، وأن يكشف عن مفاتيح الآيات ليفتح بها أبواب خزائن التأويل، ويصل إلى المعاني العميقية في القرآن، وينير الدرب أمام المنطعين للوصول إلى العلوم القرآنية الأصلية. وبناء على هذا فلا بد من أن يعتبر الميزان بمثل هذه الخصائص البارزة تفسيراً ممتازاً لانظير له في تاريخ تفسير القرآن. أو كما قال العلامة المطهرى في ذلك:

«لم يدون تفسير الميزان كله بالفكر، واعتقد بأنَّ أكثر

لقد ثُمِّت الاستفادة في الناحية الروائية للميزان من مصادر عديدة أهمها بناء على كثرة الرجوع إليها:

الف. الدر المنشور في التفسير بالتأثر و صحيح البخاري و صحيح مسلم و شعب الإيمان والسنن للبيهقي عندالستة.

بـ . الكافي و تفسير علي بن ابراهيم القمي و تفسير العياشي و تفسير البرهان و تهذيب الأحكام و مجمع البيان و معاني الأخبار و عيون أخبار الرضا عند الشيعة.

و بصورة عامة فقد ثُمِّت دراسة المسائل في إطار الأبحاث الروائية للميزان كالناحية القرآنية أيضاً في أبعادها المختلفة و بنظرة تحليلية. وأدَّى الموضوع حقه كاملاً بدون أي ايجاز محل و اطناب محل. و كانت النتيجة حل الكثير من المشاكل والغموض وازالتها؛ وبالتالي تعاظم قدر و منزلة هذا التفسير الشريف بين كبار أهل العلم والفضل.

جـ . الناحية العلمية المستقلة. كان العلامة الطباطبائي بعد أن يفسر آية أو عدداً من الآيات ذات الموضوع الواحد، يورد بناء على مقتضى الكلام و حسب الضرورة ابجاتاً علمية مستقلة في الميزان، و يبادر إلى شرح و بيان جوانب كل بحث في نهاية الدقة والإجاز و يخرج بنتيجة معقولة و منطقية تحل الكثير من المشاكل العلمية والثقافية. و هو يورد هذه الأبحاث بشكل منفرد و تحت عنوانين خاصتين، علمية و فلسفية و عقلية و تاريخية و اجتماعية و إلخاقية و غيرها لكيلا تتدخل المقولات التفسيرية بالمسائل العلمية و لا تفرض النظريات العلمية على دلائل الآيات، ولا يميل التفسير إلى التطبيق بصورة عفوية، ولا يفسر بالرأي، و بصورة عامة لا تتعرض الحقائق القرآنية للتحريف. و هذا الأسلوب المستحسن الذي اتبع في الناحيتين القرآنية والروائية بدقة أيضاً، ينم عن تقوى هذا المفسر الإلهي الكبير و كماله النفسي و صفاته الروحية. و بناء على هذا لا بد من أن نأخذ بنظر الاعتبار أنه لم يكن هدف العلامة من ايراد مثل هذه الأبحاث تفسير الآيات و شرحها على أساس القواعد العلمية. أو بعبارة أخرى لم يكن يريد أن يفرض نتائج البحوث العلمية - باعتبارها حقيقة مسلماً بها - على مضمون الآيات و إنما كان علاوة على تفسير الآيات البينات بالأسلوب القرآني يبين مختلف المسائل العلمية والعلقانية و الفلسفية و غيرها باعتبارها تأييداً للوحى و الحقائق القرآنية أو لأن هذه العلوم ذات قدر و منزلة و اعتبار خاص. و

نسقيات والمجوسيات التي لا يمكن أن يطلق عليها سوى سُمٌّ أكاذيب أخذت طريقها إلى الأحاديث الصحيحة و تلقى بانياً و ذلك بالاعتماد على الأدلة والبراهين. و علاوة على ذلك قد عينت مواضع الجري و التطبيق و التأويل بدقة في خلال لأبحاث الروائية، كما شرحت بعض الروايات و وضع لها بعض التعليقات الضرورية والمفيدة، بحيث يساعد كل ذلك على بيان دلول الآيات مساعدة كبيرة.

والجدير بالذكر أن العلامة يملأ قدرة كبيرة على تأويل الأحاديث و اعادتها إلى الآيات في القرآن بما يحيط به من ألطاف لهية، بالإضافة إلى وقوفه على تأويل الآيات والتنسيق بين ظواهر القرآن و بواطنه. وهو ما أشار إليه آية الله الكيلاني من خلال شرحه لأسلوب التفسير في الميزان قائلاً:

«قدمنحه الله خصيصة عظيمة في تأويل الأحاديث. هذه الخصيصة التي هي أحدى معجزات النبي يوسف الصديق. و يعني تأويل الحديث اعادة الرواية والحديث إلى أصلهما. و كان تأويل الحديث في وجود العلامة الطباطبائي. أي كان يعيد الروايات التي وردت عن آل بيت رسول الله(ص) إلى القرآن، وهذا منتهى الكمال العجيب». ^(١٧)

نعم لقد كان في روايات اهل بيت الرسالة حقائق و رموز خفية لا يصل إليها سوى الفكر الصافي والعقل النير، و كان لا بد من علامة كالطباطبائي يستطيع بما يملك من سمو فكري حنيف و عقل كامل نادر أن يكشف الستار عن رموز تلك الروايات وأسرارها، و يبين وبالتالي الحقائق القرآنية.

كما شرح علاوة على ذلك المواضيع والمسائل الولائية عن طريق البحث في الأخبار والروايات التي يؤيدتها علماء السنة و وردت في أحاديثهم. و بين بأسلوب استدلالي الولاية الكلية والعمامة لموئل الموحدين الإمام علي بن أبي طالب و سائر المعصومين - عليهم السلام - كما جرى بحث علمي دقيق حول سبب نزول الآيات و وردت نظريات مدروسة، فصلت بين الجري و التطبيق و بين أسباب النزول مع تتفيق و تصحيح الروايات المتعلقة بهذه الأسباب. و هو أسلوب لم يسبق إليه خلال تاريخ تفسير القرآن؛ ولأنبالغ إذا ادعينا أنه يمكن أن يشاهد في الميزان أكثر الأبحاث أصولية في شأن نزول آيات كتاب الله وأدفأها تنفيحاً و تحقيقاً.

دراستها وشرحها ولا يسمح بحال من الأحوال بالاستفادة من المسائل التلقية (العلوم الشرعية). كما يبادر في أبحاث الميزان الاجتماعية، التي تعتبر فريدة من نوعها كَمَا وَكِفَّاً، إلى ابراد نظرات القرآن الكريم حول أصول علم الاجتماع ويعمد إلى دراسة وشرح الآداب الاجتماعية و العلاقات الإنسانية و مشاكل المجتمع من مختلف الجوانب.

والخلاصة أن الاستاذ العلامة الطباطبائي يبادر في جميع نواح الميزان العلمية: القرآنية منها والفلسفية والكلامية والأخلاقية والعرفانية والتاريخية والسياسية والاجتماعية وغيرها إلى دراسة كليات المسائل وجزئياتها بتفكير عميق ونظرة دقيقة، ولا يرفع بهد عنها ريشا يصل إلى النتيجة المطلوبة والمنطقية التي تتفق مع الموارizin العلمية الصحيحة، ولا يختطى آلة مسألة بسهولة أبداً. وعلى كل حال فقد دون الميزان بمثل هذا الاسلوب الذي يتم عن دقة نظر علمية لدى المؤلف الكبير وعن تعهده الاهلي الخاص وليس له من هدف سوى شرح العلوم والمعارف الالهية والعالم في رحاب الوجود و هداية الانسان بنور وحي القرآن الكريم و تعاليمه الضامنة لسعادة البشر.

المصادر والمراجع:

- * - الله: القوء، والكلمة من الاضداد.
- ١ - الميزان في تفسير القرآن - السيخ الطروسي، ج ١، ص ٨١.
- ٢ - الميزان في تفسير القرآن - نعامة السيد محمد حسن الطباطبائي، ج ١، ص ٨٠.
- ٣ - مهر عزان (فارسی) - سید محمد حسن حسین طهرانی، ص ١٢٠.
- ٤ - بدقة مفسر شیر (فارسی)، مقالة الاستاذ حسن زاده الامل، ص ١١٢.
- ٥ - نفس المصدر، مقالة الاستاذ محمد تقی مصباح، ص ٣٩ - ٤٠ - وجاء نفس المقصون ولكن مع مرید من التسخ و التفصیل في «نحسین یادنامه علامه طباطبائی» (فارسی)، ص ١٩٦ - ١٩٧.
- ٦ - نفس المصدر، مقالة الاستاذ ناصر احمد الامینی، ص ١٢٦ - ١٢٧.
- ٧ - سوره التحل (١٦)، الآية ٨٩.
- ٨ - سوره البقرة (٢١)، الآية ١٨٥.
- ٩ - سوره النساء (٤١)، الآية ١٧٤.
- ١٠ - کنز لغازی في سنن الاقواع والأفعال - المنقی هندی، ج ١، ص ٤١٩، تحدث رقم ٢٨٤١.
- ١١ - سرچ نهج البلاغة - ابن ابي الحدید، ج ٨، ص ٢٨٧. ونهج البلاغة - تحقیق الدكتور صبحی الصالح، ص ١٩٦.
- ١٢ - برچی الرجوع الى: الميزان في تفسير القرآن، ج ١، ص ١٢.
- ١٣ - تبیین في تفسیر القرآن - السیخ الطروسی، ج ١، ص ٤. ورد هذا الحديث بروايات مختلفة أصلها:
- «من قال في القرآن برأيه فأصحاب فقد أخطأ» (الرسون الکرم) (ص): کنز العمل -

هذا نفس اسلوب الأستاذ الفلسفی الذي جمع فيه بين المعرفة في القرآن الكريم وبين البرهان والعرفان. والذي يمكن أن نطلق عليه اسم «الحكمة السامية» و يعتبر بحد ذاته أحد الخصائص الشيرة في الميزان.

وعلادة على ذلك فإن نناحية الميزان العلمية خصائص بارزة أخرى أيضاً، أهمها: الفصل بين حدود المسائل العلمية وظائفها. فحدود كل بحث في هذا التفسير معينة ومميزة تماماً تبعاً لمدى موضوعته العلمية كما دار الحديث في كلّ نوع من العلوم عن الأحكام والمواضيع الخاصة، بهذا العلم فقط بشكل لا يمكن أن يشاهد فيه أثر للتدخل بين المسائل والمزاج بين الأبحاث، فليس في مجال الأبحاث الكلامية مثلاً أثر لعلم الأخلاق، و ليس للتأريخ دور في البحوث الاجتماعية، ولافي الحديث عن العرفان، مكان للفلسفة، فقد رویت حدود كل بحث بدقة تبعاً لقول القائل «لكل مقام مقال»^(١٨٨) دون تداخل بين الأبحاث والموضوعات المختلفة، كما استعنی في بعض الموضع عن ابراد بحوث خارجة عن حیز التفسیر واكتفى بالإشارة إلى موضوع مثل هذه الأبحاث فقط. كما حدث أحياناً أن أحيل البحث في المسائل الفقهية والأصولية إلى المصادر الخاصة بهذه العلوم.^(١٨٩)

و من الخصائص الأخرى لهذا التفسير، دراسة الآراء والأفكار في المدارس المختلفة و مطابقتها لقانون الإسلام المقدس. وقد رویت هذه الخصوصية في جميع نواح الميزان العلمية، ولا سيما في الناحيتين الفلسفية والاجتماعية حيث تبدو واضحة ولها أهمية بالغة. أما أسلوب العلامة في هذا المجال فيعتمد على ابراد مختلف النظريات التي تتعلق ب موضوع حاص ثم العمل على شرحها ونقدها بنظرية صائنة وتحقيقية وبيان موضع النفي والاثبات أو الرد و التصویب فيها، تم بحسب اجاية دفتقة و منطقية عن مشاكل المدارس الاحادية والمادية التي أخذت طريقها إلى المجتمعات الإسلامية، ويزل الغموض بأسلوب استدلالي عقلي ويكشف عن الحقائق.

فالعلامة جعل البرهان والعرفان في الأبحاث الفلسفية عامة في خدمة القرآن، وتصدى في هذا السبيل للدفاع عن حرمي الإسلام المقدس و القرآن، بشرح الكثير من حقائق الوجود، فكان يورد الأصول الفلسفية بأسلوب رياضي ويعمد إلى

أسلوب العلامة الطباطبائي في تفسير الميزان

المتفى الهندي، ج. ٢، ص. ١٦، رقم ٢١٥٧ | - وبكلمة «تكلّم» بدلاً من «قال»: بحار الانوار - العلامة المجلسي، ج. ٩٢، ص ١١١ نفلاً عن «ميزان الحكمة» - محمدري ربي شهري، ج. ٨، ص. ٩٥.

- «من فسر القرآن برأيه فأصاب لم يوجر فإن أخطأ كان أنه عليه» [الإمام الصادق (ع)]: الحكم الزاهرة - علي رضا الصابيري البزدي، ص ١٢٧ | - وباللقطة «وإن» بدلاً من «فإن»: ميزان الحكمة، ج. ٨، ص. ٩٥.

- وفي حديث: «ومن فسر القرآن برأيه فقد افترى على الله الكذب» [الرسول الراكم (ص)]: مستدرك سفينة البحار - الشيخ علي نمازي الشاهرودي، ج. ٨، ص. ١٩٦ | .

- قال الله جل جلاله: «ما أمن في من فسر برأيه كلامي...» [الرسول الراكم (ص)]: نفس المصدر: وكلمة الله - السيد حسن السيرازي، ص. ٨٧، و Mizan Al-Hikma، ج. ٨، ص. ٩٥.

- «من قال في القرآن بغير علم فليثبتوا مقعده من النار» [الرسول الراكم (ص)]: كنز العمال، ج. ٢، ص. ١٦، رقم ٢٩٥٨ | - وباضافة كلمة «برأيه» بعد «القرآن»: الحكم الزاهرة، ص ١٢٧.

- «من قال في القرآن بغير معلم جاء يوم القيمة ملجمًا بلجام من نار» [الرسول الراكم (ص)]: Mizzan Al-Hikma، ج. ٨، ص. ٩٥، والحكم الزاهرة، ص ١٢٧ | . إن هذه الروايات توکد بصورة عامة على نبذ التفسير بالرأي وهي ترقب عواقب وخيمة وعقاباً أليها لأمثال هؤلاء المفسرين بحيث تعتبر صاحب الرأي الصحيح غير مأجور في ذلك، والأهم من هذا أن من فسر برأيه وأصاب فقد أخطأ. وكل هذا التأكيد لكثيل محل التأويل محل التفسير والأفترض نتائج الأبحاث العلمية على مضمون الآيات، ولا يستدل المجرى والتطبيق بالتفسير ولكيلا تتعرض بالحقائق والمعاني القرآنية، السامية بالتألي إلى التحرير.

١٤ - نحسين يادنامه علامه طباطبائي (فارسي)، ص ٢٠٠.

١٥ - يادنامه مفسر كبير (فارسي)، ص ٣٢.

١٦ - مهر تایان، (فارسي)، ص ٤٣.

١٧ - روزنامه کیهان (جريدة فارسية)، بتاريخ ٩/٥/١٣٦٠.

١٨ - غر الحكم و در الكلم - عبد الواحد بن محمد التعمي الأدمي، شرح محقق الحواساري ج. ٥، ص. ١٦.

١٩ - يرجى الرجوع الى: الميزان في تفسير القرآن، ج. ٢، ص ٢٢١.