

الاسس التاريخية لنظرية صراع الحضارات

عبدالله ناصري طاهري^١

تاريخ الوصول: ١٤٢٨/٢/١٣

تاريخ القبول: ١٤٢٨/٤/٢٦

ان نظرية صراع الحضارات التي طرحها صمويل هنتنغتون في الاعوام الاخيرة واستحوذت على انتباه الراي العام العالمي ليست وليدة الساعة بل ناتجة عن الاستنتاجات التاريخية للغربيين. اي ان هذه النظرية التي تدور حول محور الصراع بين الاسلام من جهة والحضارة اليهودية- المسيحية المشتركة من جهة اخرى قد ارتبطت بالانطباعات والتعابير التاريخية للغربيين عن الاسلام والمسلمين. ان المسيحيين من انصار هذه النظرية يعتبرون الاسلام هرطقة حلت قبل ١٤ قرنا داخل المجتمع المسيحي وانهم لهذا السبب قاموا بتكريم وتقديس الحروب الصليبية. وفي هذه المدرسة (مدرسة محاربة الغرب للاسلام) ترسخت استنتاجات حينية عن المفاهيم الاسلامية وتاريخ الاسلام والتي وردت على لسان وذهن مستشرقين ومتخصصين في الدراسات الاسلامية مثل برنارد لويس، في اعماق فكر معظم النخبة الغربية. وبتعبير اخر فان التفسير الميكانيكي والساكن عن المفردات والمصطلحات الواردة في الادب الاسلامي المدون اوقع الغرب في خطأ ولا يمكن ازالة هذا الخطأ التاريخي بسهولة الا اذا اقر الغربيون بانه لا يمكن من خلال الرؤية التاريخية الحديث عن الميتافيزيقيا بما في ذلك التعاليم الدينية وان يسلموا بان الاسلام هو امتداد لليهودية والمسيحية لكن مبادئه واسسه المعرفية مختلفة. وانه من غير الممكن ازالة هذا التباين.

الكلمات الرئيسية: الاسلام والغرب، الاسلام والمسيحية، صراع الحضارات، هنتنغتون، برنارد لويس، حوار الحضارات، خاتمي.

١. استاذ مساعد مادة التاريخ وعضو الهيئة العلمية بجامعة الزهراء

ان نظرية "صراع الحضارات"^١ التي استحوذت خلال الاعوام الاخيرة من جهة على فكر العالم - سواء الشرقيين او الغربيين او بالاحرى المسلمين والمسيحيين واليهود واتباع الديانات الاخرى- واصبحت تسلط الضوء بالمقام الاول على الاسلام والمسيحية، قد نشأت وترعرت على قاعدة تاريخية استمرت ردحا من الزمن وتابعت مسارها في ضوء المعرفة التاريخية لواضعيها المسيحيين بالاسلام. وعلى الرغم من انه يجب التسليم بانه حتى خلال الاعوام التي سبقت عهد صمويل هنتينغتون^٢ فان ريمون ارون^٣ عالم الاجتماع الفرنسي الكبير قد تطرق^٤ في كتابه "السلم والحرب بين الامم" (١٩٦٢) الى هذا الموضوع تحت عنوان "تنافر الحضارات"^٥.

لكن من جهة اخرى فان "انطبعا اخر" تكون لدى الغربيين (المسيحيين) عن المسلمين من خلال تحليلهم ودراستهم للدور التاريخي للمسلمين او "التاثير التاريخي للمسلمين" وبعبارة اخرى فان هؤلاء يضعون المسلمين من حيث المكانة والاعتبار في مرتبة ادنى بدرجة انهم ياتون على ذكر المسلمين في كتبهم ومصادرهم تحت مسمى "مور" و"ساراسن" و"الحشاش" و"الترك" و"التتر" وحتى "الكافر"^٦. ويمكن الزعم بان التاثير الواسع لارباب الكنيسة على عقلية الاوروبيين والغربيين والذي جعل الغرب من دون المسيحية بلا معنى، دفع الشعوب الغربية الى ان تنظر الى الاسلام والمسلمين بنظرة مسيحية بحتة . وقد ساد هذه النظرة - وحسبما يصفها احد فلاسفة الغرب في القرن العشرين بان اوروبا تعني الكتاب المقدس واثننا^٧ - ضرب من الاستعلائية. ان هذه الاستعلائية التي تضرب في الحقيقه بجذورها في تعاليم الكنيسة صار لها المزيد من الانصار والموالين بعد الثورات العلمية والصناعية في القرنين السابع عشر والثامن عشر وظهور الديمقراطيات في اوروبا. وبعد

ظهور عصر الاستعمار تبلورت في المقابل نظرة المسلمين نحو الغرب والتي كانت هي الاخرى مبنية على تاريخ الصراعات الماضية، على غرار ما كان ينظر العثمانيون الى المسيحيين على انهم كفرة واعداء لدود^٨. كما تبلورت ردة فعل عنيفة لدى الاصولية الاسلامية تجاه استعمار اراضي المسلمين وانهايار الخلافة العثمانية ومن ثم قيام دولة اسرائيل في قلب الشرق الاوسط ومن ثم جاءت احداث جديدة مثل حادث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ لتكرس المواجهة والاستقطابات بين الحضارتين. ومن هنا فصاعدا نضحت نظرية صراع الحضارات التي يسميها كاتب المقال "النظرية التاريخية لصراع الحضارات" نظرا الى ماضيها التاريخي. واستمرارا لاشتداد وتيرة الافراط والتفريط في القرن العشرين^٩ اشتدت الرؤية الغربية حدة ازاء خطر المسلمين ورهاب الاسلام^{١٠}. ان نظرية صراع الحضارات التي تعتبر من افرازات تطرف العصر الحديث تضرب بلا شك بجذورها في نظرة العالم المسيحي الى الاسلام على امتداد التاريخ وطالما لا يتم مراجعة ونقد ودراسة واعادة كتابة هذه النظرة التاريخية فانه لن يكون بالامكان مؤسسة تعايش تاريخي مكفول وحوار حضارات بين هذين المجتمعين الكبيرين.

وكما يقول واضع نظرية حوار الحضارات فان علم الجدل ودراسة مسببات التراع تشكلان ضروره لقيام حوار الحضارات^{١١}. وطالما لم يتم التعرف على هذه الدراسة وعلم الجدل واللذين تشكل الحروب الصليبية منعطفها لهما فان الحوار سيكون مرحليا. لانه وفقا لنظرية كنت^{١٢} فان الجانبين يقومان بتعريف علاقتهما على اساس المودة والالفة. او كما ورد في نظريتي هوبز^{١٣} وجون لوك^{١٤} واللتين تخرجان بنتيجة واحدة رغم تفاوتهما فالاول يرى بان الشعوب ورغم العداء والخصومه بينها ترسي العلاقات

المسلمين على قبول المسيحية عن طريق تعرية مكامن الضعف لدى المسلمين حسب زعمهم.

وكان على رأس هؤلاء بطرس معزز^{٢١} الذي كان يعارض المواجهة العسكرية وكان يقول متوجها الى المسلمين "سأهاجمكم، لكن لا كما تصرف بعضنا عندما هاجموكم بالسلاح بل ساقوم بذلك من خلال المفردات والكلمات لا من خلال القوة بل من خلال العقل والمنطق. لا بواسطة الكراهية والبغضاء بل بواسطة الود والمحبة. اني احبكم واكتب لكم وادعوكم الى النجاة والفلاح"^{٢٢}. وهذا المسيحي المؤمن الذي كان يعتقد بان "القران يشكل انطلاقة الحرب على الاسلام"^{٢٣} اشرف على ما يبدو على اول ترجمة مغرضة وغير علمية عن القران الكريم^{٢٤}.

وفي هذا العصر يجب الاتيان على ذكروليام صوري^{٢٥} السائح المسيحي المقيم في بلاد الشام والذي كان يقول ان ملك الوحي كان يجب ان يسلم الاسلام الى علي لكنه سلمه خطأ الى محمد^{٢٦}. وكان في ظل هكذا انطباعات يقوم ببلورة عقلية الاجيال القادمة من الغربيين المسيحيين تجاه الاسلام والتشيع. ان الرؤية الاسطورية للمسيحيين تجاه الاسلام والشريعة الحمديّة انتقلت وبشكل اكثر حدة الى عصر النهضة بعد سقوط القسطنطينية على يد الاتراك العثمانيين وذكر حينها بان الفكر الشيطاني للنبي والمسلمين نابع عن الطبيعة الشيطانية للاتراك (المسلمون). واحد ابرز وجوه هذا العصر هو مارتين لوتركينغ^{٢٧} مؤسس حركة الاصلاح الديني المسيحي (البروتستانتية). ورغم انه كان يؤمن بان على المسيحية وارباب الكنيسة تطهير انفسهم لكنه كان يعتقد بعدم طهر المسلمين بسبب كراهيتهم للتوراة والانجيل وكان يرى ان السبيل الوحيد لتغلب المسيحيين على المسلمين يكمن في الاصلاح الديني المسيحي والابتعاد عن الخطيئة والذنب^{٢٨}. واعلن لوتر كينغ في

الدولية على اساس المصالح فيما يؤكد الثاني على التنافس بين الشعوب والحضارات الى جانب تركيزه على ضرورة التقيد بالميثاق العالمي.

ماضي الرؤية المسيحية

يجب القول بان قنوات ووسائل تعرف المسيحيين على الاسلام تتمثل في البيزنطية والاندلس والحروب الصليبية على التوالي اذ ان القناة الثالثة شكلت اوسع ميدان في هذا الخصوص. وكان يوحنا الدمشقي^{١٥} حسب الظاهر اول رجل دين مسيحي تحدث عن الاسلام اذ اثار في كتابه Haeresibas شبهات حول الاسلام^{١٦}. وكان تلميذه ابوقرة الرهاوي واسمه الاصلي تيودور^{١٧} قد كتب مقالات حول المسيحية واليهودية وانكار احقية النبي واحكام شريعته^{١٨}. وقاد جوليوس طليطلى^{١٩} اسقف مدينة طليطلة الاسبانية نهضة لاستعادة اسبانيا^{٢٠} وقام من خلالها بتأجيج المشاعر المسيحية المعادية للاسلام وقد لقي حتفه على هذا الطريق عام ٨٥٩ م.

ان الرؤية العدائية والجاهلة والحقودة للغربيين والمسيحيين تجاه الاسلام قد ابتدأت بلا شك بعد اندلاع الحروب الصليبية وسلكت مسارين : الاول الدراسات الكلاسيكية من خلال ترجمة النصوص والمصادر الاسلامية المختلفة والآخر انطباعات السياح الغربيين خلال زيارتهم للمجتمعات والبلدان الاسلامية شرقي البحر الابيض المتوسط. ان دمج وتركيب معطيات هذين المسارين بلورا انطباعات واستنتاجات المسيحيين الغربيين عن الاسلام. وبعد ما شاهد المسيحيون المخطط البياني لهزيمة وسقوط حكوماتهم اللاتينية شرقي البحر الابيض المتوسط لجأوا الى دراسة النصوص الاسلامية بشكل واسع النطاق لكي يحثوا

مقدمة كتبها للترجمة الالمانية لكتاب مونتكروتشة^{٢٩} تحت اسم "في رفض القرآن"^{٣٠} بصراحة ان اي تحد عقلائي للمسلمين مرفوض لان "قلوبهم قد قسيت، وهم يستهزئون بمعتقداتنا ويتصورون ان المسيحيين سفهاء"^{٣١}. ان توجه مارتين لوتر كينغ المعادي للاسلام قد لازمه حتى نهاية حياته وان هذا التوجه المعادي للاسلام واضح في جميع مولفاته بما فيها "منتخب المراميز"^{٣٢} و"مواعظ في باب انجيل يوحنا"^{٣٣} و"كتاب المكاشفة"^{٣٤} و"كلمات في باب نغمة سليمان"^{٣٥} و... .

فولتير^{٣٧} : رغم انه يملك آراء تعبر عن عدم تعنته ونظرته الواقعية تجاه الاسلام ويدعو في ظل انطباع خاص الى التسامح الديني بين البشرية لكي تنتهي عن هذا الطريق الحروب الدينية والحضارية^{٣٨} وما يعطيه من انطباع ايجابي من خلال تاكيده على ضرورة تحاشي التزمت الديني في المسيحية^{٣٩} والذي قال عنه انه يمثل تاريخ قرنا من البربرية^{٤٠}، بيد انه اعتبر في كتابه الشهير "محومت ام التعصب"^{٤١} الاسلام بانه محض خرافة والقران بانه يتناقض والعقل السليم^{٤٢}. ان الغربيين والمسيحيين اخذوا بهذا الكتاب اكثر من غيره لكنهم لم يكثرثوا لوصيته التي قال فيها انه اساء الى محمد اساءة كبرى^{٤٣}. ان العقلية التاريخية للمسيحيين والعالم المسيحي في هذه المدرسة - مدرسة السلبية - تعززت يوما بعد اخر وفي ضوء هذا الموقف العقلي لقيت نظرية صراع الحضارات قبولا في اواخر القرن العشرين. لقد حالت هذه المعطيات السلبية بغزارتها دون ان تصحح بعض الرؤى الايجابية للمستشرقين ومتخصصي الدراسات الاسلامية، الذاكرة التاريخية للمسيحيين فعلي سبيل المثال لا الحصر نذكر ما يلي :

جورج سيل^{٤٤} في القرن الثامن عشر التزم جانب الانصاف في مقدمة ترجمته للقران الكريم .

غوتفريد افرام لسينغ^{٤٥} في القرن ذاته جسد في مسرحيته "ناتان الحكيم"^{٤٦} والتي دعت الى الوحدة، جمالية التعايش السلمي بين الاديان الثلاثة والحضارات الثلاث المسيحية والاسلام واليهودية وكان على قناعة بان قيمة اي دين تتوقف على قدرته على تغيير حياة الناس عن طريق المحبة والمودة^{٤٧}. كما انه كان يؤمن بانه لا يمكن الحديث عن الدين من خلال الرجوع الى التاريخ^{٤٨}. وكان لسينغ يقول ان الاديان تملك المحتوى ذاته وبوسعها جميعا ايجاد الوئام والمصالحة بين الانسان وربه^{٤٩}.

هنري بولينغ بروك^{٥٠} في القرن الثامن عشر كان على قناعة بان المسيحيين المساكين الذين عادوا ادراجهم من الحروب المقدسه - الصليبية - نسبوا اكاذيب الى المسلمين^{٥١}.

آنه ماري شيمل^{٥٢} التي كانت تؤمن بان الصورة التقليدية للارووبيين عن محمد (ص) تولد العداء والضغينة^{٥٣} ولا تراعي الانصاف بشانه^{٥٤} في حين ان نبي الاسلام محمد (ص) يجسد المعنوية بكاملها^{٥٥}.

توماس كارلايل^{٥٦} الذي كان يعتبر الاسلام صنفا من المسيحية^{٥٧}.

وحق ان اعلان المجلس الثاني للفاتيكان عام ١٩٦٥ الذي كان يشدد على الحرية الدينية للانسان ونجاة البشرية عن طريق الديانات غير المسيحية^{٥٨} وكذلك اقوال رجال الكنيسة المعاصرين من امثال الدكتور مايكل ايب غريف مستشار كبير اساقفة كنيسة كاتدربري بانه يجب تكريم انصار الديانات غير المسيحية لان الله يتحدث الى مختلف الناس بطريقة مختلفة^{٥٩} لكن كل هذا لم يؤثر. لان التصور السائد كان نفس تصور العصور الوسطى والذي كان يحمل حسيما يقول مونتغمري وات^{٦٠} اربع مواصفات وهي : ١- الاسلام دين كاذب ٢- الاسلام دين السيف

٣- الاسلام يدعو الى اطلاق العنان للغرائز والشهوات ٤-
ان محمدا يعادي المسيح ٦١ .

القاعدة التاريخية لنظرية صراع الحضارات

يمكن تلخيص نظرية صمويل هنتنغتون كالآتي: ٦٢

- ان قوة الغرب في الابعاد العسكرية والثقافية آخذة في التراجع
- مع تراجع قوة الغرب، فان غير الغربيين سيدعمون ثقافتهم ودينهم ولغتهم (الثقافة الغربية ستصاب بالوهن).
- بما ان الحضارة الغربية فريدة فالها يجب ان تصبح عالمية التعددية الثقافية في الغرب تشكل تهديدا له.
- المهاجرون داخل المجتمع الامريكي يجب ان ينصهروا في الحضارة والثقافة الغربية بشوق ورغبة.
- وخلاصة القول ان هنتنغتون يدعو الى نشر العقلانية الغربية على الصعيد العالمي وعولمة الثقافة الغربية.
- ان هذه الرؤية نابعة من الاسس الفكرية ل ميشيل فوكو ٦٣ الذي يقيم علاقة مباشرة بين العلم والقوة وكذلك الاستنتاج التاريخي ل برنارد لويس ٦٤ الذي سنتطرق اليه لاحقا في هذا المقال. ان هذه الرؤية تقدم الانسان الشرقي (لاسيما المسلم) على انه معاد للعقل وذو تصرف صيبياني والانسان الغربي على انه صاحب نزعة عقلانية وناضج ولهذا السبب فان العالم يجب ان يخضع لهيمنة الغرب. وقبل برنارد لويس كان البريطاني لوري كرومر ٦٥ وتبريرا منه للاحتلال البريطاني لمصر كان يعتبر عدم الدقة والكذب باثما سجية شعوب الشرق ٦٦ او بلفور ٦٧ الذي كان يرفض اصلا قدرة شعوب الشرق والمسلمين على تولي الحكم واعتماد الديمقراطية ٦٨ . لذلك كان يعتبر العنصر الشرقي بانه عنصر خاضع للهيمنة قطعاً ٦٩ .

ان برنارد لويس ٧٠ الذي هو منظر حرب (صراع) الحضارات ولد عام ١٩١٦ في لندن وبعد ان اكمل دراسته في جامعة لندن عمل في وزارة الخارجية البريطانية والمؤسسات البريطانية التي تعنى بالدراسات الشرقية وتوجه على عتبة الستين من عمره الى اميركا وحصل على الجنسية الامريكية ٧١. وقد الف خلال عمره الطويل الكثير من الاعمال (كتب ومقالات ومحاضرات) وكان في النصف الثاني من القرن العشرين احد اكثر المفكرين الغربيين تأثيرا على الراي العام والنخبة في الغرب.

ومن وجهة نظر برنارد لويس فان الغرب (اوروبا واميركا) يتفوق ذاتيا على الشرق وانه رغم تمتعه ببلدان ولغات مختلفة الا انه يملك كلا متماسكا ومنسجما ويعد مجتمعا اصيلا وموحدا من ناحية الثقافة والدين والقيم وذلك على النقيض من اسيا وافريقيا اللتين تتسمان بالتنوع ٧٢ . ان الغربيين شعوب تشاطر بعضها البعض الراي وتومن بالقيم الاساسية مثل الحرية وحقوق الانسان والمبادئ الاخلاقية ٧٣ وان مفردات مثل الامبريالية والتمييز العنصري والتمييز الجنسي رغم انها مفردات غربية الا ان الغرب لم يبدع هذه الاشياء الشريرة بل انه ادرك طبيعتها الشيطانية واستهجنها ٧٤ . ومن وجهة نظر لويس فان التزامن بين اكتشاف القارة الامريكية وفتح غرناطة (سقوط المسلمين في الاندلس) عجل في انتصار الغرب (اوروبا) على اعدائه (المسلمون) ٧٥ . ان هذا المستشرق الغربي والمتخصص في الدراسات الاسلامية الشهير عندما يتحدث عن الحضارة الشرقية فانه يفصل جغرافيا الاسلام وبعبارة اخرى الحضارة الاسلامية عن سائر المجالات الدينية والحضارية للشرق مثل الهندوسية والبوذية والكونفوشيوسية لان الهنود والصينيين لم يستولوا على ارض الروم ايدا ولم يعتبروا كتاب المسيحيين المقدس بانه محرف. بعبارة اخرى

المهامش

1- Clash Of Civilizations

2- Samuel Huntington

3- Raymond Aron

٤ - مقالة لبسام طيبي المترجمه بالفارسية بعنوان "اخلاق بين

المللى ويوند زدن فرهنگها" في كتاب "آشيتي تمدنها"

رومان هرتزوغ، ترجمة هرمز همايون بور، طهران، دار

"فرزان روز"، ١٣٨٠ ش، ص ١٦٥

- otherness

حتى تعبيرات مثل West and Rest التي تشير الى

التفاوت الذاتي بين الغربيين وغير الغربيين والمسلمين.

اي المسلمون والغربيون.

5- Heterogenity Of Civilizations

٦ - ان المسلمين كانوا ينعوتهم ايضا بالكافر لكن الذي

استخدم بشكل اوسع في النصوص الاسلامية هما

"الافرنج" و"الرومي".

٧ - راجع : "روح ملتها"، تنقيح فورير جروتي، ترجمة

گيتي خورسند، طهران، دار "نگاه معاصر" للنشر،

١٣٨٤ ش، ص ٢٣٥

٨ - والمثال البارز على ذلك، التقرير الذي كتبه كمال

باشازاده رجل العصر العثماني الى سليمان القانوني بعد

هزيمة المجر الفادحة في حرب موهاج في ١٥٢٦ م وقال

فيه : "ان السيوف البراقة هزمت الكفار الشجعان ...

وان بنادق العثمانيين جعلت بستان العدو البائس

يذبل". راجع : كمال باشا زاده Mohaczname

(موهاج نامه، باريس ١٨٥٩، ص ٩٧-١٠٩) نقلا

عن برنارد لويس، خاورميانه، ترجمة حسن كامشاد،

طهران، دار "ني" للنشر، ١٣٨١ ش، ص ١٢١

٩ - اريك هابسباوم Eric Hobsbawm اعتبر ان القرن

العشرين هو عصر الافراط والتفريط age of extremes.

10- Islam Phobia.

فان المسيحية تعتبر من وجهة نظرهم ظاهرة حديثة^{٧٦} . ان

لويس ينظر الى توسع وانتشار الاسلام خارج الجزيرة

العربية بانه ضرب من الاستعمار في العصر الحديث^{٧٧}

ويرى ان الاسلام هو اصلا دين ذو طابع عسكري وان

تاريخه يتمثل في الجهاد ليس الا^{٧٨} . ولذلك فانه يعتبر

سلوكيات القاعدة وطالبان بانها الدين عينه. ولا يجب ان

ننسى بان اساس وجذور روية لويس نابعة عن التعاليم

التاريخية التي تعود الى عهد الحروب الصليبية. فهو يرى

وفقا للاسطير التي تلقاها حول التزاريون بان هؤلاء كانوا

يعتبرون قتل معارضيهم فريضة دينية^{٧٩} .

ان التوجه الذي يبيده لويس احيانا للحوادث التاريخية

للاسلام او الايات والاحاديث والمفردات والمصطلحات

الفقهية والحقوقية للاسلام والتي لها شان نزول خاص وعدم

اهتمامه بالعمومية والمدرسة والفكر الشامل (او بتعبير

ايرونيغ^{٨٠} المهمة السياسية المدروسة) جعل الآخرين يقعون

في خطأ^{٨١} . او ان انطباعه عن مفردة الثورة جعله يعتبر

الاسلام ايدولوجية معادية للسامية واللغة العربية

ايدولوجية خطيرة^{٨٢} .

ويرى لويس ان السبب المهم للفقر والتخلف اللذين

يعاني منهما المسلمون في الوقت الحاضر يكمن في عدم

تحول الحكومات الى عرف والتميز الجنسي وانعدام حرية

الفكر وتجاهل حقوق المرأة^{٨٣} وانهم بسبب هذا الفقر

والضعف العلمي عليهم ان يقتلدوا بالغرب^{٨٤} او ببعبارة

اخرى فان السبيل لنجاة الشرق من وجهة نظر هذا

المستشرق يكمن في ان يتصالح مع الغرب^{٨٥} . وطبعا ان

خضوعا كهذا من جانب المسلمين لن يحدث. لذلك

وتأسيسا على التفسير الذي يعطيه لويس فان الصراع بين

المسلمين والمسيحيين (الغربيون) امر حتمي.

۳۶- راجع : مجموعه آثار مارتین لوتر و محمد در اروپا،
ص ۲۵۱ - ۲۶۰

37- Francois Marie Voltaire

۳۸- ژولی سارا - ساندرون، تساهل در تاریخ اندیشه
غرب، ترجمه عباس باقري، طهران، دار "ني" للنشر،
۱۳۷۸ ش، ص ۱۲۶ - ۱۲۷

۳۹- المصدر ذاته، ص ۱۱۸

۴۰- المصدر ذاته

41- Mahomet ou le Fanatism

۴۲- محمد در اروپا، ص ۲۷۱

۴۳- راجع : جواد حديدی، صداقت ولتر در ستایش
اسلام، مجله كلية الاداب والعلوم الانسانية بجامعة
فردوسي، السنة الرابعة عشر، العدد ۲، ۱۳۵۷ ش

44- George Sale

45- Gothold Ephraim Lessing

۴۶- Nathan le Sage من انبياء اليهود في عصر داود
وسليمان

۴۷- كالين براون، فلسفه وایمان مسیحی، ترجمه طاطه
وس میکائیلیان، طهران، "علمی و فرهنگی" للنشر،
۱۳۷۵ ش، ص ۸۷

۴۸- المصدر ذاته

۴۹- المصدر ذاته

50- Henry Bolingbroke

۵۱- محمد در اروپا، ص ۳۱۴

52- Annemarie Schimmel

۵۳- المصدر ذاته، ص ۴۷۷

۵۴- آنه ماری شیمل، محمد رسول خدا، ترجمه حسن
لاهوئی، طهران، "علمی و فرهنگی" للنشر، ۱۳۸۴
ش، ص ۴

۵۵- المصدر ذاته، ص ۹۵

56- Thomas Carlyle

۱۱- سید محمد خاتمی، مبانی نظری گفت وگویی تمدنها،
طهران، دار "سوگند" للنشر، ۱۳۸۰ ش، ص ۴۶.

12- Immanuel Kant

13- Thomas Habbes

14- John Lock

15- John of Damascus (675-749)

۱۶- محسن الویری، مطالعات اسلامی در غرب، طهران،
"سمت" للنشر، ۱۳۸۱ ش، ص ۳۴

17- Theodorus

۱۸- راجع : دایره المعارف بزرگ اسلامی، تحت
اشراف کاظم موسوی بجنوردی، طهران، ۱۳۷۳ ش،
ج ۶، ماده ابوقرة (بقلم مسعود جلالی مقدم)
- ۱۹

20- Riconquist movement

21- Peter the Venerable

۲۲- مینو صمیمی، محمد در اروپا، ترجمه عباس مهرپویا،
طهران، "اطلاعات" للنشر، ۱۳۸۲ ش، ص ۱۹۴

۲۳- مطالعات اسلامی در غرب، ص ۵۹

۲۴- المصدر ذاته، ص ۴۹ - ۵۰

25- illiam of Tyre

۲۶- مرجع عربی، سهیل زکار من اللاتینیة ۱۰۹ و ۱۱۰

27- Martin Luther King

۲۸- مجتبی مینوی، اسلام از دریچه چشم مسیحیان، (ج
۲ محمد (ص) خاتم پیامبران)، طهران، حسینیه ارشاد،
۱۳۴۸ ش، ص ۱۱۰ - ۲۱۷. مطالعات اسلامی در
غرب، ص ۶۴

29- Montecroce

30- Confutatio Alchoran

۳۱- محمد در اروپا، ص ۲۵۰

32- Selected Psalms

33- Sermon on st john,s Gosalp

34- Apocalypse

35- Lecture on the Song of Solomon

- ۷۶- راجع: برنارد لويس: مشکل از کجا آغاز شد (What were Wrong)، ترجمه شهریار خواجهیان، طهران، دار "اخران" للنشر، ۱۳۸۴ ش
- ۷۷- برنارد لويس: خاورميانه (The Middle East)، ترجمه حسن کامشاد، طهران، دار "ني" للنشر، ۱۳۸۱ ش، ص ۶۴ - ۶۵
- ۷۸- برنارد لويس: زبان سياسي اسلام (Political Language of Islam)، ترجمه غلامرضا بهروزلک، قم، ۱۳۷۸ ش، ص ۱۴۳ و ۱۶۳ - ۱۶۵. برخورد فرهنگها، ص ۱۴
- ۷۹- برنارد لويس: حشاشين فرقه اي تندرو در اسلام (The Assassins a Radical Sect in Islam)، ترجمه حسن خاکباز محسني، طهران، ۱۳۸۳ ش، ص ۲۰۱
- 80- T.B. Irving
- 81- Hassan Hanafi , Islam in the Modern World, Vol:2, p:395
- ان برنارد لويس يری من خلال استنتاج سطحي عن بعض الآيات القرآنية بان الاسلام يدعم الصراع مع اليهود والمسيحيين. خاورميانه، ص ۷۴ - ۷۵
- ۸۲- الاستشراق، ص ۵۶۲ - ۵۷۱
- ۸۳- برخورد فرهنگها، ص ۲۶-۲۷ و مشکل از کجا آغاز شد، ص ۲۲۷ و ۲۳۰
- ۸۴- عطاء الله مهاجراني: اسلام و غرب، طهران، "اطلاعات" للنشر، ۱۳۸۲ ش، ص ۱۰، ۱۹، ۲۲-۲۳
- ۸۵- الاستشراق، ص ۵۷۴

المصادر

- [۱] الويري، محسن: مطالعات اسلامي در غرب، طهران، سمت للنشر، ۱۳۸۱ ش.

- ۵۷- محمد در اروپا، ص ۳۵۱
- ۵۸- مجلة "اخبار اديان" الشهرية (نشرة مؤسسة حوار الاديان)، السنة الثانية ۱۳۸۳ ش، العدد ۷، ص ۲۲
- ۵۹- المصدر ذاته
- 60- Montgomery Watt
- ۶۱- مطالعات اسلام در غرب، ص ۵۸
- ۶۲- وهذا ملخص من مقال "استيفن هيلي Stephen Healey مدير برنامج اديان العالم بجامعة بريج بورت الامريكية وهو بعنوان : Dialogue Among Civilization : Possibilities after Huntington, International Journal on World Peace, Vol. 18, No.1 (March, 2001) PP.7-14
- 63- Foco
- 64- Bernard Lewis
- 65- Lord Cromer
- ۶۶- ادوارد سعيد، الاستشراق، ص ۷۴
- 67- Arthur James Balfour
- ۶۸- المصدر ذاته، ص ۶۵
- ۶۹- المصدر ذاته، ص ۷۱
- 70- Bernard Lewis
- ۷۱- للمزيد من التعرف على حياته واعماله وافكاره، راجع: نجيب العقيلي: المستشرقون، القاهرة، دار المعارف، ج ۲، ص ۱۴۳ - ۱۴۵ ومازن بن صلاح مطبقاتي: الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الاسلامي، الرياض، مطبوعات الملك فهد الوطنية، ۱۴۱۶ هـ. ق، ص ۱۵
- ۷۲- برنارد لويس: برخورد تمدنها (Culture in Conflict)، ترجمه بهمن دخت اويسي، طهران، دار "فرزان روز" للنشر، ۱۳۸۰ ش، ص ۷۳.
- ۷۳- المصدر ذاته، ص ۸۵ - ۸۸
- ۷۴- المصدر ذاته، ص ۹۰
- ۷۵- المصدر ذاته، ص ۸۲

- [۲] براون، کالین: فلسفه و ایمان مسیحی، ترجمه میکائیلیان، طهران، علمی و فرهنگی للنشر، ۱۳۷۵ ش.
- [۳] جروٹی، فوریر: روح ملتها، ترجمه گیتی خورسند، طهران، نگاه معاصر، ۱۳۸۴ ش.
- [۴] خاتمی، محمد: مبانی نظری گفتگوی تمدنها، طهران، سوگند، ۱۳۸۰ ش.
- [۵] صمیمی، مینو: محمد در اروپا، ترجمه عباس مهر پویا، طهران، اطلاعات، ۱۳۸۲ ش.
- [۶] العقیقی، نجیب: المستشرقون، القاهرة، دارالمعارف.
- [۷] لويس، برنار: خاورميانه (الشرق الاوسط)، ترجمه حسن کامشاد، طهران، نشر نی، ۱۳۸۱ ش.
- [۸] لويس، برنار: زبان سياسي اسلام، ترجمه غلامرضا بهروز لك، قم، ۱۳۷۸ ش.
- [۹] لويس، برنار: مشکل از كجا آغاز شد، ترجمه شهريار خواجهيان، طهران، اختران، ۱۳۸۴ ش.
- [۱۰] لويس، برنار: برخورد تمدنها، ترجمه بهمن دخت اويسی، طهران، فرزانه، ۱۳۸۰ ش.
- [۱۱] ماري شيمل، آنه: محمد رسول خدا، ترجمه حسن لاهوتي، طهران، ۱۳۸۴ ش.
- [۱۲] مطبقاتي، مازن بن صلاح: الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الاسلامي، رياض، مطبوعات، الملك فهد الوطني، ۱۴۱۶ هـ.ق.
- [۱۳] موسوي بجنوردي، كاظم: دایرةالمعارف بزرگ اسلامي، ج ۶، طهران، ۱۳۷۳ ش.
- [۱۴] مینوي، مجتبی: اسلام از دریچه چشم مسیحیان، (ج ۲) کتاب ممد خاتم پیامبران، طهران، حسینیه ارشاد، ۱۳۴۸ ش.
- [۱۵] هرتزوگ، رومان: آشتی تمدنها، ترجمه هرمز همایون پور، طهران، فرزانه روز، ۱۳۸۰ ش.

مبنا شناسی تاریخی نظریه برخورد تمدنها

عبدالله ناصری طاهری^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۱۲/۲۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۶/۲/۲۴

دکترین برخورد تمدنها که توسط ساموئل هانتینگتون در سالهای اخیر مطرح شده وافکار جهانیان را به خود مشغول کرده است. دفعتاً زاده نشده، بلکه به مدد برداشتهای تاریخی غربیان مطرح شده است. یعنی این تئوری که البته محوریت آن برخورد اسلام و تمدن مشترک یهودی - مسیحی بوده با برداشتها و تعبیر تاریخی غربیها از اسلام و مسلمین گره خورده است و مسیحیان اسلام را بدعتی در چهارده قرن قبل در درون جامعه مسیحی می پندارند و به همین علت جنگهای صلیبی را تقدیس و تکریم کرده اند. در این مدرسه استنباطات موردی از مفاهیم اسلامی و تاریخ اسلام که از ذهن وزبان خاورشناسان و اسلام شناسانی چون برنارد لوئیس تراوش کرده، در زوایای اندیشه غالب نخبگان غربی نشسته است. به عبارتی تفسیر مکانیکی و ایستا از لغات و واژه های مندرج در ادبیات مکتوب اسلامی، غربیان را به اشتباه انداخته و به راحتی وسادگی نمی توان این خطای تاریخی را پاک کرد، مگر آنکه غربیها بپذیرند با دید تاریخی نمی توان درباره امور ماوراءالطبیعه از جمله مبانی دین سخن گفت و قبول کنند اسلام دینی است که اگر چه از نظر تاریخی در اقتدار یهودیت و مسیحیت است اما مبانی معرفتی آن متفاوت است. این تفاوت را هم نمی توان از بین برد.

واژگان کلیدی: اسلام و غرب، اسلام و مسیحیت، برخورد تمدنها، هانتینگتون، برناردلوئیس، گفت گوی تمدنها، خاتمی

۱. استادیار گروه تاریخ و عضو هیأت علمی دانشگاه الزهرا