

علي (ع) وأسلوب رؤاه في الحكومة والسلطان

الدكتور عطاء الله المهاجراني^١

بيان و تأويل وتفسير وترجمة الرؤى السياسية للإمام علي عليه السلام ونظريته وآراؤه نقطة عطف والتفات وإهتمام المؤرخين والباحثين منذ صدر الإسلام. ومن بين النظريات المختلفة حول هذا الموضوع نظرية تقول إن إمام المشارق والمغرب، علي بن أبي طالب عليه السلام يمتاز عن كافة الحكام في العالم الإسلامي بميزات خاصة، منها أنه عليه السلام كان حاكماً مثالياً عريق الإيمان يرى الحكومة والسلطان أمراً معنوياً. ومن هذا المنطلق بدأنا في تدوين هذه العجالة في هذا المجال.

الكلمات الرئيسية: الرؤى السياسية، مبادئ الحكومة، النظرة السياسية، الحكومة والسلطان، النظرة المعنوية، الدين والسلطان، نظرة مثالية، نظرة حقيقية

المقدمة

تقسم النظرة الى الحكومة والسلطان إلى قسمين، ولكل قسم منهما تعريف، ومؤشرات خاصة به. وهما:

المثالية (Idealism).

والحقيقية (Realism).

ومن الجدير بالذكر هو أننا لم ندخل في غمار البحث عن مدرسة «الأفكار الحقيقية - Realism» وذلك لعدم ارتباط هذا الموضوع ببحثنا. أما المثالية «فهي تطلق على مجموعة النظريات التي تعتني بالعقل أو الروح، وتعتبر الفكر هو القدرة المهم لروح الإنسان، كما تعتبر سلطة الإرادة أو حرية الإرادة جزءاً من سلطة

الروح» . كنه هذه النظرية هو البحث عن السلطة ونيلها بأي ثمن، وحفظها بأي وسيلة، وهذا عمل غير لائق ولا جدير بالإحترام. فالأفكار المثالية تعتبر الإنسان صالحاً خيراً مُحسناً كريماً. كما تعتبر فكرة «يحاول الجميع السيطرة على الحكم والسلطان وبأي ثمن كان» مرفوضة جملةً وتفصيلاً.

أنصار وأتباع النظرية المثالية يعتقدون إن العلاقات الدولية يجب أن تُبنى على الأسس الأخلاقية والعدالة الاجتماعية والإعتماد المتبادل والإلتزام بالمواثيق والعهود. كما يعتقدون أن السياسة يجب أن تكون موازية لأهداف ومثل الأصول والمبادئ المتعالية.

١. أستاذ مساعد في جامعة تربيه مدرس

علي (ع) وأسلوب زواه في الحكومة والسلطان

أهم أصول ومبادئ ومقومات المثاليين

١ - السلطة، في ذاتها لا محل لها من الإعراب، ولكن يمكن إستغلالها لعمل الخير.

٢ - في هذه المبادئ أصول تأمرُ بالإستناد على السلام والأعمال الحسنة، وحلّ النزاعات بالطرق السلمية.

٣ - يجب أن تكون الأخلاق الحسنة مثالاً وبغية وهدفَ الدول في الساحة السياسية وقسطاس العدالة بين دول وحكومات المعمورة.

٤ - تعتبر هذه المبادئ والأصول الإنسان طيب الفطرة خيراً صالحاً كريماً مُحسناً.

نعم نعتقد أنّ الاقتدار بنظر الإمام علي عليه السلام مثالي ولا محل له من الإعراب ما لم يتوج بالعمل والتنفيذ، وذلك لأنّ الاقتدار السياسي معنوي، ولا يجوز الوصول إليه بأيّ ثمن. نعم كان الإمام مثالياً بكلّ ما تحتويه هذه الكلمة من معنى. وعراقته الإيمان في نظره أهم من السلطة والحكم. وفي الواقع أنّ السلطة حسب اعتقاده لم تكن محوراً رئيسياً، والأصل هو سيادة المبادئ والمعتقدات.

يقول الكاتب اللبناني المسيحي «جورج جرداق» ما معناه:

«الحكومة والسياسة منذ تكوينهما إلى يومنا الراهن تحملان معنيين، الأول هو أنّ السياسة سُنّة معرفة حياة الناس، وإن لم تكن كذلك فهي أداة رخيصة للوصول إلى هدفٍ مبتذل، والثاني هو أنّ السياسة لم تكن سوى مجموعة أعمال بهلوانية مكّارة لا محلّ للوجدان فيها، وتستند على الخداع والدهاء والتمويه والتزوير والنفاق وغايتها الوصول إلى المصالح الخاصة ولا علاقة لها بالمصالح العامة».

أما الإمام علي عليه السلام فيرى أنّ واجب الحكومة هو تقديم الخدمات وإشاعة العدل والقسط، وتنحصر

صلاحيتها في هذا المضمّن. ولهذا فإنّ رؤية الإمام علي عليه السلام إلى السلطة والحكومة هي تأمين الخدمات، وإحياء المبادئ والمعتقدات ونشر الأهداف السامية، وإشاعة سُنّة رسول الله صلى الله عليه وآله ورفع راية الحق والعدل الإسلامي.

وإليك أيها القارئ العزيز مختصراً وثائقياً عن النظرة المثالية والعراقية المعنوية في مبادئ علي عليه السلام:

١ - جواب الإمام عليه السلام السلبّي لمؤازرة أبي سفيان: بعد أن تمّت البيعة لأبي بكر بن أبي قحافة، والتي ذكرها المؤرخ (محمد بن اسحاق) في «سيرة رسول الله» تحت عنوان «بيعة السقيفة وبيعة العامة». إمتنع عدد من الأنصار والمهاجرين عن البيعة، فما كان من أبي سفيان إلا أن أعلن مؤازرته للإمام علي عليه السلام وهدّد بأنّه سيملا البرّ والمدينة بفُرسانه تأييداً لابن أبي طالب، ولكن علياً عليه السلام لم يعلن ثورة على هذا الحدث، ولم يُبالي بأسناد أبي سفيان، ولم يُبدي أيّ رغبة بالخلافة والسلطة التي تأتي بحماية ونصرة بني سفيان. فإذا تركنا بحث تحقّق هذا الأمر جانباً، نتمكّن أن نعتبر رفض الإمام علي عليه السلام لإقتراح أبي سفيان دليلاً على نظرة وعقيدة علي عليه السلام إلى السلطة والحكومة والمناصب المرموقة، نعم إذا كان الإمام عليه السلام يرى السلطة شفافة نقيّة، من الممكن أنّه كان يرغب بها ويصل إليها بأسناد ومؤازرة أبي سفيان، ولكن العكس هو الصحيح.

وبقي أبو سفيان مخالفاً لبيعة أبي بكر، وقال: «أرضيتم يا بني عبد مناف أن يلي هذا الأمر عليكم غيركم؟» وقال لعلي بن أبي طالب: امدد يدك أبايعن، وعليّ معه قصي، وقال:

بني هاشم لا تطمعوا الناس فيكم
ولا سيما تيم بن مرّة أو عدي

الإمام عليه السلام السياسي الراسخ هو حفظ الوحدة والتنام الصفوف، ورغم الفرص المؤاتية الكثيرة لم يقدم عليه السلام على أي مغامرة أو مجازفة أو مخاطرة .
نعم عندما يريد عليه السلام أن يسأل سيفه يرى الثلم في صرح الإسلام يتجسم أمام ناظره، عندما يرغب أحقاق حق ضائع له ويتوجه إلى السيف يتراءى أمام بصره ما يتراءى، إذا يضطر عليه السلام ما يحز في قلبه ويجرُّ مَرَّ كأس الصبر .

وقد ذكر التاريخ والمؤرخون أن أبا بكر عيّن قبل وفاته عمر بن الخطاب بديلاً وخليفة له، فما كان من عليه السلام إلا أن يكمل مسيرة الصبر التي بدأها منذ السقيفة كي تبقى وحدة الصف الإسلامي قائمة فيبايع عمر على الخلافة، وكذلك في خلافة عثمان بن عفان، ولكنه لأسباب لا مجال للخوض فيها ابتعد الإمام عليه السلام عن عثمان.

وهنا يمكننا القول: إن كان الإمام عليه السلام يهتم بالسلطة والقدرة والمنصب لإتخاذ مواقفاً زرع فيها خلفاء ذلك العصر، لكن العكس هو الصحيح فقد التزم الخلفاء وساندوهم، وكابد ما كابد من مرارة الصبر، وأشار إلى ما هو عليه في خطبته «الشَّقِيقِيَّة».

حيث قال:

«فيا عجباً بينا هو يستقيها في حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته. لشد ما تشطرا ضرعها، فصيرها في حوزة حشناء، يغلظ كلمها ويحشئ مسها، ويكثر العثار فيها. والإعتذار منها، فصاحبها كراكب الصعبة إن أشنق لها حرم. وإن أسلس لها تقحم. فمئني الناس لعمر الله بخبط وشماس وتلون وأعتراض. فصبرت على طول المدة وشدة المحنة» .

٣ - علي عليه السلام وشورى عمر:

كانت الفرصة مؤاتية لـ عليه السلام زمن شورى عمر كي يمسك الأمور بيد مقتدرة وذلك لتمسكه بالمبادئ

فما الأمر إلا فيكم وإيكم
وليس لها إلا أبو حسن علي
أبا حسن، فاشدد بها كف حازم
فإنك بالأمر الذي بُرتجى مني
وإن امسراً يرمي قصي وراءه
عزيز الحمى، والناس من غالب
قصصني

وبعد بيعة السقيفة قال أبو سفيان لـ عليه السلام :

«ما بال هذا الأمر في أقل حي من قريش؟ ابسط يدك أبايعك، فوالله لئن شئت لأملأتها عليه خيلاً ورجالاً.
فجزره عليه السلام وقال: والله إنك ما أردت إلا الفتنة، وإنك والله طالما بغيت للإسلام شراً، لا حاجة لنا في نصيحتك» .

وروي أن الإمام عليه السلام قد أجاب أبا سفيان حول الحصول على الخلافة: «هذا ماء آجن، ولقمة يغض بها أكلها» .

على أي حال، بالرغم من ترغيب العباس بن عبد المطلب وأبو سفيان لـ عليه السلام بالخلافة لكنه لم يسع إلى جلب الناس إليه بواسطة بني هاشم .

والحقيقة هي أن علياً كان يعتقد اعتقاداً راسخاً بأن خلافة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم حق مصدق حتمي له، ولكن إعراض البعض وحادثة السقيفة ونظرتة المعنوية للسلطة، جعلته يهمل ويحتقر الأسباب والواسطة غير الجديرة والكفوءة من أجل الوصول إلى منبر الخلافة.

٢ - مسaire الخلفاء الأوائل حفظاً للوحدة الإسلامية:
بعد واقعة السقيفة وبيعة أبي بكر وحدث ظاهرة الارتداد، بايع الإمام عليه السلام وعدد من أصحابه أبا بكر حفظاً لوحدة الصف الإسلامي.

لم يكن عليه السلام يرغب أن تكون حادثة السقيفة سبباً في إهدام الصرح الإسلامي، نعم كان هدف

المفقودة، كما لم يُخادع ويرضى «باتباع سنة الشيخين» قولاً ويترك العهد عملاً، وبهذا تأتي السلطة إليه مُطأطأة الرأس.

عندما طعن عمر بن الخطاب قيل له:.... لو استخلفت، قال: عليكم هؤلاء الرهط: علي وعثمان وعبد الرحمن وسعد والزبير وطلحة، فإذا ولوا والياً فأحسنوا مؤازرته وأعينوه^{١٢}.

وبعد مُدة انسحب عبد الرحمن من الترشيح لهذا المنصب، لهذا وُكِّل إليه مسؤولية الانتخاب، فتوجه عبد الرحمن إلى علي وقال: عليك عهد الله وميثاقه لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الشيخين من بعده.

قال علي عليه السلام:

أعمل بكتاب الله وسنة رسوله وبمبلغ علمي وطاقتي.

ثم توجه عبد الرحمن إلى عثمان بن عفان وقال له مثل ما قال لعلي بن أبي طالب عليه السلام، فقال عثمان: نعم نعم.

وعندها رفع عبد الرحمن رأسه إلى سقف المسجد ويده بيد عثمان، فبايعه.

نعم في مبادئ وقيم الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام أن السلطة والقدرة والحكومة يجب أن لا تكون على أساس المصالح الخاصة والمنافع الشخصية وذلك لردالة وانحطاط هذا الأفكار الأنانية، فالمصالح الشخصية تكون دائماً وليدة اختلاط الدنيا بالدين، والإمام علي عليه السلام لا يؤمن بفكرة المصلحة الذاتية والأمور الدنيوية. حتى إذا كان ثمن الإيمان بهذه المعتقدات فقدان الخلافة والسلطان.

٤ - تأكيد علي عليه السلام على محاكمة نجل الخليفة:

ذكر المؤرخون أن عبيد الله بن عمر نجل الخليفة قد قتل الهرمزان (وهو رجل مسلم)، وابنة أبي لؤلؤة، وجفينة (وهو راهب مسيحي من الحيرة) بدون ذنب

اقترفوه وبدون حكم شرعي، فما كان من عثمان بن عفان إلا التعهد بدفع الدية والإمتناع عن اجراء حكم القصاص بحجة أنه لا يتمكن أن يرى الأب مقتولاً هذا اليوم والإبن مقتولاً في اليوم التالي.

أما علي عليه السلام فكان يؤكد على القصاص الشرعي. وهذا الأمر حدى بعبيد الله بن عمر أن يهاجر إلى الشام أيام خلافة ابن أبي طالب عليه السلام ويحتمي بمعاوية بن أبي سفيان.

قال اليعقوبي:

«أكثر الناس في دم الهرمزان وإمسك عثمان عبيد الله بن عمر، فصعد عثمان المنبر، فخطب الناس، ثم قال: ألا إني ولي دم الهرمزان، وقد وهبته لله ولعمر، وتركته لدم عمر.

فقام مقداد بن عمرو فقال: إن الهرمزان مولى لله ولرسوله، وليس لك أن تهب ما كان لله ولرسوله.

قال: فننظر وتنظرون، ثم أخرج عثمان عبيد الله بن عمر إلى الكوفة...»^{١٦}.

أما علي فقد كان يطالب بقصاص القاتل عبيد الله بن عمر وكان خلاًفاً لتساهل عثمان في هذا الأمر نعم كان شديداً مُصرّاً على القصاص التزاماً بأحكام الشريعة الإسلامية والعدالة الإلهية^{١٧}.

٥ - علي عليه السلام ووداع أبي ذر الغفاري:

أرسل عثمان إلى أبي ذر الغفاري وقال له:

«والله لتخرجن عنها، قال: أخرجني من حرم رسول الله؟ قال: نعم وأنفك راغم. قال: فإلى مكة؟ قال: لا؛ قال: فإلى البصرة؟ قال: لا؛ قال، فإلى الكوفة؟ قال: لا؛ ولكن إلى الرُبذة... حتى تموت بها. [ثم نادى] يا مروان! أخرجهُ، ولا تدع أحداً يكلمه حتى يخرج، فأخرجه مروان على جملٍ ومعه امرأته وابنته. فخرج علي والحسن والحسين عليه السلام وعبد الله بن جعفر وعمار بن ياسر ينظرون [أي يودعون]. فلما رأى أبو ذر علياً

يعتقد أنّ قتل عثمان كخليفة لا يتفق والمصالح العامة للإسلام^{٢١}.

واليك أيها القارئ مثلاً على ما ذكرناه مقتبساً من أقوال الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام:

أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي أَخْبِرُكُمْ عَنْ أَمْرِ عَثْمَانَ حَتَّى يَكُونَ سَمْعُهُ كَعْيَانِهِ. إِنَّ النَّاسَ طَعَنُوا عَلَيْهِ، فَكُنْتُ رَجُلًا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ أَكْثَرَ اسْتِعْتَابِهِ وَأَقْلَبَ عِتَابِهِ. وَكَانَ طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرَ أَهْوَى سَيْرِهِمَا فِيهِ الْوَجِيفُ، وَأَرْفَقُ جِدَابَهُمَا الْعَنِيفُ^{٢٢}.

يا ابن عباس ما يُريدُ عثمانُ إلا أن يجعلني جُملاً ناضحاً بالغرب أقبيل وأدبير! بَعَثَ إِلَيَّ أَنْ أُخْرَجَ، ثُمَّ بَعَثَ إِلَيَّ أَنْ أَقْدَمَ، ثُمَّ هُوَ الْآنَ يَبْعَثُ إِلَيَّ أَنْ أُخْرَجَ. وَاللَّهِ لَقَدْ دَفَعْتُ غَنَةً حَتَّى خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ أَثَمًا^{٢٣}.

وَمِنْ كَلَامٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي مَعْنَى قَتْلِ عَثْمَانَ:

لَوْ أَمَرْتُ بِهِ لَكُنْتُ قَاتِلًا، أَوْ نَهَيْتُ عَنْهُ لَكُنْتُ نَاصِرًا غَيْرَ أَنْ مَنْ نَصَرَهُ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقُولَ خَذَلَهُ مَنْ أَنَا خَيْرُ مِنْهُ. وَمَنْ خَذَلَهُ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَقُولَ نَصَرَهُ مَنْ هُوَ خَيْرُ مِنِّي^{٢٤}.

٨ - علي عليه السلام وتقبل الخلافة:

كان ابن أبي طالب عليه السلام يعتقد بأنه أولى وأحق وأجدر الناس بخلافة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولأسباب ما، بقي بعد رحلة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم مدة ٢٥ سنة بعيداً عن هذه المسؤولية الخطيرة، كما حصلت خلال هذه الفترة أمور لم تكن في الحسبان. وبعد قتل عثمان توجهت الأنظار والأفكار إلى علي بن أبي طالب عليه السلام، وعندما عُرض عليه الأمر لم يتقبله لإعتقاده أنّ تلك الفترة هي أسوء زمن لتحقّق خلافته، ولكن الأمة بأغليبيتها الساحقة قد أصرت على هذا الأمر، ونتيجة للضغوط الشعبية وإصرار الأمة، قبل علي عليه السلام هذا الأمر بعد أن قبل الناس شروطه، وكان قبوله الخلافة لم يكن إلا لتحقيق أهداف السامية، وإجراء العدل بين الناس، لأنّ

قام اليه فقبل يده ثم بكى!!، فذهب عليّ يكلمه، فقال له مروان: إن أمير المؤمنين قد نهى أن يكلمه أحد. فرفع عليّ السوط فضرب وجه ناقة مروان؛ وقال عليه السلام: تنح، نحاك الله إلى النار، ثم شيعه؛ وكلمه بكلام يطول شرحه^{٢٥}، وتكلم كل رجل من القوم وانصرفوا، وانصرف مروان إلى عثمان؛ فجرى بينه وبين علي عليه السلام في هذا بعض الوحشة، وتلاحيا كلاماً^{٢٦}.

٦ - علي عليه السلام يؤكد على تنفيذ الحكم الشرعي بحق وليد بن عقبة:

كان الإمام علي عليه السلام قد أجرى على الوليد بن عقبة (الأخ غير الشقيق لعثمان) الحد. وكان الوليد والي الكوفة للخليفة الثالث لأنه صلى الصبح بالناس أربع ركعات وهو ثمل لكثرة ما احتسى من الخمر، فعزله عثمان وعين «سعيد بن العاص» بدلاً عنه، وعندما رجع الوليد أمر عثمان بتنفيذ القصاص به، فلم يجزؤ الناس على ذلك لقرابة الوليد من الخليفة الثالث، فما كان من الإمام علي إلا أن نهض وأجرى عليه الحد؛ ولم تأخذه في الحق لومة لائم^{٢٧}.

٧ - علي عليه السلام ومقتل عثمان:

لو ألقينا نظرة على نصوص المصادر التاريخية، وحُطِبَ «نهج البلاغة» لرأينا علياً عليه السلام إتخذ موقفاً قوياً مهذباً ومُعاكساً للتّوار على عثمان، وكان رأيه إصلاح وتسقيوم الخليفة أو التنحي عن الخلافة ومنحها إلى مجلس شوري؛ ولم يؤيد فكرة قتل الخليفة بتاتا، ولم يكن عليّ يفكر في قتل عثمان والإستيلاء على الخلافة أبداً.

وقد سعى علي عليه السلام إلى إخماد لهيب التّوار حتى أنّه تقبل الوساطة والسفارة، حيث بذل قصارى جهده في إقناع عثمان تصحيح الخطأ وتسقيوم الرّلل.

وقد تطرّق الإمام علي عليه السلام إلى عثمان في نهج البلاغة ١٦ مرّة، ورغم إيمانه بمصداقية التّوار، لكنه كان

علياً ليس من تغرّه مناصب الدنيا، وتُبَطِّرُهُ سلطة العباد والبلاد، ولم يرغب بالحكومة بأيّ ثمنٍ كان وبأيّ وسيلة حصلت.

وقد أشار المنقري إلى أنّ علياً عليه السلام لم يكن قانعاً راضياً بأمر تولي الخلافة، ولكنه قبلها من أجل وحدة الصفِّ وحقق الدماء ^{٢٥}.

كما ذكر صاحب «الغارات»، أنّ علياً تقبل الخلافة مجبراً نتيجة لإصرار الأمة والحاف الناس، وتعهد الجميع بالمعاوضة والموازرة والتآلف ^{٢٦}. وكان الإمام عليه السلام خطب بالناس عندما أُجبر على البيعة، وقال: دَعُونِي وَاتَّمِسُوا غَيْرِي فَإِنَّا مُسْتَقْبِلُونَ أَمْرًا لَهُ وَجُوهٌ وَالْوَأْنُ لَا تَقُومُ لَهُ الْقُلُوبُ وَلَا تَثْبُتُ عَلَيْهِ الْعُقُولُ. وَإِنَّ الْإِفَاقَ قَدْ أَغَامَتُ وَالْمَحَجَّةَ قَدْ تَنَكَّرَتْ. وَإِنْ تَرَكَتُمُونِي فَأَنَا كَأَحَدِكُمْ وَلَعَلِّي أَسْمَعُكُمْ وَأَطُوعُكُمْ لِمَنْ وَلِيْتُمُوهُ أَمْرَكُمْ. وَأَنَا لَكُمْ وَزِيْرًا خَيْرٌ لَكُمْ مِنِّي أَمِيرًا ^{٢٧}.

٩ - علي عليه السلام ومكافحة الظلم ونشر العدالة:

بما إنَّ علي بن أبي طالب عليه السلام لم يعزُ للسلطة والقدرة أيّ أهمية لذا فإن سياسته هي رفع راية الحق ونصرة المظلوم وخذلان الظالم، ولا تأخذه في الحق لومة لائم، بناءً على هذا نراه عندما مسك زمام الأمور فضّل كلمة الحق على ما سواها وأعاد كافة الأموال التي أخذت بالباطل أثناء خلافة عثمان إلى مصادرها، وأعاد الحق إلى نصابه، ورغم أنّ ابن أبي طالب عليه السلام يعرف ما سيواجهه من المشاكل والصعاب نتيجة هذا الأمر، لكنّه قرَّر ونقَّذ.

كانت سياسته سافرة صريحة لا باطن ولا باطل فيها، لم يراوغ ولم يداهن كما يفعل رجال السياسة «باطهار ما لم يضمّر» بل أطلقها صيحة عالية مدوّية «الحقُّ يُعلَى ولا يُعلَى عليه» ^{٢٨}.

نعم أعلن عليّ سياسته منذ بداية خلافته:

«وَأَعْلَمُوا أَنِّي إِن أُجِبْتُكُمْ رَكِبْتُ بِكُمْ مَا أَعْلَمُ، وَلَمْ أَضْعُ إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ وَعَتَبِ الْعَاتِبِ» ^{٢٩}.

وقال في أخذ حقّ المظلوم من الظالم:

«الذليل عندي عزيزٌ حتّى آخذ الحقَّ له، والقويّ عندي ضعيفٌ حتّى آخذ الحقَّ منه» ^{٣٠}.

بسطُ العدالة ومكافحة الظلم من السمات المهمة في شخصية علي عليه السلام. وكان شعار «إحقاق حقّ المستضعفين» و «بسط العدالة» من أهم أهداف حكومة الامام عليه السلام، وإلا فالحكومة والسلطة في نظره لا تعادل قيمة نعليه.

قال عبدالله بن العباس: دخلتُ علي أمير المؤمنين عليه السلام بذي قارٍ وهو يخصف نعله، فقال لي «ما قيمة هذا النعل؟» فقلت: لا قيمة لها. فقال عليه السلام: «والله ليهي أحبُّ إليّ من إمركم إلا أن أقيم حقاً أو أدفع باطلا» ^{٣١}.

يعتقد الامام عليه السلام أنّ العدالة هي:

- اعطاء كلّ ذي حقّ حقه.
- رفع الموانع من أمام الناس كي يسود التقدم والإزدهار.
- وضع كلّ خيرٍ ومجرّبٍ في مجال اختصاصه.
- منح كلّ متأهل حقه كاملاً غير منقوص.
- وكان علي عليه السلام قد أشار إلى فلسفة العدالة بما معناه:

كان الله سبحانه وتعالى عيّن للرؤساء وقادة الأمة عدالةً تقضي التساوي بينهم وبين البؤساء كي لا يتكدر الفقراء ^{٣٢}.

وقال الامام عليّ حول أهمية العدل:

- ملاك السياسة العدل ^{٣٣}.
- خيرُ السياسة العدل ^{٣٤}.
- العدل أفضل السياستين ^{٣٥}.

السلطان ويجب أن تكون حصص رؤساء القوم والنقباء وشيوخ القبائل والطوائف ووجوه البلد وقادة الحركات والتجمعات في القمّة كما يجب أن تكون حصّة الأسد والأغنياء والسراة، وكلّ هذا على حساب الفقراء والبؤساء والمساكين ولكن عليّاً عليه السلام لم يستسلم لهذا الأمر أبداً وأمر بإجراء العدل والقسط والمساواة، وقد أدّى عدل عليّ إلى تفرّق عبيد الدنيا ورُخرفها عن عجلة العدل والمساواة ولم يكتفوا بهذا بل رفعوا راية الخلاف والشقاق والنفاق بوجه أعدل إمام على وجه البسيطة حيث تركوه واصحابه والتحقوا بمعسكر أعدائه ^{٢٨}.

نعم كان عليّ عليه السلام يتبع المساواة في تقسيم الغنائم والواردات حتّى في زمن الرسول صلى الله عليه وآله تبعاً للسنة النبوية الشريفة. فنراه مثلاً عندما قدم إلى رسول الله صلى الله عليه وآله بعد سرية اليمن وعاد إلى العسكر رأى الجند بملابس جديدة كان صاحب بيت المال (ابن أبي رافع) قد ورّعها عليهم عندما طلب الجند منه ذلك، تكذّر الامام عليّ عليه السلام لهذا العمل وطلب من العسكر اعادتها لبيت مال المسلمين كي توزع بين المسلمين بالسوية ^{٢٩}.

والمشهور أنّ عليّاً لم يمنح أيّ امتياز لأفراد عائلته وابناء أسرته وأقاربه. قال ابن أبي رافع صاحب بيت المال في خلافة الامام عليّ عليه السلام ما معناه:

دخل عليّ عليه السلام على ابنته عليها السلام فوجد عليها عقداً من اللؤلؤ، فعرفه، فسألها من أين لك هذا؟ والله لأقطعن يده، فعندما رأيت أمير المؤمنين بهذه الحالة، أخبرتته بأنني اعطيتها العقد أمانة مردودة، فعندها هدأ عليّ عليه السلام، وأنذرنني ^{٣٠}.

وحسب ما ذكرت المصادر، إنّ عقيل بن أبي طالب طلب أكثر من سهم الآخرين لكثرة عياله، فوصف الامام عليّ عليه السلام هذا الامر كأنّه خيانة بمصلي صلاة الجمعة (حسب رواية الثقفى الكوفي)، أو الكي بحديدة محمّية (حسب الخطبة ٢٢٤ من نهج البلاغة)، أو السرقة من

ومن كلام له عليه السلام: فيما ردّه على المسلمين من قطائع عثمان:

والله لو وجدتّه قد تزوّج به النساء ومُلِك به الإمامة لزددته فإنّ في العدل سعة، ومن ضاق عليه العدل فالجور عليه أضيق ^{٣١}.

كما قال عليه السلام في هذا المضمار:

والله لو أعطيت الأقاليم السبعة بما تحت أفلاكها على أن أعصي الله في نملة أسلبها جلب شعيرة ما فعلت وإنّ دنياكم عندي لأهون من ورقة من ورقه في فم جرادة ^{٣٢} تقضمها.

١٠ - الجميع سواسية في تقسيم واردات بيت المال:

عندما آلت الخلافة لعلي بن أبي طالب عليه السلام، أعترض في أوّل ما أعترض عليه على سياسة تقسيم واردات بيت المال السائدة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وآله، حيث أمر بالمساواة بين كافة المسلمين وأكد على رفع الامتيازات وعدم المساواة بين الأفراد، كما أصدر أوامره إلى عبيدالله بن رافع صاحب بيت المال أن يدفع لكلّ مسلم ثلاثة دراهم وبدون استثناء، فما كان من الرجالات والأشراف والأعيان إلا أن أبدوا استياءهم، وقد أضرب بعض كبار القوم عن استلام مرتّبهم كاعتراض عليّ هذا الامر أمثال طلحة والزبير و... وسرى الاعتراض الى ربّات الحجال حيث اعترضت بعض النساء عن استلام الدراهم بحجة المساواة بين النساء العربيات والنساء غير العربيات. وبناء على هذا نرى مالك الأشر قد طلب من الامام عليّ عليه السلام أن يُقدّم بعض المعونات والمكرّمات والتسهيلات لبعض رؤساء القبائل وشيوخ العشائر وسراة القوم كي يتعاطفوا مع ديوان الخلافة واستغلال هذا في سبيل تعبئة الجيش والنفير العسكري، ولكن ابن أبي طالب عليه السلام رفض رفضاً قاطعاً وأبى.

رغم أنّ الامام عليّ عليه السلام يعلم حقّ العلم أنّ تقسيم واردات بيت المال بالسواسية لا يتألف ومصلحة

بيت مال المسلمين (حسب رواية السيوطي)، كما أنه عليه السلام أعاد كل ما منحه عثمان لآل أبي سفيان وأقاربه إلى بيت المال عليه السلام وكان عليه السلام يُقسّم واردات بيت المال بشكل لم يبق من الاموال فيه أثر عليه السلام.
وروي أن ابن عباس قال للامام الحسن عليه السلام ما معناه:

«إن الناس تركوا أباك لتقسيمه واردات بيت المال بين المسلمين سواسية، فلم يتحملوا منه هذا» عليه السلام.
لقد كان علي عليه السلام في تقسيم بيت المال دقيقاً حازقاً ذكياً، كما كان على عمّال الخراج شديداً صعباً أزوماً شظفاً حازماً حتى وصفه بعض المؤرخين بالبخل والمُسك والحرص. وهذا أمرٌ طبيعيٌّ جداً لأن من يجعل المال والمادة هدفاً لا يستسيغ هذا ويثور على العادل ثورةً عارمةً عليه السلام.

١١ - علي عليه السلام وعدم الإعتناء بنصيحة الأنانيين والمتغترسين وأصحاب المصالح الذاتية:
عندما تولى علي عليه السلام الخلافة عزل عمّال عثمان عن البلدان خلاً أبي موسى الأشعري، ولم يُعر أهمية لنصيحة المغيرة بن شعبة وعبدالله بن عباس في ابقائهم بمناصبهم مؤقتاً، وبالأخص معاوية بن أبي سفيان والي الشام، ولم يمنح أي امتياز لرجال البلد ورؤساء العشائر، وبناءً على هذا حفظ كيان الخلافة.

هنا تقدم طلحة والزبير إلى الامام بطلب ولاية الكوفة وولاية البصرة، فرفض الامام طلبهما واخبرهما أن مسؤولية الخلافة تستوجب أن يكونا معه عوناً لإدارة دفة الامور عليه السلام. فقال المغيرة بن شعبة: «أنخذ طلحة إلى اليمن، والزبير إلى البحرين، وأكتب بعهد معاوية على الشام، فإذا استقامت الامور، فشأنك وما تريده فيهم! فأجاب علي عليه السلام في ذلك بالرفض» عليه السلام.

وكان الامام علي عليه السلام قد أجاب ابن عباس في طلب ابقاء معاوية والياً على الشام ونصب طلحة والزبير على

الكوفة والبصرة قائلاً ما معناه:

إن نظرتك هذا، لا شك فيه بأنه حسنٌ لهذا الأمر، وتدبيرٌ ساميٌ لأمر الدنيا، ولكن التكليف الشرعي الملقى على عاتقي ومعرفتي بأحوالهم وخطيهم يفرض عليّ أن لا استعملهم في حكم البلاد والعباد عليه السلام.

من البديهي أن الامام علي بن أبي طالب عليه السلام لم يكن يتقبل منح المجحف والجافي والمستبد والمترف منصباً ومكانة ومنزلة أو مركزاً ووظيفة في حكومة العدل الإسلامي رغم أن هؤلاء سيكونون مركز ثقل في توطيد خلافته وسلطة حكمه.

نعم إن اعتراض ابن أبي طالب على طريقة حكم الخليفة الثالث وطريقة بيعته، ينطلق من عقيدته القائلة بإبطال حكم التعصب القبلي، والامتنياز العائلي، والاستناد في إشغال مركز الخلافة على العقيدة الاسلامية والعدل الإلهي.

لذا نرى الامام علي عليه السلام قد عارض افكار و نظريات أقرب المقربين له اجراءً للعدالة وانتخاب الأصلح، وفي الحقيقة إن هذا كان نوعاً من التجربة السياسية عليه السلام.

١٢ - الإلتزام بالعهود والمواثيق والذّم:

إن علياً عليه السلام يعتقد أن مسيرة سياسته وسياسة معاوية تختلف عند منطلق العهود والمواثيق والذّم، لا لكونه ملتزماً مستمسكاً بها شخصياً فقط. وكانت رسائله إلى عمّاله على البلدان والكور تؤكد على المضي في هذا الأمر وتنفيذه حرفياً. نعم إن هذا الأمر يظهر النظرة المعنوية للسلطة والحكومة من الوجهة العلوية، وبما أن النظرة إلى الاقتدار والسلطان نظرة ماجدة أثيلة شريفة نقيّة من الدنس، لذا يجب الاستفادة من كافة الإمكانيات والسبل في المحافظة على كيانها.

قال علي عليه السلام:

والله ما معاوية بأدهى مني ولكنّه يُعَدِّرُ وَيُفَجِّرُ. ولولا كراهية العَدْرِ لَكُنْتُ مِنْ أدهى الناس. ولكن كُلُّ عَدْرَةٍ

وقال:

«إِنَّ أَعْظَمَ الْخِيَانَةِ خِيَانَةُ الْأُمَّةِ»^{٥٢}.

إِنَّ اعتقاد عليٍّ مبنِيٌّ على حفظ السلطات بالصدق والأمانة والاستقامة، وإِنَّ المصداقية أساس وعماد السياسة والإدارة، والإستقامة والإعتدال وسلامة النيّة، والسداد أهم مقومات الحكم وشرط السياسة الأول^{٥٣}.

كان ابن أبي طالب عليه السلام بعيداً كل البعد عن الحيلة والعنوة والقسر والإستبداد والتعسف والدكتاتورية وتطميع الناس بالأموال الدنيوية أو الإجبار والإرغام والإلزام والإحتيال والمخادعة والمكايده والغش منذ البيعة إلى يوم الشهادة. بل كان عليه السلام ملتزماً بأصول الدين، ورغم معرفته بطرق التسلط على أبناء الشعب، لكنّه لم يتبع إلا الطريق المستقيم، لذا غلبته السياسة لإلتزامه بالطريق اللابح والمصداقية على اعتبارهما الوجه الخالد في التاريخ البشري، وبما أَنَّ الحكم العلوي والخلافة الحقّة كانت وستبقى مثالا سامياً خالداً لذا أثنى عليها ومجّدها كافة المؤرخين والباحثين وأصحاب الدراسات والتحقيق.

١٤ - علي عليه السلام وازدراء المظاهر الدنيوية:

لم يكن عليٌّ في يوم من الأيام قد خفض جناحيه وخط من قيم مبادئه من أجل الوصول إلى المناصب الدنيوية وبهرجتها وزخرفها، أو طلب الحكم يوماً. وذلك لأنّ الهدف هو بسط العدل واحقاق حقّ المظلومين وحياء سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

كان ابن أبي طالب عليه السلام يعتبر المنافسة على السلطة والدنيا بما فيها لا يساوي في نظره عطفة عنز، وقال عليه السلام في ذم الدنيا:

«وَاللَّهِ لَدُنْيَاكُمْ هَذِهِ أَهْوَنُ فِي عَيْنِي مِنْ عِرَاقٍ [عَظْمٍ] خَنْزِيرٍ فِي يَدِ مَجْدُومٍ»^{٥٤}.

كما كان علي عليه السلام يعتبر هذه الدنيا محيط امتحان أبناء آدم:

فُجْرَةٌ، وَكُلُّ فُجْرَةٍ كُفْرَةٌ، وَلِكُلِّ غَابِرٍ لَوَاءٌ يُعْرَفُ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ^{٥٥}.

كما لم يكن الامام عليٌّ راضياً في أحالة الامر إلى الحكّمين في حرب صفين، أما بعد التوقيع على معاهدة الصلح، اعتبر أمر الإلتزام بالمعاهدة ومفادها أمراً واجباً لا يجوز خرقه.

وعندما أوصل عليه السلام مالك بن الأشتر النخعي والياً على مصر وأعمالها أوصاه بالإلتزام بالعهد وبيّن له سبب ذلك حيث قال عليه السلام له:

«وَإِنَّ عَقْدَتَ بَيْنِكَ وَبَيْنَ عَدُوِّكَ عُقْدَةٌ أَوْ أَلْبَسْتَهُ مِنْكَ ذِمَّةً فَحُطُّ عَهْدِكَ بِالْوَفَاءِ، وَأَرْعَ ذِمَّتَكَ بِالأَمَانَةِ، وَاجْعَلْ نَفْسَكَ جَنَّةً دُونَ مَا أُعْطِيتَ فَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ فَرَائِضِ اللَّهِ شَيْءٌ النَّاسُ أَشَدُّ عَلَيْهِ اجْتِمَاعاً مَعَ تَفَرُّقِ أَهْوَائِهِمْ وَتَشْتُّبِ أَرَائِهِمْ مِنْ تَعْظِيمِ الْوَفَاءِ بِالْعَهْدِ. وَقَدْ لَزِمَ ذَلِكَ الْمَشْرُكُونَ فِيمَا بَيْنَهُمْ دُونَ الْمُسْلِمِينَ لَمَّا اسْتَوْبَلُوا مِنْ عَوَاقِبِ الْغَدْرِ. فَلَا تُغْدِرَنَّ بِذِمَّتِكَ، وَلَا تُخَيِّسَنَّ بِعَهْدِكَ، وَلَا تُحْبِلَنَّ عَدُوَّكَ، فَإِنَّهُ لَا يَجْتَرِي عَلَى اللَّهِ إِلَّا جَاهِلٌ شَقِيٌّ»^{٥٦}.

١٣ - لم يُحاول علي عليه السلام أَنْ يتخذ الكذب والإفك والرهق والتزوير أو يستعمل المكر والخداع والدغل والغش وسيلة للوصول إلى مآربه أو حفظ سلطاته وحكومته بل التزم بالإعتدال والإستقامة والصدق والحقيقة والجد والاخلاص والصواب والسداد والحقيقة والأمانة، رغم أنه يعلم علم اليقين أنه في زمن:

«الْقَائِلُ فِيهِ بِالْحَقِّ قَلِيلٌ، وَاللِّسَانُ عَنِ الصُّدْقِ كَلِيلٌ، وَاللَّازِمُ لِلسُّخْرِ ذَلِيلٌ. أَهْلُهُ مُعْتَكِفُونَ عَلَى الْعِصْيَانِ، مِصْطَلِحُونَ عَلَى الْإِدْهَانِ. فَتَاهُمْ عَارِمٌ، وَشَابِبُهُمْ آثِمٌ، وَعَالِيَهُمْ مُنَافِقٌ، وَقَارِبُهُمْ مُمَازِقٌ. لَا يُعْظَمُ صَغِيرُهُمْ كَبِيرُهُمْ، وَلَا يَعُولُ غَنِيَهُمْ فَقِيرُهُمْ»^{٥٧}.

وقد أكد علي عليه السلام تأكيداً على أنه لا يرغب الخلافة والسلطة والحكومة عن طريق الخيانة والخداع والمكر،

«فَأَعْطِهِمْ مِنْ عَفْوِكَ وَصَفْحِكَ مِثْلَ الَّذِي تُحِبُّ أَنْ يُعْطِيكَ اللَّهُ مِنْ عَفْوِهِ وَصَفْحِهِ، فَإِنَّكَ فَوْقَهُمْ، وَوَالِي الْأَمْرِ عَلَيْكَ فَوْقَكَ، وَاللَّهُ فَوْقَ مَنْ وَوَلَاكَ، وَقَدْ اسْتَكْفَاكَ أَمْرَهُمْ وَأَبْتَلَاكَ بِهِمْ»^{٥٥}.

واعتبر الامام عليّ هذه الدنيا مظاهر إغراءٍ يسيطر على ضعاف النفوس:

«يا دنيا يا دنيا إليك عتي، أباي تعرّضت، أم إليّ تشوّفت، لا حان حينك هيهات عُرِّي غَيْرِي، لا حاجة لي فيك. قد طَلَّقْتُكَ ثَلَاثًا لَا رَجْعَةَ فِيهَا. فَعَيْشُكَ قَاصِرٌ، وَخَطْرُكَ يَسِيرٌ، وَأَمْلُكَ حَقِيرٌ. آه مِنْ قِلَّةِ الرِّزْقِ، وَطَوْلِ الطَّرِيقِ، وَبُعْدِ السَّفَرِ، وَعَظِيمِ المَوْرِدِ»^{٥٦}.

وله في نهج البلاغة في هذا المضمار كلامٌ كثيرٌ^{٥٧}، وهذا ليس معناه أنّ عليّاً ترك الدنيا وما فيها، حيث نراه قد أوصى بالعمران والزراعة وغرس النخيل والأشجار المثمرة، كما كان شخصياً يقوم بهذه الأعمال. أمّا نظر عليّ في هذا الأمر هو أنّ لا يكون الإنسان عبداً للدنيا وما فيها وترك عبودية الباري عزّ وعلا.

١٥ - عليّ (ع) والتأكيد على بساطة العيش:

نعم، إذا كان عليّ يرغب بنعومة العيش، فكلّ شيءٍ مهيباً له لتسلطه على أعلى منصب في الحكومة، فهو خليفة المسلمين وأمير المؤمنين، ويتمكّن أن يعمل ما يشاء، ولكنه لم يستغل السلطة لمصالحه الشخصية والعائلية والقبلية أبداً. وأشار ابن قتيبة في «الإمامة والسياسة» أنّ عليّاً عاش في أثناء خلافته عيش الزاهد، وعندما كان يسمع أصوات المعترضين، يقول: يجب على قائد القوم أن يبدأ الإصلاح بنفسه^{٥٨}.

لقد كان عليّ وأقاربه وأهل بيته لا يقربون أموال بيت المال لرفاه حالهم، وذلك لأنّ عليّاً لا يُحَبِّدُ ذلك ولا يوافق عليه ولا يرضى به. ويعتقد أنّ المال مالُ الأُمَّة ولا يحقُّ للحاكم ولا لأقاربه أن يستفادوا أو يقتنوا أكثر من

حَقَّهُم الشَّرْعِيّ، فَهَمَّ وَعَامَّةُ النَّاسِ سَوَاسِيَةً^{٥٩}.

وأشار الامام عليّ (ع) إلى سبب بساطة عيشه حيث قال:

«أَلَا وَإِنَّ إِمَامَكُمْ قَدْ أَكْتَفَى مِنْ دُنْيَا بِطَمْرِيهِ، وَمِنْ طَعْمِهِ بِقَرَضِيهِ. أَلَا وَإِنَّكُمْ لَا تَقْدِرُونَ عَلَيَّ ذَلِكَ وَلَكِنْ أَعْيُونِي بَوْرِعٍ وَأَجْتِهَابٍ، وَعِقَّةٍ وَسَدَايٍ، فَوَاللَّهِ مَا كُنْتُ مِنْ دُنْيَاكُمْ تَبْرًا، وَلَا أَدَّخَرْتُ مِنْ عَنَائِمِهَا وَفَرًا، وَلَا أَعْدَدْتُ لِإِبَالِي ثُوبِي طِمْرًا، بَلَى كَانَتْ فِي أَيْدِينَا قَدَاكَ مِنْ كُلِّ مَا أَظْلَمْتَهُ السَّمَاءُ، فَسَحَّتْ عَلَيْهَا نَفُوسٌ قَوْمٍ وَسَحَّتْ عَنْهَا نَفُوسٌ قَوْمٍ آخَرِينَ. وَنِعْمَ الْحَكْمُ اللَّهُ. وَمَا أَصْنَعُ بِفَدَاكَ وَغَيْرِ قَدَاكَ وَالنَّفْسِ مِطَانُهَا فِي عَدِّ جَدَّتْ تَنْقَطِعُ فِي ظِلْمَتِهِ آثَارُهَا، وَتَغَيَّبُ أَخْبَارُهَا، وَحُفْرَةٌ لَوْ زِيدَ فِي فُسْحَتِهَا وَأُوسِعَتْ يَدَا حَافِرِهَا لِأَضْغَطِهَا الْحَجَرُ وَالْمَدْرُ، وَسَدٌّ فَرَجِهَا التُّرَابُ الْمُتْرَاكِمُ، وَإِنَّمَا هِيَ نَفْسِي أَرُوضُهَا بِالنَّفَقَى لِتَأْتِي أَمِنَةً يَوْمَ الْخَوْفِ الْأَكْبَرِ، وَتَثْبُتَ عَلَيَّ جِوَانِبِ الْمَرْزُوقِ، وَلَوْ شِئْتُ لَاهْتَدَيْتُ الطَّرِيقَ إِلَى مُصَفَى هَذَا الْعَسَلِ وَلِبَابِ هَذَا الْقَمَحِ وَسَانِحِ هَذَا الْقَرِّ، وَلَكِنْ هِيَهَاتَ أَنْ يَغْلِبَنِي هَوَايَ وَيَقْوَدَنِي جَشْعِي إِلَى تَخْيِيرِ الْأَطْعِمَةِ. وَلَعَلَّ بِالْحِجَازِ أَوْ الْيَمَامَةِ مَنْ لَا طَمَعَ لَهُ فِي الْقُرْصِ وَلَا عَهْدَ لَهُ بِالشَّعْبِ، أَوْ أُبَيْتَ مِطْبَانًا وَحَوْلِي بُطُونُ غُرَثِي وَأَكْبَادُ حَرَيٍّ. أَوْ أَكُونُ كَمَا قَالَ الْقَائِلُ:

وَحَسْبُكَ دَاءٌ أَنْ تَبَيْتَ بِبِطْنَةٍ

وَحَوْلُكَ أَكْبَادٌ تَجُنُّ إِلَى الْقَدِّ

أَقْنَعُ مِنْ نَفْسِي بِأَنْ يُقَالَ هَذَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا أُشَارِكُهُمْ فِي مَكَارِدِ الدَّهْرِ، أَوْ أَكُونُ أَسْوَدَ لَهُمْ فِي جَسُوبَةِ الْعَيْشِ. فَمَا خَلَقْتُ لِيشْغَلَنِي أَكْلُ الطَّيِّبَاتِ كَالْبَهِيمَةِ الْمَرْبُوطَةِ هَمُّهَا غَلْفُهَا».

إنّ دراسة مضمون هذه الرسالة التي أرسلها الامام عليّ (ع) إلى عثمان بن حنيف وهو عامله على البصرة وقد بلغه أنّه دُعِيَ إلى وليمة قومٍ من أهلها فمضى إليها،

كان ابن أبي طالب عليه السلام يُنادي بأعلى صوته مخاطباً أصحابه أثناء واقعة الجمل: لا تُطاردوا شريداً، ولا تقتلوا جريحاً، ولا تسلبوا الناس أشياءهم. كلُّ من وضع السلاح أرضاً فهو آمنٌ، وكلُّ من دخل بيته فهو آمنٌ ^{٦٤}.

وكذلك في صفين حيث قال لأمرأه جُنْدَه: «لا تُقاتلوهم حتَّى يَبْدَأَكُم فإِنَّكُم بِحَمْدِ اللَّهِ على حُجَّةٍ، وَتَرْكُكُم إِيَّاهُمْ حتَّى يَبْدَأُوكُم حُجَّةٌ أُخْرَى لَكُم عَلَيْهِم. فإذا كانت الهزيمةُ بِإِذْنِ اللَّهِ فلا تَقْتُلُوا مُدْبِرًا، ولا تُصيِّبُوا مُعَوَّرًا، ولا تُجْهِزُوا على جَرِيحٍ» ^{٦٥}.

ومن وصاياه في هذا المجال، لا تظهروا معائب الناس، ولا تمرّقوا حُجَبَ الحياء، ولا تدخلوا المضارب والمساکن والمخيمات قبل أن يؤذن لكم، ولا تُهَيِّجُوا النِّسَاءَ بِأَذَى وَإِنْ شَتَمْنَ أَعْرَاضَكُم وَسَبَّيْنَ أَمْرَاءَكُم ^{٦٦}.

وعندما اعترض أصحابه على «أنَّ قتال الخصم مُباحٌ وشرعيٌّ أما غارة نساءهم وسلب أموالهم مُحرّمٌ؟ فقال عليه السلام لهم: لأنَّ زواجهم جرى على سُنَّةِ اللَّهِ ورسوله، ثم قال: من يرغب أن تكون أمُّ المؤمنین عائشة سهمه من الغنائم؟ (بعد حرب الجمل بالبصرة). وهنا انتبه أصحابه على ما وقعوا فيه من الخطأ» ^{٦٧}.

كانت نظرة علي عليه السلام إلى السلطة والمنصب والتزامه الشديد بقواعد الاخلاق واضحة لكلِّ الناس، يشهد بها السياسيون والحاذقون والأذكياء والدُهَّاة المعاصرون له، وما جواب عمرو بن العاص لمعاوية بن أبي سفيان حين استولت قوات علي عليه السلام على شِرْعَةِ المَاءِ إِلَّا خَيْرَ دَلِيلٍ على هذا.

قال اليعقوبي:

«لَمَّا غَلَبَ عَلِيٌّ على المشرعة، قال اصحاب معاوية: إِنَّهُ لا قوامَ لنا وقد أخذ عليُّ المَاءَ. فقال عمرو بن العاص لمعاوية: إِنَّ عَلِيًّا لا يَسْتَجِلُّ مِنكَ وَمِنَ اصحابِكَ ما اسْتَحَلَّتْ منه وَمِنَ اصحابِهِ» ^{٦٨}، وأمر أن تُفْتَحَ المشرعة

ثُرشدنا إلى أنَّ علياً عليه السلام كان يشعر ويَلْمَسُ الشروط السائدة في مجتمع ذلك الزمن وما يُعانيه الناس من جشوبة العيش وصعوبة الحياة في بعض أنحاء العالم الإسلامي وهو ما نسَمِّيه اليوم «دون مستوى خط الفقر»، وهو بهذا الأسلوب يُشارك الفقراء والبؤساء والضعفاء.

واستناداً إلى سياسته هذه نراه عندما دخل الكوفة سنة ٣٦ هـ قالوا له: أتخطُّ الرجال في هذا القصر، فقال عليه السلام: لا حاجة لي في سَكْنَى القُصُور ^{٦٩}.

ولم يكتفِ الامام علي عليه السلام ببساطة الحياة وجشوبة العيش بل كان يورِّع ما كان لديه من الأموال والثروة على فقراء الناس والمحتاجين والبؤساء، وكان عليه السلام وأفراد عائلته يكتفون من اللباس بالخشن، ومن الطعام بقرص الشعير ^{٦٩}.

١٦ - الإلتزام بالمعايير الأخلاقية والمبادئ الإنسانية حتَّى مع الأعداء:

كان ابن أبي طالب عليه السلام يسعى ويهتم ويجتهد دائماً في تطبيق وتنفيذ ما تستوجبه الأصول والمبادئ الإنسانية والإسلامية.

وأكبر دليل على هذا الإدعاء هو السماح لجيش معاوية بورود الشريعة وشرب الماء بعد استرجاع ضفة النهر من عساكر ابن أبي سفيان وكان معاوية قد منع جيش علي عليه السلام من ورود الشِرْعَةِ وشرب الماء حين كانت الشِرْعَةُ بأيديهم وتحت سيطرتهم، وكذلك تركه قتل عمرو بن العاص في معركة صفين حين كشف عن عورته، ناهيك عمَّا أوصى به قوَّادُهُ وأفراد جيوشه في حرب الجمل وصفين والنهروان.

وقال المودودي:

أسلوب وشيمة منهاج علي عليه السلام في واقعة الجمل، أقام وكوَّن حدًّا ما بين الخليفة والملك أو السلطان ^{٦٩}.

لجند معاوية كما هي لقواته عليه السلام، وهذا خلاف ما كانت عليه تعبئة الجيوش في ذلك العصر ^{٦٩}.

وهذا يُبين الفرق الشاسع بين نظرة علي عليه السلام والمعنوية للسلطة، وبين نظرة الآخرين لها، ناهيك عن عراقاة الايمان العلوي. وماترك علي عليه السلام لعمر العاص في ساحة القتال عندما كشف الأخير عن عورته إلا دليلاً واضحاً علي التزام ابن أبي طالب الشديد والعميق بالأصول والمبادئ الأخلاقية ^{٧٠}.

كان علي لا يرتضي الطرق الشائنة من أجل الوصول إلى المناصب وحفظ السلطة، وعندما سمع عليه السلام أن حجر بن عدي وعمرو بن حمق الخراعي، قد شرعوا يسبون معاوية وأهل الشام أيام حرب صفين ^{٧١}، قال:

«إني أكره لكم أن تكونوا سبّابين، ولكنكم لو وصفتهم أعمالهم وذكرتم حالهم كان أصوب في القول وأبلغ في العذر، وقلتم مكان سبكم إياهم: اللهم أحقن بدمائنا ودماءهم، وأصلح ذات بيننا وبينهم، وأهدهم من ضلالتهم حتى يعرف الحق من جهله ويرعوي عن الغي والعدوان من لهج به» ^{٧٢}.

أما أعداء علي عليه السلام فقد اتخذوا شتم الامام عليه السلام شعاراً ومبدأً، وكانوا يعتبرون هذا طريقاً للدعاية إلى معتقداتهم، لم يكن الامام عليه السلام قد اتخذ هذا الطريق غير الأخلاقي وسيلةً، ولكن أظهر حقيقة أعدائه وما هم عليه من سوء العقيدة والدين، وأعرب عما يؤمن به ويدعو اليه بأفضل تعبير وأنبل أسلوب وأعمق تفسير وأسهل تعبير.

لم يكن ابن أبي طالب عليه السلام قد اتخذ طريق تزوير واختلاق الأحاديث النبوية كما فعل أعداؤه، بل كان يعتبر من عمل ذلك حفظاً لسلطانه وحكومته قد تجرأ على الله ورسوله وقام بعمل أقيح وأكره وأشنع الأعمال.

كما طلب من الأصحاب الإحتياط والتأمل في قبول نص الأحاديث.

«إن في أيدي الناس حقاً وباطلاً. وصدقاً وكذباً. وناسخاً ومنسوخاً. وعاماً وخاصاً. ومحكماً ومتشابهاً. وحفظاً ووهماً. ولقد كذب علي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على عهده حتى قام خطيباً فقال: «من كذب علي متعمداً فلنبيؤن مقعده من النار» ^{٧٣}.

١٧ - السُّلْطَةُ أمانة:

كانت نظرة علي عليه السلام للسلطة نظرة مثالية عريقة شريفة، كما كان يعتبر الحكومة أمانة بيد الحاكم، لذا فقد بذل الإمام علي عليه السلام اثناء خلافته قصارى جهده في حفظ الأمانة التي أودعها الناس لديه ووضعها طوع يديه، وظهر هذا في أعماله وأقواله ومراقبة عماله.

كتب عليه السلام إلى أشعث بن قيس عامله على أذربيجان: «إن عمك ليس لك بطعمة ولكنك في عنقك أمانة، وأنت مستترعي لمن فوقك، ليس لك أن تفتات في رعية ولا تخاطر إلا بوثيقة، وفي يدك مال من مال الله عز وجل وأنت من خرابه حتى تسلمه إلي» ^{٧٤}.

وفي رسالة أخرى وجهها عليه السلام إلى عبدالله (وقيل: عبيدالله) بن عباس ولامه على تساهله في حفظ أمانته، وقال له:

«أما بعد فإنني كنت أشركتك في أمانتي، وجعلتك شعاري وبطانتني، ولم يكن رجل من أهلي أوثق منك في نفسي لمواساتي ومؤازرتي، وأداء الأمانة إلي، فلما رأيت الزمان على ابن عمك قد كلب، والعدو قد حرب، وأمانة الناس قد خربت، وهذه الأمانة قد فنكت وشغرت قلبت لابن عمك ظهر المجن ففازتته مع المفارقين، وحذلتته» ^{٧٥}.

١٨ - وصيته عليه السلام للحسن والحسين (عليهما السلام) لما ضرب ابن ملجم:

الله في جيرانكم فإنهم وصية نبيكم ما زال يوصي بهم حتى ظننا أنه سيورثهم، والله الله في القرآن لا يسبقكم بالعمل به غيركم، والله الله في الصلاة فإنها عمود دينكم، والله الله في بيت ربكم لا تحلوه ما بقيتم فإنه إن ترك لم تناظروا. والله الله في الجهاد بأموالكم وأنفسكم وأسننتكم في سبيل الله. وعليكم بالنواصل والسبائل وإياكم والتدابير والتقاطع. لا تتزكوا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فيولئ عليكم شراكم ثم تدعون فلا يستجاب لكم. يا بني عبد المطلب لا ألفتكم تخوضون بماء المسلمين خوضاً تقولون قتل أمير المؤمنين، ألا لا تقتلن بي إلا قاتلي»^{٧٧}.

المستخلص

نعم كانت نظرة الامام علي عليه السلام إلى الإقتدار والسلطة نظرة مثالية هادفة معنوية اعتقادية أساسية ذات نظام ومبادئ جوهرية. والأمر الأهم والأعظم في نظره هو حفظ واستظهار وصون وعصمة حرمة العقيدة والمدرسة والمذهب والمبادئ، والغاية من الوصول إلى السلطة هي بسط الأفكار السامية المتعالية، لأنها القطب والمركز والمدار أصلاً لا اقتدار واستطاعة ومقدرة وبأس المركز والمدار.

لهذا فالإمام علي لا يرى السلطة والحكومة واسطة للوصول إلى الدنيا وكرسي السلطان والثروة والسيطرة على زمام الأمور الاقتصادية والسياسة بل يرى قيمة واعتبار السلطة تتمثل في الخدمات الاجتماعية والعطاء وسيادة الحق ونشر العدل وسعادة البلاد والعباد.

الهوامش

- ١ - شريعت مداري - علي؛ «اصول وفلسفه تعليم و تربيت» بالفارسية، ص ١٦١.
- ٢ - شعبان نو - حسن، «الگوی آرمان گرایی و واقع بینی در اندیشه»

أوصى عليه ابنه الحسن والحسين بن علي بطريقة معاملة ابن ملجم والإلتزام بالمبادئ الإنسانية والأخلاق الإسلامية في حقه، حيث قال:

«يا بني عبد المطلب لا ألفتكم تخوضون بماء المسلمين خوضاً تقولون قتل أمير المؤمنين، ألا لا تقتلن بي إلا قاتلي».

أنظروا إذا أنا مت من ضربته هذه فاضربوه ضربته بضربة، ولا تمثلوا بالرجل فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: «إياكم والمثلة ولو بالكلب العقور»^{٧٦}.

والظاهر أن الامام علي بن أبي طالب أراد في وصيته هذه تحريم «المثلة» التي نهى عنها رسول الله صلى الله عليه وآله لكونها بدعة جاهلية بدأت تترعرع ثانية في المحيط الإسلامي آنذاك.

١٦ - محتوى وصيته عليه السلام:

لم يذكر الامام علي في وصيته لولديه عليهما السلام طريقة حفظ السلطة أو الإستيلاء على الحكومة ومقدرات الأمور بل كل ما أوصى به رعاية مبادئ الدين الاسلامي الحنيف والحفاظ على الأصول الأخلاقية النبيلة، والإبتعاد عن مغريات الدنيا وزخارفها.

وللنظر إلى نص وصيته التي ذكرت في المصادر التاريخية:

«أوصيكم بتقوى الله وأن لا تبغوا الدنيا وإن بغتكم، ولا تأسفا على شيء منها روى عنكم، وقولا بالحق، وأعمالاً للأجر. وكونا للظالم خصماً وللمظلوم عوناً».

أوصيكم بجميع وُلدي وأهلي ومن بلغه كتابي بتقوى الله ونظم أمركم، وصلاح ذات بينكم، فإني سمعت جدكنا صل الله عليه وآله يقول: «صلاح ذات البين أفضل من عامة الصلاة والصيام» والله الله في الأيتام فلا تبغوا أفواههم ولا تضيعوا بحضرتكم، والله

علي (ع) وأسلوب زوايه في الحكومة والسلطان

- وسيره امام علي (ع) بالفارسية، انديشه صادق، ۱۳۷۹، العدد الأول، ص ۳۷.
- ۳- جرداق - جورج، «علي (ع) صوت العدالة الإنسانية» الترجمة الفارسية، السيد هادي خسروشاهي، ج ۵، ص ۳۳.
- ۴- الهمداني - رفيع الدين محمد بن اسحاق، «سيرة رسول الله» ص ۵۵۳.
- ۵- اليعقوبي - أحمد بن أبي يعقوب، «تاريخ اليعقوبي»، دار بيروت، ۱۹۷۰ م، ج ۲، ص ۱۲۶.
- ۶- المقرئزي - تقى الدين، «النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني الهاشم»، ص ۷۳. وتاريخ ابن الأثير، ج ۲، ص ۳۲۶، حوادث سنة ۱۱ هـ.
- ۷- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الخطبة ۵، ص ۱۲ و ۱۳.
- 8-The Encyclopedia of Islam; Leiden E,S Brill, Volume I A-B, P.381.
- ۹- البيضون - ابراهيم، «رفتارشناسى امام علي (ع) در آيينه تاريخ»، بالفارسية، ترجمه علي اصغر محمد سبحاني، تلخيص از صفحات ۲۳ و ۲۵.
- ۱۰- شريعتي - علي، «علي (ع) حقيقتي بر گونه اساطير»، بالفارسية، ص ۷۵.
- ۱۱- شهيدى - سيد جعفر، نفس المصدر، الخطبة ۳، ص ۱۰.
- ۱۲- ابن طباطبا - محمد بن علي، «تاريخ الفخري»، وتاريخ ابن الأثير، حوادث سنة ۲۳ هـ.
- ۱۳- ابن ميثم البحراني - كمال الدين ميثم بن علي، «شرح نهج البلاغة»، ج ۱، ص ۲۶۱.
- ۱۴- الدوري - عبد العزيز، «مقدمة في تاريخ صدر الإسلام»، ص ۵۰.
- ۱۵- شريعتي - علي، «شيعه، بالفارسية، (مجموعة آثار، ج ۷)، ص ۱۹۱.
- ۱۶- اليعقوبي، نفس المصدر، ج ۲، ص ۱۶۳.
- ۱۷- شهيدى - سيد جعفر، «زندگانی أمير مؤمنان علي (ع)»، «علي از زبان علي (ع)»، (بالفارسية)، ص ۵۱.
- ۱۸- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الخطبة ۱۳۰، ص ۱۲۸-۱۲۹.
- ۱۹- اليعقوبي، نفس المصدر، ج ۲، ص ۱۷۲-۱۷۳.
- ۲۰- اليعقوبي، نفس المصدر، ج ۲، ص ۱۶۵.
- ۲۱- بيات - عزيز الله، «تاريخ ايران از ظهور اسلام تا ديالمة»، بالفارسية، ص ۶۸.
- ۲۲- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الرسالة ۱، ص ۲۷۱.
- ۲۳- شهيدى - سيد جعفر، نفس المصدر، الخطبة ۲۴۰، ص ۲۶۹.
- ۲۴- شهيدى - سيد جعفر، نفس المصدر، الخطبة ۳۰، ص ۳۱.
- ۲۵- المنقري - نصر بن مزاحم، «واقعة صفين»، ترجمة كريم زماني، ص ۱۹۱.
- ۲۶- الثقفى الكوفي - ابراهيم بن محمد، «الغارات»، ترجمة محمد باقر كمره اي، ص ۱۳۱.
- ۲۷- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الخطبة ۹۲، ص ۸۵.
- ۲۸- مطهري - مرتضى، «پيرامون انقلاب اسلامي»، بالفارسية، ص ۱۴۶-۱۴۷.
- ۲۹- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الخطبة ۱۹۲، ص ۸۵.
- ۳۰- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الخطبة ۳۷، ص ۲۷.
- ۳۱- شهيدى - سيد جعفر، «ترجمة نهج البلاغة»، الخطبة ۳۳، ص ۳۴.
- ۳۲- المجلسي - محمد باقر، «بحار الأنوار»، ج ۱، ص ۳۷۸.
- ۳۳- محمدي ري شهري - محمد، «ميزان الحكمة»، ج ۴، ص ۴۴۵.
- ۳۴- نفس المصدر، ص ۴۴۵.
- ۳۵- نفس المصدر، ص ۴۴۵.
- ۳۶- شهيدى - سيد جعفر، «المصدر السابق»، الخطبة ۱۵، ص ۱۶.
- ۳۷- نفس المصدر، الخطبة ۲۲۴، ص ۲۶۰.
- ۳۸- مكارم شيرازي - ناصر، «پيام أمير المؤمنين علي (ع)»، بالفارسية، ج ۲، ص ۲۵۳.
- ۳۹- الواقدي - محمد بن عمر، «كتاب المغازي»، ترجمة محمد مهدي دامغاني، ج ۳، ص ۸۲۸.
- ۴۰- الطبري - محمد بن جرير، «تاريخ الطبري»، ترجمة أبي القاسم باينده، ج ۶، ص ۲۶۹۸.
- ۴۱- المسعودي - ابو الحسن علي بن الحسين، «مروج الذهب ومعادن الجوهر»، ترجمة أبي القاسم باينده، ج ۱، ص ۷۰۸-۷۰۹.
- ۴۲- ابن عساکر، علي بن الحسن الشافعي، «تاريخ مدينة دمشق»، ج ۳، ص ۲۷۷.

الدكتور عطاء الله المهاجراني

- ص ١٩٥.
- ٦٨ - البيهقي، نفس المصدر، ج ٢، ص ١٩١.
- ٦٩ - العقاد - عباس محمود، «عقريه الامام علي (ع)»، الترجمة الفارسية للسيد جعفر غضبان، ص ٣٥.
- ٧٠ - المقدسي، نفس المصدر، ص ٨٨٨، شهيد، نفس المصدر، الخطبة ٨٤، ص ٦٦.
- ٧١ - البيهقي - ابراهيم، نفس المصدر، ص ٩٦ نقلًا عن الأخبار الطوال، ص ١٦٤.
- ٧٢ - العقاد - عباس محمود، نفس المصدر، ص ٤٥.
- ٧٣ - شهيد، نفس المصدر، الخطبة ٢١٠، ص ٢٤٤.
- ٧٤ - المنقري - نصر بن مزاحم، «واقعة صفين»، ترجمة پرويز أتابكي، ص ٣٨، شهيد، نفس المصدر، الرسالة ٥، ص ٢٧٤.
- ٧٥ - شهيد، نفس المصدر، الرسالة ٤١، ص ٣١٣ - ٣١٤.
- ٧٦ - المصدر السابق، الرسالة ٤٧، ص ٣٢١، وابن طباطبا، نفس المصدر، ص ١٣٧ - ١٣٨.
- ٧٧ - المصدر السابق، الرسالة ٣١، ص ٢٩٥ - ٣٠٧، الاصفهاني - أبو الفرج علي بن الحسين، «أبناء أبي طالب»، ترجمة جواد فاضل «فرزندان أبو طالب»، ج ١، ص ٥٠ - ٥١.

المصادر

- ١ - ابن أبي الحديد - عز الدين، شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، الطبعة الأولى، القاهرة، دار أحياء الكتب العربية، ١٣٧٨ هـ.
- ٢ - ابن اسحاق - رفيع الدين محمد الهمداني، سيرة رسول الله (ص)، تصحيح جعفر مدرس صادقي، الطبعة الثانية، طهران (نشر مركز اطلاعات)، ١٣٦٤ هـ.
- ٣ - ابن العبري - غريغوريوس بن أهرن (هارون) بن توما الملطبي أبو الفرج المعروف بابن العبري، تاريخ مختصر الدول، الترجمة الفارسية بقلم محمد علي تاج پور وحشمت الله رياضي، الطبعة الأولى، طهران «اطلاعات»، ١٣٦٤ هـ.
- ٤ - ابن عساكر - أبو القاسم علي بن الحسن، تاريخ مدينة دمشق، دار البشير، بدون تاريخ.
- ٥ - ابن خلدون - عبد الرحمن، المقدمة، الترجمة الفارسية بقلم يروين گنابادي، الطبعة الثانية، طهران (مركز انتشارات علمي فرهنگي)، ١٣٦٦ هـ.
- ٦ - ابن طباطبا - محمد بن علي، تاريخ «الفخري»، الترجمة

- ٤٣ - ابن أبي الحديد - عز الدين، «شرح نهج البلاغة»، ج ١٦، ص ١.
- ٤٤ - الجابري - محمد عابد، «العقل والسياسة (تقد العقل العربي - ٣)»، ص ١٥٩.
- ٤٥ - المقدسي - مظهر بن طاهر، «البدء والتاريخ»، الترجمة، ج ١ - ٣، ص ٨٧٥.
- ٤٦ - البيهقي، نفس المصدر، ج ٢، ص ١٨٠.
- ٤٧ - الطبري، نفس المصدر، ص ٢٣٤٢.
- النويري - شهاب الدين، «نهاية الأرب في فنون الأدب»، ترجمة محمود دامغانی، ج ٥، ص ١١١.
- ٤٨ - الجابري، نفس المصدر، ص ١٥٩.
- ٤٩ - شهيد، نفس المصدر، الخطبة ٢٠٠، ص ٢٣٦.
- ٥٠ - المصدر السابق، الرسالة ٥٢، ص ٣٣٨ - ٣٣٩.
- ٥١ - المصدر السابق، الخطبة ٢٢٣، ص ٢٦٥.
- ٥٢ - المصدر السابق، الرسالة ٦٢، ص ٢٨٨.
- ٥٣ - محمدي ري شهري - محمد، «الرسالة السياسية للإمام علي (ع)»، ترجمة مهدي مهريزي، ص ٣٨.
- ٥٤ - شهيد، نفس المصدر، الكلمات القصار ٣٣٦، ص ٤٠٠.
- ٥٥ - المصدر السابق، الرسالة ٥٢، ص ٣٢٦.
- ٥٦ - المصدر السابق، الكلمات القصار ٧٧، ص ٣٧٢.
- ٥٧ - المصدر السابق، الرسالة ٣٨، ص ٣١٢، الرسالة ٥٢، ص ٣١٩، الكلمات القصار ١٠٣، ص ٣٧٧.
- ٥٨ - ابن قتيبة الدينوري - محمد بن عبد الله بن مسلم، «الإمامة والسياسة»، ج ١، ص ٥١.
- ٥٩ - سيد قطب، «العدالة الاجتماعية في الإسلام»، ترجمة السيد هادي خسروشاهي ومحمد گرامي، ج ٢، ص ٣٩٤.
- ٦٠ - شهيد، نفس المصدر، الرسالة ٤٥، ص ٣١٧ - ٣١٨.
- ٦١ - أبو حنيفة الدينوري - أحمد بن داود، «الأخبار الطوال»، ترجمة محمود دامغانی، ص ١٨٩.
- ٦٢ - ابن طباطبا، نفس المصدر، ص ١٨٩.
- ٦٣ - مودودي - أبو الأعلى، «الخلافة والملكية»، ص ١٥٢.
- ٦٤ - الدينوري، نفس المصدر، ص ١٧٨ و ١٨٨.
- ٦٥ - المقدسي، نفس المصدر، ص ٨٧٧، الشهيد، نفس المصدر، الرسالة ١٤، ص ٢٨٠.
- ٦٦ - ابن مسكويه الرازي - أبو علي أحمد بن محمد، «تجارب الأمم»، ج ١، ص ٤٩١.
- ٦٧ - العسكري - سيد مرتضى، «دور الأئمة في أحياء الدين»، ج ١٦،

علي (ع) وأسلوب رؤاه في الحكومة والسلطان

- الفارسية بقلم محمد وحيد گليايگاني، الطبعة الثالثة، طهران (مركز انتشارات علمي فرهنگي)، ۱۳۶۷ هـ ش.
- ۷- ابن قتيبة الدينوري - أبو محمد عبدالله بن مسلم، الإمامة والسياسة، تحقيق محمد الزيني، بيروت، دار المعرفة، بدون تاريخ.
- ۸- ابو الفرج الإصهاني - علي بن الحسين، أبناء أبي طالب، الترجمة الفارسية بقلم جواد فاضل، الطبعة الثانية، إيران، مؤسسة مطبوعاتي، بدون تاريخ.
- ۹- البيهقون - ابراهيم، سلوك الامام علي (ع) في مرآة التاريخ، الترجمة الفارسية (رفقار شناسي امام علي (ع) در آينه تاريخ) بقلم علي أصغر محمدي سيجاني، الطبعة الأولى، طهران، (دفتر نشر فرهنگ اسلامي)، ۱۳۷۹ هـ ش.
- ۱۰- بيات - عزيز الله، تاريخ ايران از ظهور اسلام تا ديالمة (بالفارسية)، الطبعة الثانية، طهران، (مركز چاپ و انتشارات دانشگاه شهيد بهشتي)، ۱۳۷۰ هـ ش.
- ۱۱- البحراني - كمال الدين مينه بن علي بن مينه، شرح نهج البلاغة، الطبعة الثانية، (دفتر نشر اكتاب)، ۱۴۰۴ هـ ق.
- ۱۲- التقي الكوفي - ابراهيم بن محمد، الغارات، الترجمة الفارسية بقلم محمد باقر كمره‌اي، الطبعة الاولى، ايران، فرهنگ اسلام، ۱۳۵۶ هـ.
- ۱۳- الجابري - محمد غايد، العقل والسياسة نقد العقل العربي - الطبعة الثانية، ايران، (فرهنگ اسلام)، ۱۳۵۶ هـ ش.
- ۱۴- جرداق - جورج، علي صوت العدالة الاسلامية، الترجمة الفارسية بقلم السيد هادي خسرو شاهي، الطبعة الثالثة، مدينة قم، مطبعة حرّم، بدون تاريخ.
- ۱۵- الدينوري - أبو حنيفة أحمد بن داود، الأخبار الطوال، ترجمة محمود مهدي دامغاني، الطبعة الاولى، طهران، مطبعة (تهران نشر)، ۱۳۶۴ هـ ش.
- ۱۶- الدوري - عبدالعزيز، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام، الطبعة الثانية، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ۱۹۶۱ م.
- ۱۷- سيد قطب، العدالة الاجتماعية في الاسلام، الترجمة الفارسية بقلم السيد هادي خسرو شاهي ومحمد علي گرامي، الطبعة الثامنة، طهران (شركت سهامی انتشار)، بدون تاريخ.
- ۱۸- شريعتي - علي، شيعه (بالفارسية)، (مجموعه آثار - ج ۷)، الطبعة الاولى، (طهران - سحاب كتاب)، ۱۳۵۸ هـ ش.
- ۱۹- شريعتي - علي، علي (ع) برگونه اساطير (بالفارسية)، (مطبعة بعثت)، بدون تاريخ.
- ۲۰- شريعتمداري - علي، أصول وفلسفه تعليم و تربيت (بالفارسية)، الطبعة ۱۸، (طهران - مؤسسه انتشارات امير كبير)، ۱۳۸۰ هـ ش.
- ۲۱- شهيد (سيد جعفر، ترجمه نهج البلاغه (بالفارسية مع الأصل العربي)، الطبعة ۱۱، طهران، (شركت انتشارات علمي و فرهنگي)، ۱۳۷۶ هـ ش.
- ۲۲- شهيد - سيد جعفر، «زندگانی امير مؤمنان علي (ع)» - (علي از زبان علي)» (بالفارسية)، الطبعة ۱۱، طهران، (دفتر نشر فرهنگ اسلامي)، ۱۳۷۹ هـ ش.
- ۲۳- شعبان لو - حسن، الكوى آرمان گرائي واقع بيني در اندیشه و سيره امام علي (ع) (بالفارسية)، طهران، (انديشه صادق، العدد الأول)، ۱۳۷۹ هـ ش.
- ۲۴- الطبري - محمد بن جرير، تاريخ الطبري، مصر، دار المعارف، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، ۱۰ أجزاء، ۱۹۶۷ م، والترجمة الفارسية بقلم أبي القاسم پاينده، الطبعة ۲، طهران، مطبعة اساطير، ۱۳۶۲ هـ ش.
- ۲۵- العسكري - السيد مرتضى، دور الأئمة في احياء الدين، الطبعة الاولى، طهران، كلية أصول الدين، سنة ۱۳۷۹ هـ ش.
- ۲۶- العقاد - عباس محمود، مجموعة العبقريات الاسلامية، «عبقرية الإمام علي (ع)»، بيروت، دار الكتاب العربي، ۱۳۹۱ هـ / ۱۹۷۱ م، والترجمة الفارسية بقلم سيد جعفر غضبان، الطبعة الثالثة، طهران، مطبعة الساحل، بدون تاريخ.
- ۲۷- المجلسي - العلامة محمد باقر، بحار الأنوار، قام بطبعه الحاج محمد حسن الاصفهاني الملقب بـ «كمباني»، أمين دار الضرب بطهران، ۲۶ مجلداً، طهران، ۱۳۰۳ هـ.
- ۲۸- المسعودي - علي بن الحسين، مروج الذهب ومعادن الجواهر، طبعة باريس (مع ذيل باللغة الفرنسية)، ۹ مجلدات، سنة ۱۸۶۱ - ۱۹۳۰ م.
- ۲۹- مسكويه (ابن) - أبو علي، تصحيح أبي القاسم امامي، الطبعة الاولى، طهران، سروش، ۱۳۶۹ هـ ش.
- ۳۰- مطهري - الأستاذ مرتضى، پيرامون انقلاب اسلامي (بالفارسية)، الطبعة الثانية، مدينة قم المقدسة، بدون تاريخ.
- ۳۱- المقدسي - مطهر بن طاهر، طبعة شالون، ۶ أجزاء، ۱۹۱۶ م، والترجمة الفارسية بقلم محمد رضا شفيعي كدكني بعنوان «أفرينش وتاريخ»، الطبعة الاولى، طهران، (نشر مركز)، ۱۳۷۳ هـ ش.
- ۳۲- مكارم شيرازي - ناصر، «پیام امير المؤمنين» (بالفارسية)،

- الطبعة الاولى، طهران، دار الكتب الاسلامية، ١٣٧٩ هـ.ش.
- ٣٣ - محمدي ري شهري - محمد، الرسالة السياسية للامام علي (ع)، الترجمة الفارسية بقلم مهدي مهريزي بعنوان «سياسة نامه علي (ع)»، الطبعة الاولى، ايران، دار الحديث، ١٣٧٩ هـ.ش.
- ٣٤ - المقرزي - تقي الدين، النزاع والتخاصم بين بني أمية وبني هاشم، مدينة قم، الشريف الرضي، ١٤١٢ هـ.
- ٣٥ - المنقري - نصر بن مزاحم، واقعة صفين، الترجمة الفارسية بقلم كريم زماني جعفري، الطبعة الاولى، ايران، «مؤسسة خدمات فرهنگي رسا»، ١٣٦٤ هـ.ش.
- ٣٦ - مودودي - ابو الأعلى، الخلافة والملكية، لاهور، دار العروبة، ١٩٨٣ م.
- ٣٧ - النويري - شهاب الدين، نهاية الأرب في فنون الأدب، مصر «دار الكتب المصرية»، ١٨ جزءاً، آخرها سنة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م. والترجمة الفارسية بقلم محمود مهدي دامغاني، الطبعة الاولى، طهران «مؤسسة امير كبير»، ١٣٦٤ هـ.ش.
- ٣٨ - الواقدي - محمد بن عمر، المغازي، الطبعة الاولى، طهران «مركز نشر دانشگاهي»، ١٣٦٦ هـ.ش.
- ٣٩ - يعقوبي - احمد بن أبي يعقوب جعفر بن وهب العباسي، تاريخ يعقوبي، مجلدان، بيروت، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٩٧٠ م.

40. The Encyclopedia of islam, Leidem, E.J. Brill, Volume I

A - B.

* * *

شیوه‌زمامداری علی (ع) در حکومت و قدرت

سیدعطاءالله مهاجرانی^۱

چکیده

امام علی بن ابی طالب علیه‌السلام هم برای اداره حکومت و تعیین خط‌مشی سیاسی دارای نظریه هستند و هم فرصت یافته‌اند. هر چند فرصتی محدود. تا در دوران حکومت و خلافت نظریه خود را مطرح و اعمال کنند. از این رو می‌توان گفت ایشان نظریه و ایده خود را در آزمون واقعیتهای سیاسی و اجتماعی محک زده‌اند. بررسی و توجه امام علی (ع) به مقولاتی از جمله، قدرت، حقوق ملت، آزادی، شیوه رفتار با اقلیتهای دینی و سیاسی حاکی از دیدگاه مبتنی بر نظریه ایشان است. می‌توان مهمترین مبانی نظریه امام علی (ع) در قلمرو حکومت را چنین تعبیر کرد.

الف: مبانی حکومت و قدرت سعادت و کمال جامعه و انسان است از این رو قدرت اصالت ندارد بلکه قدرت و حکومت وسیله است و ظرفیت دارد.

ب: کنترل‌کننده قدرت و حکومت «عدالت» است. عدالت عبارتی است که با آن قدرت و حاکم سنجیده می‌شود.

ج: شریعت معیاری است که حاکم در ارتباط با آن و در تنظیم رابطه خویش با خداوند اعمال حاکمیت می‌نماید.

دیدگاه امام علی (ع) و شیوه عمل او در تقابل با دیدگاه و شیوه رفتار معاویه است. این تقابل اصالت و حقیقت دیدگاه و روش امام علی (ع) را بهتر نشان می‌دهد.

در این پژوهش تلاش شده است که کلمات امام علی (ع) در نهج البلاغه به عنوان مستند بررسی استفاده شود.

کلیدواژگان: دیدگاه سیاسی امام علی (ع)، مبانی حکومت، نظریه سیاسی، حکومت و سلطنت، نظریه معنوی، دین و

قدرت، واقعگرایی و حقیقت‌گرایی

۱. استادیار گروه تاریخ، دانشگاه تربیت مدرس