

- : ( ) . /

-

.

.

:

-

( )

( )

( )

( )

.

.

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

:

( )

( )

-

( )

( ) Excuses Attenuantes

( )

( )

-

( )

( )

( )

( )



-

( )

.

-

-

-

( )

( )

( )

( )

:

( )

( )

( )

-

( )

--

( )

( )

( )

--

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )



)

( )

( )

( )

-

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

/

( )

( )

( )

( )

-

/

-

( )

( / )

)

.(

( )

( )

( )

)  
( )

(

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

-

( )

( )

- -

Delitala

( ) ( )

( )  
( )

( )

( )

( )

( )

-

-

:

-

( )

:

-



( )

Circonstance constitutive

( )

2- j.largueer,Droit penal General et procedure penale, Mamentos Dalloz, 6e edition, 1976.p.70.

30- R.Merle et A.Vitu,opc.Cit.p. 771.

36- L.Sebagc I enlevment des mineurs par fraude ou violence revue de science crimmelle et de droit penal compare, 1938,p701.

37- G.Stefani et G.Levasseur,op. cit,420:p.Bouzat et. Op,cit,p.620.

22- Uue excuse ne peut etre etendue en dehors du cas prebu par la loi voir:cass crim du 29 juillet 1893m et du 7 avril 1894m,D,p. 1896m-1-80.

23- Nul crime ou delit ne peut erte excuse, ni la peine mitigee. Que dans les cas et dans les circonstances ou la loi declare le fait excusable ou permet de lui appliquer une peine moins rigoureuse. Voir.p.pBouzat et j.pinatel, Traite de Droit penal et de criminologie.Tom I,Droit penal General par p.Bouzat, 2e edidion,Dalloz. Paris, 1970m,p, 663.

25- j.Claude soyer,Droit penal et procedure penal, L.G.D.J.3e edition, 1975m.p.151.

40- P.Bouzat et j.piantel.op.Cit, p.643.

42- les dirconstaneces attenuantes sont laisseees a 1 appreciation souveraine des juge. Voir: cass. Crim du 0 deccemver 1949m, bull. Crim.No 338p crim.Du 21 november 1962m.

Bull. Crim.no 334p cass. Crim.Du 42 october  
1973m.Bull. No 379.

45- p.Bouzat et j.pinatel. op.Cit, p.643.

66- P.Bouzat et j.pinatel, op.Cit. p.641.

52- G.Sefani et G.levasseur, Droit penal  
General,op.Git, p424.

72- Cass. Crim. Cu5 janvier 1950m.p160.

85- R.G arraud, traite theorique et pratique et  
du DRoit penal francais. Paris. 1913m. tome 1.  
no 133. p.289.

/

-

-

-

-

77- P.Bouzat et j.pibatel,op Cit. p.635p G.  
Stefani et G.Levasseur, op.Cit. P.427.

78- Cass. Crim du 6 nivember 1952m. j.G.P.  
1952m. iv. 177p cass. Crim. Du 25 mars  
1965m. Gaz. Pal.

-

-

-

/

-

-

/

/

-

/

/

-

-

-

-

-

## کیفیات مخفف در قانون مجازات اردن

سید مصطفی محقق داماد<sup>۱</sup>، سامر القضاة<sup>۲</sup>

زمانی که جرمی توسط فردی ارتکاب یابد و پرونده کیفری تکمیل شود، فرد مرتکب به همراه پرونده تنظیم به دادگاه هدایت می شود. دادرسی دادگاه اگر عمل ارتكابی متناسب به او دانسته و مقتضیات صدور حکم بر مجازات موجود باشد، حکم کیفر را صادر می کند، ولی گاهی دادرسی برای صدور با عللی برخوردار می کند که تخفیف مجازات را می طلبد.

با توجه به اینکه میزان مجازات باید متناسب با مسئولیت شخص مرتکب جرم تعیین شود و با نگرش به اینکه اصولاً میزان مسئولیت مرتکب جرم به اوضاع و احوال و شرایط ارتكاب عمل و بالخصوص وضعیت و سوابق خانوادگی، اجتماعی، روحی و روانی مجرم بستگی دارد و اینکه ملحوظ نمودن شرایط فرد توسط قانونگذار امری نا ممکن است، بنابراین اجرای این امر به دادرسی دادگاه محول شده است. منتهی به منظور جلوگیری از اعمال نظر شخصی قاضی در داشتن اختیارات نامحدود، قانونگذار خود چارچوب و اصول کلی را تعیین و اندازه مجازات را با رعایت این اصول و قواعد در اختیار قاضی قرار می دهد.

**واژگان کلیدی:** کیفیات مخفف، قانون مجازات، شخص مرتکب جرم، اختیار قاضی.

---

۱. استاد حقوق دانشگاه شهید بهشتی  
۲. دانشجوی دکتری حقوق دانشگاه تربیت مدرس